

圖1 高普考試考試科目減少相關人與損益評估

相關人	現狀下的利益與損失		減少科目的利益與損失	
	利益	損失	利益	損失
政府與社會大眾	難以評估	每年投注在高教的資源與培養的人才，幾乎都無法直接為政府所用	提高教考用三者合一的效益	應該沒有
考選主管機關	一切試務照舊，無須變動	每年試務繁重，人力與金錢及試務成本很高。試題疑義很多，還要面對可能有的弊案風險，以及外界對信效度與有效取才的質疑	增加考生報考意願。更有資源專注在更精準化與更具信效度的命題與閱卷。減少因科目數太多所需的龐雜試務及風險	應該不太有
用人機關	無法確定	難以任用到可能是更具專業核心知識與技能，但因為考科過多過雜沒有意願參加國考者	提高分發者更具所需核心職能與知識的可能性	應該不太有
各項考試考生	無，除了已準備考試及預期自己會重考者	準備國考的成本因科目數過多升高，即便報考自己所學專業領域，也還是要多準備數科未來錄取後也未必會用到的考科。及為了提高錄取機會必須繳錢給補習班	減少因準備多考科所需的成本。提高報考意願。考試科目可以與大學專業背景有所連結	無
命題審題與閱卷者	微乎其微，微薄的按件計酬，但與責任和工作負擔不成正比	對絕大多數認真的命題、審題閱卷者而言，耗費太多時間，導致越來越不想參與	可以更專注在試題信效度的提升。以及因考科減少可能因此較為對等的參與試務相關報酬	部分原有參與者失去參與機會與酬勞
考試教科書作者與出版商	維持現狀	無	不易評估	被減列的科目作者與出版商會失去既得利益
補教業老闆、教師與相關從業者	維持龐大的商機與收入 <sup>1</sup>	無	無	減少因減列科目而無須補習者的學費。以及科目減列必須下降的學費收入
高教體系	無	長時間培養的人才，無法為政府所用。現行考試方式，學生認為補教業者強過學校課程與教學	畢業生可能需要借助補習班的比例會下降。學生可能會更專注於核心科目的學習	無

註1：各補習班的計價，未必都有明白標示。按目前在網路上可以蒐查到的補習班官方資訊、坊間討論得知，一般而言，高考類科的單年度（即僅協助輔導當年度考試）補習價格落於四萬五至五萬元區間，若是線上函授則價格較便宜兩、三千元，而保證班或考取班等輔導考生直至通過高考為止的補習價格則約莫八萬元。這些價格會隨著早鳥價、二人以上聯合報名、舊生繼續報名等減價或折扣優惠而變動。有興趣的讀者可以自行上網查詢或打電話至補教業詢價。

資料來源：作者自行整理。