**考試院性別平等委員會第18次會議紀錄**

時間：中華民國107年12月19日下午2時30分

地點：本院傳賢樓10樓會議室

出席者：伍主任委員錦霖、李副主任委員逸洋、張委員明珠、楊委員雅惠、蔡委員宗珍、周委員弘憲、郭委員芳煜、李委員繼玄、羅委員燦煐、范委員國勇、黃委員翠紋、陳委員明莉

列席者：袁副秘書長自玉、呂組長理正、周組長秋玲、龔組長癸藝、闕主任惠瑜、鍾執行秘書士偉

出席者請假：何委員寄澎、張委員瓊玲、吳委員志光、葉委員德蘭、楊委員玉珍

列席機關：

考選部：楊副司長天來、謝主任瀛隆、陳主任盛能、游科員雅涵

銓敘部：王主任秘書幸蕙、陳主任韋呈、伍主任家志、官專員長偉、公務人員退休撫卹基金管理委員會陳主任秘書樞、楊主任惠娟

公務人員保障暨培訓委員會：陳參事東欽、何簡任秘書憶華、呂科長宜樺、卓科長貽婷

公務人員退休撫卹基金監理委員會：高執行秘書誓男

主席：伍主任委員錦霖　　　　　　　　　　紀錄：陳起雲

**甲、報告事項**

**一、宣讀本院性別平等委員會第17次會議紀錄。**

**決定：上（第17）次會議紀錄確定。**

**二、本院性別平等委員會第17次會議決議及決定事項執行情形一覽表，報請查照。**

**決定：本報告備查。**

**三、公務人員保障暨培訓委員會辦理「公務人員訓練進修法第10條、第11條之1、第12條修正草案」法案及性別影響評估情形，報請查照。**

范委員國勇：有關4-1-3「相關之性別統計及性別分析」所列近5年訓練進修人數之性別比率，男性占46.59%，女性占53.41%，可否進一步篩選近5年赴國外進修男、女之性別比率，瞭解長期進修人員有無性別差異，俾性別影響評估之進行，更為完善。

郭委員芳煜：保訓會將遵照委員意見蒐集相關資料，並進行分析。

**決定：本報告備查。**

**四、考選部、銓敘部、公務人員保障暨培訓委員會108年度推動性別平等工作計畫，報請查照。**

楊委員雅惠：一、考選部「100年-106年外國人參加專門職業技術人員考試報考、到考暨及格人數統計表（按性別分）」，有些類科顯然男性居多，如航海人員；有些類科顯然女性居多，如護士、營養師；有些類科無性別差異。請教類此密密麻麻的統計表，在資料顯示時，能否依性別比率高低區分類組？譬如將各類科中某一性別比率低於30%者，列入同一類組，另一性別低於30%者為同一類組，無性別差異者一個類組，共3個類組。二、個別類科考試特定性別比率較高，必有其原因。至其究係制度上偏差或性別本身特性使然？是用人機關易於偏好某特定性別？或因性別個性上之差異，導致其易於報考某種考試？按性別比率劃分類組，將有助於瞭解有無進一步檢討性別相關事項之需要。

范委員國勇：一、請教考選部：(一)「性別平等教育訓練覆蓋率」107年度目標值已達85%，108年度目標值仍維持85%，是否表示85%即為上限，或仍有提高可能？(二)關鍵績效指標「性別統計資料發布比率」之意涵為何？相對於其他部會採用「性別統計指標項目新增數」，係於過去基礎上增加統計項目，考選部採用「發布率」之概念，擬凸顯性別統計之表達為何？二、過去整體文官體系，不論中央或地方機關，比較學經歷相當之男、女性公務人員，男性在工作上之發揮大於女性。目前簡任官等女性所占比例偏低，但薦任及委任女性比例則呈現上升趨勢，男、女人數相當。由於薦任晉升簡任官等有訓練門檻，對於簡任官等男、女性別比例失衡情形，請教保訓會能否在「女性簡任高階公務人員參訓率」之統計數據上，找出問題所在。

羅委員燦煐：一、考選部「100年~106年外國人參加專門職業技術人員考試報考、到考暨及格人數統計表（按性別分）」，除首頁為總表外，以下為各年度分年統計，爰建議各頁表頭配合修正，俾資明確；呼應本表如由絕對數字改以性別比率方式呈現，性別圖像將更為清晰，亦贊同以性別比率呈現後可再予分類，並整理性別不平衡之類科，工具性將更高。另期待可看到本國人報考專技考試之相關統計。二、「辦理國家考試應試科目試題檢視比例」年度目標值，個人理解，如本年度所有考試各應試科目每套試題均予檢視，目標值即為100%；又108年度目標值100%之下，是否再加文字說明，俾與106、107年度顯現方式一致。三、保訓會「女性簡任高階公務人員參訓率」年度目標值35%，依所採衡量標準（高階文官培訓飛躍方案之女性學員人數/高階文官培訓飛躍方案之學員人數）×100％，必然會受女性高階文官基礎數據較低之影響；年度目標值35%偏低，有其結構性因素。如考量本項指標之目的，在確保女性高階人員參訓比率，建議將衡量標準改為「參訓女性簡任高階人員占全體女性高階人員之比率」。例如，在全體100位女性高階人員中，有95位參訓，參訓率即達95%。此種呈現方式，或更有助於理解女性簡任人員之參訓狀況。

黃委員翠紋：考試院近年積極推動性別平等工作，並已獲致相當成效。鑒於進行性別統計分析，應逐步精細化，除分析不同性別者的狀況外，或可進一步瞭解其他基本人口變項，如：年齡在不同性別間之差異。舉例而言，保訓會提報之法案及性別影響評估表，已提供相關性別統計資料，但如能增列年齡相關資料，即可進一步瞭解不同性別的參與訓練進修者是否在年齡分布上有所差異。爰建議針對性別統計方法再予精進，如無相關資料，可逐步建置，俾瞭解性別間的差異。再舉社會救助為例，一般認為高齡女性有貧窮化趨勢，但根據某縣市政府統計資料，發現最需要社會救助之年齡層，女性是介於35-45歲之間，男性則為50歲以上，如此一來可以進一步了解，不同性別者淪為社會救助對象之原因有所差異。這些年大家都非常努力，如果能在統計數值上增列基本人口變項，統計資料之呈現將更為清晰，也將對於未來考試院持續推動性別政策上，有所助益。

張委員明珠：一、保訓會計畫「肆之二」性別主流化各項工具之運用關鍵績效指標1.「性別平等教育參訓率」，與考選、銓敘兩部所採「性別平等教育覆蓋率（%）」及其衡量標準之敘述文字不同，建議統一。二、考選部計畫「肆之二」關鍵績效指標2.「辦理性別影響評估比率（%）」年度目標值列明「100%」，但另註明（惟仍須視法案研修種類及推動期程，酌予調整比率），與銓敘部逕訂為100%，而未加註上開文字，目標值之設定究有無區別？或考選部仍可隨時依實際狀況有所修正？對於未來評定年度目標值之達成率有無影響？建議各部會相同關鍵績效年度目標值之設定宜一致。另，保訓會本年度則未列該項關鍵績效指標，理由為何？是否有所疏漏？併請補充說明。

羅委員燦煐：補充說明「女性簡任高階公務人員參訓率」，能否採簡任高階公務人員之女性參訓比率vs男性參訓比率，由不同性別各自參訓比率進行比較，或可提供更多資訊。

蔡委員宗珍：一、本次會議所附「100年-106年外國人參加專門職業技術人員考試報考、到考暨及格人數統計表（按性別分）」，係回應上次會議提報辦理「專門職業及技術人員考試法第20條修正草案」法案及別影響評估情形，委員建議提供外國人報考專技考試相關統計之參考資料，故僅限於截至106年為止之外國人應考情形。至於本國人部分，考選部每年均有詳細統計資料，並提報院會及刊載考選部全球資訊網。二、「性別平等教育訓練覆蓋率」108年度目標值85%，係因本部年度辦理考試眾多、辦公處所分散，配合業務需要所為之保守估計，如委員認有必要，可配合調整至90%。三、關鍵績效指標「性別統計資料發布比率」與其他部會不同，乃因本部為辦理國家考試之機關，每次辦理考試完竣，針對報考、應考、及格人員之性別比率進行詳盡之統計，在考選部任務實踐上很重要，故特別將之訂為與眾不同的績效指標。四、「辦理國家考試應試科目試題檢視比例」項目，除106年外，107及108年之年度目標值均採百分比方式，僅108年項下尚未說明。五、「辦理性別影響評估比率」年度目標值加註文字，係為較謹慎之作法，因按行政院規定，並非所有法律案均需進行性別影響評估，此部分可配合各部會調整一致。

周委員弘憲：一、黃委員建議不同性別、年齡層之統計分析，銓敘部應有相關資料，會後將再請教以何種方式表達，較為周延。二、張委員所提部會敘述不統一部分，將與其他部會協調處理。

郭委員芳煜：一、簡任女性高階公務人員參訓率35%部分，因保訓會辦理高階文官培訓飛躍方案，參訓對象為現職簡任人員，故不會探討何以薦任官等男、女比率相當，簡任官等卻有差距之問題，或應回到羅委員所提，有無另一種方式，可呈現目前簡任官等男、女性參訓比率有無失衡問題。假如以現職簡任人員之男、女比例作為指標，衡量報名者之性別是否符合該比例，據瞭解目前男、女報名比例約三比一，與簡任人員性別比相當。鑒於關鍵績效指標之訂定，是希望機關能夠努力達成，如以上述方式訂定指標，其達成無法完全取決於保訓會之努力程度。雖然每次報名時，保訓會均一再呼籲，提醒機關多提報女性簡任人員，惟僅止於呼籲，不具拘束力；但送到保訓會時，如其條件相當，可以儘量讓女性優先，以達35%之比率。上開比率無法提高主要原因有二，一是操之在人，一是先天比率大約即為三比一。二、羅委員建議或可反映於「女性簡任高階公務人員錄取率」，近年增列該項指標，主要即因報名後，保訓會可經由甄選程序，讓女性錄取率大於報名率，女性錄取率100%，是比較可以鞭策我們達到的目標。保訓會未來將就有無其他方式，讓優秀女性公務人員有機會參加高階文官培訓，再作檢討。三、張委員明珠所提關鍵績效指標不一部分，「性別平等教育參訓率」將配合兩部，調整為「性別平等教育覆蓋率」；至於未列「辦理性別影響評估比率」，係因主管法律大致僅公務人員保障法及公務人員訓練進修法，如委員認有必要，可予增列。

**決定：一、考選部「性別平等教育覆蓋率」108年度目標值修正為90%；各部會工作計畫用詞及表格不一部分，請本院法規會協調相關部會儘可能一致。**

**二、本報告修正後備查，各委員意見請部會參考。**

**乙、討論事項（無）**

**丙、臨時動議（無）**

散會：下午3時10分。

主席：伍　錦　霖