

卓越的資源 不能從弱勢來

考試委員 浦忠成

* 本文民國 100 年 10 月發表於《台灣立報》，「庫巴之火」專欄。

近年來台灣正集體進行一種姑且名之為「向上看」的改革工程，舉例言如五都升格，是以人口數、工商發展參數作為審議的主要依據，於是人口較少與偏遠、偏農的縣份便被排除在外，原本就是人口萃聚、交通便利與工商發展的縣市，便如錦上添花般地獲得人事、分配經費與補助款的增加。

此一改革宣示要以區域整合、資源分享、組織精簡以求效能的提升，促使台灣整體的大幅邁進。惟觀察未能升格的縣市，均憂心建設、人事成本經費，將因中央預算已大幅挹注升格直轄市而相對萎縮，同時其公務人員也受到磁吸效應而紛紛離職，往升遷機會更多的中央或五都任職。這樣的趨勢勢必對台灣未來的發展產生重大的影響。

教育部的「5年5百億」計畫，也是以學術研究卓越且學校排名能與全球名校競爭者，為主要審查基準。所謂的研究卓越，就是在SCI、SSCI論文競賽中拔得頭籌者。這種評比的盲點早已在學界討論得沸沸揚揚，也有以人文社會為主要領域學門的大學跳出來抨擊。

除此以外，此項計畫最為人詬病的還是補強汰弱，拿鉅額經費補助原本就在國內佔上先驅位置的幾所大學，其最大的用意在於，藉此讓這些大學如虎添翼，儘早佔全球大學排名的亮眼位置。

殊不知種全心想擠入百大之內的競賽，在教育先進的國家其實並不太重視，反倒是亞洲國家，尤其是南韓、台灣等非常在乎，於是教育評鑑部門與媒體，便很認真地三不五時公布，百大又有什麼排名上的變化，進入百大之內者，自然是洋洋得意，即使排在數百名，因為已經進入世界排名序列，不免躊躇滿志，自矜自賞起來。

認真看來，許多有歷史與特色的一流大學，所以能匯集一流的教師與優秀的學生，憑藉的絕不僅是規模、經費、硬體等條件，而是其堅持的傳統、精神與風格。這通常可以在教授們研究與教學展現的成果，以及學生追求知識的誠懇、勤勉見其真章。

近年來大學評鑑常受至到詬病，原因是制式的檢核項目與數據，能否真實呈現教師、學生、行政人員依靠校園中的軟硬體，與外在資源共同營造的成果與特色？評鑑能否讓學校朝向更好的方向發展，並形成自己獨有的學風，讓每人都能充分地發揮，並對人類社會提出貢獻！

政府組織再造、行政區劃改服革，都是台灣在面對 21 世紀全球競爭重要而必要的行動；藉此調整政府運轉的體制，使組織反應靈活、效能提升，並讓有國際競爭力的城市擴大腹地與資源，帶動台灣整體的發展動能。大學與全球排名接軌用意也大致相同。

競爭能激勵人心，不斷追求進步，因此整體而言，這些變革的趨勢由宏觀而言是正確的，不過由細微處觀察，如果因此明顯剝奪弱勢、落後、偏遠、邊陲者生存與競爭的基礎資源，卻沒有積極的替代措施，貧富強弱的差距會越來越大，這也是社會產生對立與衝突的根源，值得我們戒慎因應。