

- 第11屆考試委員及首長著作彙編 • 第二章 考選議題  
頁 II-257 ~ II-259

# 筆試最大

考試委員 浦忠成

\* 本文民國 101 年 8 月發表於《台灣立報》，「庫巴之火」專欄。

高中、大學的人學考試包含基測、統測，還有多元入學，包含繁星計畫、推薦甄選、指考等；基測、統測、指考量測方式有別，但基本上是以筆試為主，繁星、推甄也加入不同的鑑別方式，如服務、競賽等紀錄，但通常是同儕中筆試成績較佳者會選擇這些途徑。國家考試的方式包括筆試、口試、測驗、實地考試、審查著作或發明、審查知能有關學經歷證明等；表面上這些考試五花八門，種類繁多，但是仔細觀察，筆試仍然是決定及格或錄取與否的關鍵。除了國家考試中的初等考試，只限定 18 歲以上方能報考，對學歷不設限外，絕大部分考試都設定應考人必須具備某種學歷資格。學歷代表一個人讀書求學的成就，除了部份的實習、實驗、田野，很大部分是閱讀書籍、聽取教師講授而內化的知識與觀念。能夠在各種考試過關，甚至拔得頭籌，幾乎都是很會讀書的人。

很會讀書不是壞事，也非原罪，問題在於我們的社會長期存在的迷思。我們誤信很會讀書的人全都是好人、好人才；老師、家長期待孩子的第一件事是他們能讀書、搶高分。書讀不好，筆試成績不高，即使擁有其他的本事，總是一種遺憾。這種分數至上的觀念，深深的影響著我們學校教育的教學設計、成績評量與教育的價值建立，也連帶影響政府考試用人的制度規劃。過度崇信分數足以代表一個人完整的能力，讓我們的許多考試、評鑑或考核逐漸淪為作文競賽。教育改革不斷進行，最後讓大學數量大幅增加，專校「升格」科技大學，其真實內涵仍然是迷信讀書萬能。大部分公務人員以筆試成績的高下，決定誰能進入行政體系執行公務，可能鑑別一個人多元通識能力的口試、適性或人格測驗、實務（地）考試等，經常被摒除；於是公務部門不免存在恐龍、白兔、水母、鱷魚等冷漠、無能、自私、白目的公務員。

能讀書、會考試只是一個人具備知能的一環，顯示其理解、認知、表達、組織的符號、概念及思維能力。但是要執行公務事項，不是像面對一本書、一份考卷那樣單純；公務員可能面對形形色色的民眾，要處理的事務內容也是複雜多樣，徒然擁有充足的知識，而沒有耐性聽取民眾的申告、申訴，缺乏同理心、同情心去關切民眾遭遇的困難，或者毫無服務熱忱去主動解決眼前的問題；尤有甚者，心存僥倖，意圖藉著公務身分與職務之便爭取不法之利，這些都不是筆試可以鑑別的。

部分有口試、實地考試、體能測驗的用人考試，雖似納入可以鑑別品格、性情、經歷、觀念、實務、體適能的評測機制，但是要進入這些關卡，先決條件是筆

試已經領先群倫。通常先由筆試篩選之後，才由母數已大幅縮小的群體遴選人才，至此筆試以外的考試機制，所能發揮的功效已經不大。

整體以觀所有的考試，筆試所佔的比重永遠是最多的；而且主試委員也容易因為先前筆試成績的高低或排序，而影響其後續的評分態度，這也是分數至上觀念的效應。一個社會需要的人才品格的類別何止萬千，認知、情感、技能、創意、膽識、冒險、體力、耐力、謙抑、關懷、廉潔等等，而能藉著筆試測出的，往往只是個人能力的冰山一小角。因此認真思考筆試以外的其他評量、鑑別方式，是逐步擺脫讀書萬能、分數迷思的步驟。過去文官升遷要參加升等考試，以筆試決定誰高升，現在則是藉由嚴謹的培訓逐漸取代，其提升文官多元知能的效果已經漸漸出現。古人言：讀萬卷書，行萬里路，閱讀書籍與真實的生命操練同等重要。