

主編的話

面對快速變遷的時代，許多新生的事務出現，也帶出各種各樣的新興社會現象和問題，過去的經驗告訴我們，要以不變應萬變才是上策，但在現實社會中，如果抗拒改變，只會失去各種機會，甚至帶來毀滅，因此改變成為人員或組織的生存發展之道。當今政府面對不斷產生的公共問題，必需針對問題，找出解決的方法，或修法規、或調組織結構、或變更政策等，由於許多新問題已超過原有的思維框架，必須要有新思維的做法才能有效解決問題，因此創新事務或政策成為公務部門必然的趨勢。由於政府的創新作為，不只是針對政府本身，也涵蓋社會的現況，因此社會創新成為傘狀名詞，凡有關解決社會問題的新方法，能夠有效執行，且創造出新的價值，通稱為社會創新。

社會創新鼓勵發掘新的社會問題，並以創新的方法解決問題，例如青少年的網路成癮或藥物成癮，其產生原因和防治方法，均無法以傳統的思維去處理，它是新興社會問題，必須要以創新的方法來處理。又例如少子化的問題，被列為國安問題，出生率的下降，帶來的不只是人口的減少，更會危及民族的存亡，少子化的原因，是因為養小孩很花錢，且很辛苦，所以年輕夫妻就不願意多生，政府必須要負責考慮其解決方法，推出何種政策，才能有生小孩的誘因，而政府幫你養小孩就是一種社會創新的方法。又如社會企業的出現，組織以企業經營的方式，賺取收入，並將大部分的盈餘，去執行其社會服務的目的，也是結合企業的經營方法，來達到非營利組織服務社會的任務，它創造就業機會、提供弱勢人員有自力更生的能力、恢復弱勢人員的人性尊嚴、建立企業協助弱勢人員的管道，而這些效益只需要政府的輔導，即可解決了社會福利的輸送，所以社會企業成為社會創新的重要典範。由前三種例子來看，社會創新的面向極廣，單靠政府或公務人員是無法有效的推動社會創新，除了政府的決策者要有前瞻性的思維外，也要給予公務人員適當的訓練、思考的時間及空間，還有及時的鼓勵和支持，同時要開放問題，鼓勵民間團體或人員共同參與社會創新，以集體的影響力來解決特定的社會問題。新的問題就要用新思維去解決，社會創新的推動必須是政府現在及未來的重要政策。

本期特邀專論的主題係從組織行為的觀點，來探討型塑政府廉能治理的途徑。由於政府的廉能治理形象，為建立民眾信任關係的最佳途徑，而型塑廉能治理的方式，可以採取「廉政建設的制度建立」與「組織成員廉正行為的養塑」兩種方式來進行，並可藉由倫理的教育與實踐，降低組織成員不廉正的行為，以凝聚組織成員的正向團體動力，抑止「無意願」所產生的不廉正行為。因此政府部門除了推動廉政建設，也應著重於提升組織成員廉正行為途徑，才能達到廉能治理的效能。

本刊本期共刊出三篇論文，第一篇論文以實驗研究的方法，討論個案教學在公共管理專業訓練的運用效應。近年來，臺灣公共事務的學界與實務界師法美國哈佛大學商學院的個案教學，以突破教育訓練方法，使個案教學成為公務機關專業訓練教學法的新希望。然而個案教學是否會比較好，有賴於循證基礎的研究。本研究藉由行政院人事行政局地方研習中心（現為人事行政總處公務人力發展學院南投院區）推動個案教學的機會，進行教學方法的實驗設計，使用傳統教學法為「對照組」，應用個案教學法是「實驗組」，藉由實施前後測的問卷調查，來確定個案教學法從學員前後測及跨組之差異。結果顯示，兩組學員對上課的評價並無明顯差異。本研究除顯示公部門推動個案教學的成效，在知識上並未比傳統教學差外，並進行相關議題的討論。

第二篇論文從法警的觀點，探討國家考試與勤務運作的性平議題，本文檢視四等法警在分定男女錄取名額上的變化，經由訪談第一線的利害關係人，瞭解國家考試與勤務運作在推動性別平等時面臨之問題。本文的主軸集中在分定男女錄取名額與法院服務對象的性別比例，以及男女法警在執勤時所面臨的困難與挑戰。本文認為國家考試在面對女性考生進行合理性的差別對待時，不能簡單地將國家考試制度推動性別不設限的規範，視為性別平等的落實，而應更審慎探討性別平等在勤務運作時需調整的其他相關事項。

第三篇論文探討日本政府介護契約委託制度之現況，日本在高齡化的影響下，政府期待實施介護保險制度，並藉由介護契約委託制度，以提供多元的福利服務，解決目前高齡者的照護需求。本文以文獻分析方法探討日本介護保險制度實施沿革、介護保險法與社會福利法下的契約制度、標準化服務契約的實務案例及契約書重要事項，以及介護支援專門員協助高齡者簽訂介護契約的實務案例。本文發現日本長期照護的福利服務體系之契約資訊公開，為介護契約委託制度的主要核心價值。本文並提出對我國長期照護的啟示。

本期書評的專書書名是《外交政策中的公眾參與》，由 James Headley 等人編著。一般而言，民主國家的外交政策，很少受公眾或社會組織的影響，但隨著全球化的逐步擴展，國家的對外行為和內政之間產生愈來愈多的交互影響，例如對外經貿政策需要考量外銷產品是否對於進口國家的環境品質或公共衛生造成危害，公眾會要求有效參與那些會改變國內政策或體制的外交政策過程，因此，討論民主國家外交政策中公眾參與，有其必要。本書分別從民主理論及紐西蘭的民意分布出發，論證為何外交政策過程應該納入更多公眾參與。並以紐國、美國、南非的外交政策案例，分析當相對有較多一般公眾參與及相對較缺乏這種條件下，在外交政策上的實際產出呈現出哪些特色或問題。評論者認為本書討論公眾參與外交政策過程的重要性，對外交研究和一般性的公共政策研究，帶來值得借鏡參照之處。尤其本書主軸的紐西蘭和臺灣一樣，為中小型國家，使得本書的分析與見解，為臺灣提供了高度參考價值。評論者評論的觀點認為無論是民選政治人物、專家、利益團體，都有可能在外交政策過程中為了滿足本身的片面利益而損害國家利益，所以最值得推動的是來自公民本身個人層次之參與。其次，有些案例看來對於民意可能影響外交政策，但有些案例卻有相反的意涵。第三，無法證實民意而非菁英的偏好影響外交政策的偏向，甚至政府用國內民意作為抗拒國外政府在談判中施壓的政策工具。最後，本書談到促進公眾參與外交政策的具體途徑時，審議民主是一個重要的參考選項，但也受到議題高度複雜性的限制，評論者認為本書並未正面處理這個重要問題。本書的主題發展擴大了公民參與的運用及研究領域，值得一讀。

本期季刊能順利刊出，要感謝本刊社務顧問、編輯委員、審稿委員及考試院的編輯同仁，由於他們的全力配合和支持，才使本期能順利出刊，也感謝投稿者的賜稿，才使本刊能有高水平的學術論文和書評。

文官制度季刊
主編 陳金貴