

## 主編的話

當代社會變遷，越來越複雜，使得政府的公共政策制訂和行政作為，面臨新的挑戰，要有效處理新生的公共問題，需要的是具有跟得上時代的思考能力和能夠有效處理問題能力之公務人員，如果政府要維持具有如此職能的公務人員，必須安排公務人員的培訓，定期地提供新觀念、新知識和新職能，才能保持公務人員與時俱進的能力。由於新時代的來臨，傳統的課堂學習已不敷所需，各種不同的訓練和學習方法或方式，都可能被施用在培訓的場所中，為了從本質上和觀念上改變且提昇訓練的功能，傳統公務人員訓練中心的名稱被改為公務人力發展中心或文官學院。在學術上的人力發展具有 3 個面向，分別是訓練、發展和教育，訓練是指受訓者有計畫地學習新的或特定的知識或技術，例如行政管理的新規定或新法規的講習；發展是指受訓者學習未來可能會用到或是有助擴大知能的學習，例如公務人員的終身學習；教育是指提供學習者較長時間，足以改變心智的學習，例如到大學進修研究所學位。

我國公務人員的訓練系統依據公務人員訓練進修法進行各項訓練規劃，已有相當的規模和成效，然而其訓練的重點是以個人的訓練為主，提供公務人員學習和成長的機會，但是卻忽略各機關針對組織成員的訓練，例如組織核心能力訓練、組織目標建立及共識會議、組織團隊合作訓練等，這些訓練有助於幫助組織成員認同組織目標，並以良好的團隊精神和工作職能，來完成組織的使命，可見這些組織為主之訓練的重要性。因此，一般人力資源管理教科書在教育訓練的章節中，都是以組織訓練為主要內容，在系統性的訓練規劃方案中，首先是訓練需求評估，針對組織需求、工作需求及人員需求進行評估，再依分析結果訂定訓練目標及訓練方案，如此設計的訓練方式才符合組織所需，但是，這種組織訓練卻因組織外的豐富訓練機會，而失去其機關辦理的價值。在政府機關不斷追求組織績效的企圖中，組織改造和工作創新固然是必要的手段，但若也能回顧最基本的組織訓練，相信會有更務實的结果。

本期特邀專論的主題是從公務人員跨域協調訓練課程的教學方法，探討其改進

之道。由於公共問題的日益多元且複雜，公務人員的跨域協調能力也益發重要，因此傳統的課堂講授，已結合參與式學習的教學方法，以提高參訓者的學習效果，但課程中導入情境演練與角色扮演之參與式教學方法，是否可達到預期的學習效果，需要進一步的探究，故本文以行政院人事行政總處公務人力發展學院「跨域協調研習班」之學員學習單，加以分析，從學員的反思回應中，歸納出教學方式可能較佳的使力點。

本刊本期共刊出 3 篇論文：第一篇論文評析行政院民國 108 年版揭弊者保護法草案，本文針對該草案將揭弊者的角色身分，視為適當的人員將妨礙公益的資訊，向適當的組織 / 人員為適當的揭發，則受到保護，即適格揭發受保護的架構。由於草案適用於公私部門，對於弊案的界定標準模糊，未來可能造成重大問題，建議公私部門的「弊案」與「揭發程序」分條規定。此外，也建議建立懲罰性賠償制度，來提供揭弊者更優惠的賠償，將一定比例的罰鍰用以設立「揭弊者保護基金」，作為支應鼓勵揭弊或補償揭弊者損害之用。並建議增訂揭弊公務人員亦為揭弊內容所涉犯罪之正犯或共犯時，符合法律規定應為免除其刑責者，檢察官應為不起訴處分。

第二篇論文探討公務人力高齡化現象下的人力資源管理對策。由於公務人員在年金改革後，採取延後退休的情況日增，公務人員高齡化將無法避免，對組織的運作會造成影響，可能面臨陞遷速度較為緩慢，使人才流動受阻或工作士氣低落；辦公室也可能出現三代同堂的現象，彼此之間看事情角度會有不同，易產生領導與溝通的問題。本文先檢視各國政府公務人力高齡化問題所採行的措施，再透過深度訪談及焦點座談了解在我國公部門實行的可行性，最後提出相關建議。

第三篇論文係以臺北市親密關係暴力防治業務的委外為個案，進行政府與民間協力之分析。本文採取半結構式的深度訪談，研究發現主管機關邀請民間機構參與服務時，民間機構在乎政府提供的資源、組織轉型和獨立性的影響，希望政府可以簡化程序並採用多元指標，以兼顧社會服務的質與量。民間團體除運用主管機關的正式與非正式溝通管道，也運用橫向串聯及向中央反映的途徑表達不同想法。委外的結果對於成本的下降可能效果不顯著，但民間機構得以藉由在特定地區長期深耕來提升服務的品質與效果。

本期書評的專書書名是《當代公共政策研究途徑：理論、爭議和觀點》，作者是 B. Guy Peters 與 Philippe Zittoun。該書內容是公共政策理論發展的新里程碑；因

一般公共政策專書偏向探討政策過程理論，或從經濟學觀點討論政策分析，該書聚焦於公共政策的政治科學途徑之研析，希望能對當代公共政策研究不同途徑的爭論有所貢獻。不同研究途徑產生的原因有多種：首先是探討公共政策的目的不同，若是著重於政策本身屬於政策分析研究，企圖找出組成一項公共政策的元素，譬如政策設計、工具、問題、原因、結果、法律等；或是著重政策過程研究，以產出政策過程本身的知識，協助吾人理解政策制定的動態及影響政策發展的因素，譬如，從問題界定、議程設定、決策制定、政策形成與執行等階段。再者，很難去定義公共政策，在理解政策過程的理論面向和提出建議的應用面向，兩個面向難以相容造成理解上的偏差。有鑒於公共政策的研究途徑呈現分殊與多樣性，本專書綜合評析 8 種研究途徑：倡導聯盟架構、話語途徑、制度主義、制度分析與發展、斷續均衡理論、行為途徑—推力、工具途徑和垃圾桶模型等，冀望能為當代公共政策研究提供深入的洞察知識。因此若能參照該專書綜整 8 種研究途徑的啟發，落實推動公共政策跨國的比較研究，特別是臺灣公共政策個案探討，將是未來公共政策學術社群重要的課題。因此本專書值得公共政策學術社群與實務界人士參考。

本期季刊能順利刊出，要感謝本刊社務顧問、編輯委員、審稿委員及考試院的編輯同仁，由於他們的全力配合和支持，才使本期能順利出刊，也感謝投稿者的賜稿，使本刊能有高水平的學術論文和書評。

文官制度季刊  
主編 陳金貴

