考試院第 14 屆第 88 次會議紀錄

時間：中華民國 115 年 9 月 24 日上午 9 時 30 分

地點：本院傳賢樓 10 樓會議室

出席者：周弘憲　邱文彥　王秀紅　伊萬・納威　　鄧家基
　　呂秋慧　劉孟奇　施能傑　蔡秀涓

列席者：劉建忻　龔癸藝　林明裕　黃慶章　懷　敘　黃新雛
　　陳佳慧　許秀春

出席者請假：許舒翔　黃東益

主　席：周弘憲

秘書長：劉建忻　　紀　錄：張筱筠

壹、報告事項

一、宣讀本屆第 87 次會議紀錄。

決定：確定。

二、會議決議事項執行之情形

（一）第 86 次會議，公務人員保障暨培訓委員會函陳該會處務規程修正草案及編制表修正草案一案，經決議：「照會擬、本院保訓綜規處及法規委員會意見通過。」紀錄在卷。業於中華民國 115 年 9 月 11 日函復公務人員保障暨培訓委員會，另函知考選部及銓敘部。

決定：洽悉。

（二）第 86 次會議，考選部函請准舉辦 116 年公務人員初等考試，並請同意組設典試委員會辦理典試事宜及核提典試委員長一案，經決議：「照案通過，請邱委員文彥擔任本考試典試委員長。」紀錄在卷。業於中華民國 115 年 9 月 11 日呈請特派，另函復考選部。

決定：洽悉。

三、書面報告

考選部函陳 115 年第二次專門職業及技術人員高等考試營

養師、護理師、社會工作師考試、115 年專門職業及技術人員高等考試心理師、法醫師、語言治療師、聽力師、牙體技術師、公共衛生師考試、高等暨普通考試驗光人員考試典試及試務辦理情形及關係文件，請核備一案。

鄧委員家基：1.報告院長，部做了一份非常有趣的考試成果分析，針對成績統計更進一步分析探討，請示院長可否請劉部長先詳細報告探討分析，之後我再接續。(劉部長孟奇報告) 2.謝謝劉部長精彩的報告！本案基於考試各類科及格率的巨大差異，劉部長根據考生分數進一步分析探討，發現很多現象：(1)考生族群差異、應屆畢業生與非應屆應考、公私立大學水平、科目難易度等因素，均牽動錄取率大幅變動。(2)召集人、命審題等委員之遴聘，也會影響。(3)本分析資料以全新視角，逐步讓考試成果邁向具象化，讓數據說話，未來推論會少了臆測偏頗、多了說服力，價值的洞察，可為未來的策略規劃，提供強而有力的決策依據，高度期待。3.本考試分 2 次榜示，其中護理師等 5 類科已辦理完竣，及格率最低 23.46%、最高 80.71%，及格率是否理直氣壯？分析探討提出判斷，能避免及格率成為應考人、學術界與考選部爭論的焦點，分析之後對外說明，可以杜悠悠眾口，非常敬佩部作了分析與探討，讓及格率都能理直氣壯，非常有意義。4.經分析探討，藉考試的分數，也可以研判命題的專業衡鑑能力；想要考選具備執業資格的專業人才，精準鑑別一定是命題專業衡鑑能力的關鍵，而歷年的考試分數與分布以及及格率變化，則是研判命題專業衡鑑能力最好的數據，尤其本考試全採測驗題，60 分及格門檻制，命題品質即可利用測驗題分數的數據，分析難易度、鑑別度甚至誘答程度等指標，一窺究竟；當然分析也包含判斷試題的專業衡鑑能力，分析可以看到命題有難易適中的，有準備的考生就能通過門檻，符合專業篩選；但也看到基礎醫學分數應屬於測驗統計之正偏態的

異常狀況(60 分以上才佔 11.86%)，平均分數偏低(歷年38.85-47.26 分；會議資料P.28)，代表題目偏門、刁鑽或超出大綱，這是缺乏對「新手執業基本能力」的衡鑑認知，實不應將專技高考當成研究所入學考試。本次考試分數及成果相較過去，沒太大波動，相當圓滿。第 2 次榜示也在近日放榜，第 1 次榜示錄取 7,068 人，第 2 次榜示錄取3,284 人，合計 10,352 人，提供超過 1 萬多醫事專業人才到市場服務，對部舉辦國家考試及參與同仁，屬非常大的成果；綜此，劉部長報告的考試分數特性分析，具有深遠的意義，也是部研判試題專業衡鑑能力面向的劃時代創新，未來影響一定深遠，本人非常敬佩肯定。5.看了劉部長報告，激發了幾點感想分享參考：(1)善用考試的分數與分布，研判命題的專業衡鑑能力，觀察及格率與考科平均分數的變動，可據以檢視命題標準框架，未來值得持續。本次考試，雖然分析看出，護理師考生程度相對穩定，5 考科標準差較小，近 3 年各考科平均分數變動也相對小，但護理師基礎醫學考科平均分數偏低，大幅落後其他科目，命題經探討可能偏離護理臨床實務的醫學基礎，且已讓多數認真準備的畢業生集體失分，測驗內容應屬偏差，不足以衡鑑考生的臨床執業潛力，命題加強臨床新手護理師最低執業能力標準，一定能避免考試結果碰運氣的不公現象，也能提升國家考試的衡鑑功能；爾後亦應觀察，各類科，任何單一考科 60 分以上比例越低，將拉低及格率，任何艱澀一科，都會降低及格率，很難靠其它科目平均拉平。(2)驗光師 5 考科標準差偏高，考生程度分散大，但近 3 年平均分數變化幅度反而不大，應探討為什麼？(3)題目難易度若穩定，及格率與分數分布應維持在一個穩定區間，反之亦然。(4)未來或可提供各類科及格者各考科的平均分數、標準差，據以鞏固社會對專技水準的信心。(5)考試成績分析與探討，學校或可據以評估課程地圖與專技考試連結

性，推動課程與教學調整。(6)59.99 分不予錄取，就公平與規則而言，應無問題，雖然檢視此區間不予錄取，看似婦人之仁，但何不也是對人才的珍惜？例如護理師類科 55 分~59.99 分有 2,234 人，50 分~54.99 分有 1,676 人，都不能上線提供專業服務？是否屬人資開發浪費？50 分以下訂為不具備執業能力，是否可以接受？(7)考試成績分析與探討，也會是一個契機，建立互動機制，讓考試委員參與國家考試產生良性正面運作，正面決議國家考試政策，諸如考試類科設置、應考資格、錄取標準以及舉辦各項國家考試的時間與計畫。(8)本考試營養師等 7 類科，在第 1 次榜示時，只因試題疑義未能及時辦理完竣，為回應黃委員之前提議，縮短考試作業期程提早入職乙案，是否可會商測發司等，於下次考試舉辦，研議 12 類科均提前於 8 月放榜之可能性。(9)當然，一個類科的及格率是否合理，不能只看數字的高低，及格制度的規定、核心職能專業要求的寬嚴、市場需求壓力，都會影響及格率的理直氣壯；而各組召集人、命題、審題、閱卷委員的專業素養、是否認同國家考試的考選理念，則會是壓倒駱駝的最後一根稻草，值得慶幸，部在劉部長領導之下，正進行研議精進之中，高度期待。總之，具備專業衡鑑能力的專技高考，試卷應該能把剛好具備執業能力與不具備執業能力的考生清晰劃分開來，不是考生集體低分或集體過關。6.最後還是要肯定部同仁，尤其科內只有 4 位同仁，完成了這次國家醫事人員考試，勞苦功高，建議部長及司長，特別重視科內人力負荷、工作環境，也請正面引導同仁創造辦理國家考試的成就感，勿讓同仁只陷在試務的勞頓。

王委員秀紅：1.本次部對專技人員考試辦理情形之分析深入且多元，個人獲益良多。2.醫事人員專技考試與教育、訓練及臨床用人高度連結，各類科之學制、應考人結構及人力需求差異甚大，故不宜單以考試及格率高低評價考試制

度或教育品質。尤其護理師考試之應考人，具有專科、二技、四技、大學及學士後護理等多元學制，背景差異較大，與醫師、中醫師等類科考試之應考人，學制較為一致之情況不同，因此，各類科考試及格率應依其教育體制、應考人結構分別解讀。3.考試資料之分析，除應觀察各類科歷年及格率、平均成績及到考率之變化趨勢外，亦應區分應屆與非應屆應考人，以及不同學校或學制之應考人結構，避免僅以全國平均數據進行比較。部分醫學大學應考人數雖少，但考試表現相對穩定；部分類科因應考人數較少、教育背景較為同質，及格率可能較高，均應配合其教育體制及應考人結構加以解讀，以提高分析結果之準確性。4.醫事人員考試及證照需求與實際人力配置有關，其中護理師受醫療法及護病比規範，人力供給將直接影響醫療機構之服務量及病床開設，與病人照護及醫療服務密切相關。因此，研議考試及格率及醫事人力供給問題時，應併同考量各類科之法定人力配置及實際醫療需求，使考試制度與醫事人力政策相互配合。5.肯定部近年推動護理師考試職能導向命題，透過檢視歷年試題，依臨床核心職能重新審閱題目，並結合實務界、學術界及不同學歷背景之專業人員共同參與，使考試內容更符合臨床實務需求。此一作法可建立由臨床需求引導命題、再由國家考試引導教育教學之機制，建議持續推動職能導向命題，並逐步擴及各科目，以強化國家考試、臨床實務及教育教學間之連結。6.醫事人員考試改革涉及考選、教育、醫療及專業實務等面向，應由部與教育部、衛福部、專業團體及實務界共同研議推動。若實際醫療服務出現特定類科人力不足或供需失衡情形，宜由衛福部依實際人力需求與部共同檢討，並同步檢視教育培育量及學制設計，例如適度增加公立大學護理教育及學士後護理培育量。惟教育擴充需較長時間始能反映於臨床人力，故考試改革與人才培育應採長期、跨部

會且循序漸進方式推動，以兼顧人力供給及專業品質。

伊萬・納威委員：1.肯定部費心分析近 3 年本考試護理師等 5 類科應試科目成績分布情形，可作為與各大專院校國考課程地圖連結之參考，協助學校開設及規劃相關課程，貢獻良多。2.護理師等 5 類科均有其相對較為艱困之應試科目，例如護理師類科之「基礎醫學」。請教各專業團體是否曾就相關科目之命題內容等提出檢討或調整建議？此外，就部辦理國家考試之立場，對有關應試科目等考試專業議題，有何具體看法？

劉部長孟奇、施部長能傑補充報告：對委員詢問事項加以說明。

決定：准予核備；委員意見請考選部參考。

四、臨時報告

本院會計室案陳本院115年度主管法定預算編列情形一案。

決定：准予備查。

貳、討論事項(無)

參、臨時動議

一、考選部商同典試委員長提：115年公務人員特種考試司法官考試、115年專門職業及技術人員高等考試律師考試增聘閱卷委員65名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

二、考選部商同典試委員長提：115年第三次專門職業及技術人員高等考試護理師考試典試委員7名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

院長講話：

從明天(9 月 25 日)起是為期 4 天的連續假期，其中 9 月 28 日為教師節，在此預祝現任或曾任教師的同仁教師節快樂。此外，明天是中秋節，祝各位中秋節快樂，但願人長久、千里共嬋娟。

散會：上午11時8分

主　席　　周　弘　憲