

考試院第 13 屆第 167 次會議紀錄

時間：中華民國 112 年 12 月 21 日上午 9 時 30 分

地點：本院傳賢樓 10 樓會議室

出席者：黃榮村 周弘憲 吳新興 楊雅惠 王秀紅 伊萬·納威
陳錦生 何怡澄 周蓮香 姚立德 許舒翔 周志宏
郝培芝

列席者：劉建忻 張秋元 李隆盛 劉約蘭 朱楠賢 呂秋慧
呂建德 許秀春

出席者：陳慈陽公假
請假

主席：黃榮村

秘書長：劉建忻

紀錄：朱琇瑜

壹、報告事項

一、宣讀本屆第 166 次會議紀錄。

決定：確定。

二、會議決議事項執行之情形（無）

三、書面報告

（一）銓敘部議復農業部獸醫研究所編制表，建請同意核備一案，報請查照。

決定：准予核備。

（二）銓敘部議復農業部編制表，建請同意修正核備一案，報請查照。

決定：准予核備。

（三）考選部函請增列 113 年公務人員初等考試需用名額 119 人一案，報請查照。

決定：准予增列。

四、考選部業務報告（許部長舒翔報告）：精進國家考試測驗技

術發展及試題品質計畫

陳委員錦生：1. 考選部組改後，原題庫管理處改為測驗發展司，表示國考命題進入新的里程碑，任重道遠。但以部目前有限的人力經費推動測驗發展業務，仍有困難需面對解決，例如：如何對未具此方面專長的現有人員加以培訓？再者，對為數龐大的命題委員，進行命題技巧之訓練亦甚為重要，均應儘快規劃進行。整體而言，個人對於部目前規劃的精進國家考試測驗技術發展及試題品質計畫，抱持審慎樂觀態度。2. 有關部擔憂民眾對測驗評量的信任問題，除非現行相關測驗有重大問題亟待改善，否則仍應積極邁出改革步伐，朝電腦化測驗方向推動，嗣再依推動進程逐步調整。3. 基本能力測驗主要測量應考人歸納分析、邏輯推理、問題解決及創新思考等能力，較無地域性或時空性限制，因此，若自行命題較為耗時或較不成熟，可考慮參考國內外現有題庫，以收事半功倍之效。4. 有關衍生題之建置，需切合主要核心觀念及當前社經實況，避免出題越來越偏頗，喪失考試意義。至於性向測驗，一般用於初步篩選，且因無標準答案，僅一次性測驗，為免滋生疑慮，建議部如擬採用要非常小心。5. 未來也可善用 AI 或生成式 AI 輔助命題，例如：考題模組生成、分析試題品質及辨別度、考題領域分布的平衡等，相關技術將越趨成熟、可靠，都可加以參考運用。另外，個人非常同意醫師考試配合電腦化測驗，採用多媒體情境試題，不僅符合新科技考試趨勢，也可使題目更靈活，更能測出應考人實力。

楊委員雅惠：1. 欣見部規劃為期 4 年的精進國考測驗技術發展及試題品質計畫，其實國考已陸續改進中，此計畫擬全盤考量，十分重要且別具意義，期望部在 4 年計畫結束後，持續定期檢討，俾國考試題品質能不斷精進，相關經驗能繼續傳承。2. 本計畫草案規劃理念良善，但重點在於執

行及其成效。執行部分，部成立命題技術諮詢小組，邀集學術界及實務界教育測驗專家提供諮詢意見，建議除應事先有完整規劃，其後亦應讓命題委員清楚瞭解改進方向及相關分析，俾能落實精進試題；成效部分，以本計畫為期4年，宜就各階段成果適度調整判斷，俾衡鑑其真正效益。

3. 本計畫草案各項重點工作，尚需部會通力合作，例如若納入性向測驗適用之考試類科，以性向測驗取代普通科目等，宜考量各機關對所需公務人員能力要求不同，上開規劃是否符合實務需求，上開測驗及格者進入公務體系之表現是否符合機關需求等，均有待考選部、銓敘部、保訓會及用人機關進一步共同研究討論之。

4. 部擬運用 AI 科技輔助試題產製，此想法有開創性，但須注意可能風險，包括個人資料保護、隱私權、智慧財產權及資料安全等問題，均需加以防範，並應避免使用 ChatGPT 命題。或可考量在考試完畢後，透過 AI 分析試題品質與效度，並視實際情況加以改善，以增進國考信、效度。

周委員蓮香：3 點意見供部參考：1. 基本能力係未來國家考試重點，個人對此高度認同。因國際情勢瞬息萬變，時有嶄新議題出現，如仍限以專業知識命題，恐無法因應時代潮流，如能考選出深具潛力且基本能力足夠的公務人才，能面對並解決任何問題，轉任他職務也無困難，將更契合國家需求。2. 有關性向測驗測量特殊潛在能力之內涵，依計畫草案第 21 頁所示，係包含閱讀理解、語文溝通、邏輯推理、創造思維及問題解決等 5 大面向，個人將其簡化為 3 重點，首先是溝通，包括各類語文、同理心及溝通理解力等；其次是邏輯，許多事情錯綜複雜，公務人員需在錯綜複雜的問題中找到邏輯；再者為性格，亦即公務人員在瞭解相關問題後，是否具備熱忱並願意承擔、解決問題，具有使命感，個人認為此點尤為重要。另外，個人認為性

向測驗較偏向教育端，以國家考試應測量是否適任公務人員之性格，而非性向，是否改以性格測驗用語較為精準？請補充說明。3. 報告提及未來可蒐集國際上相關命題方式，此為很好的方向，但提醒部除瞭解其他國家之基本能力測驗命題方式及重點等，尚需進一步將其轉化為適合我國國情、文化之題目，而非完全參照。對此，建議部應長時間培訓一批包含文官及各大專院校學者等專業核心命題委員，長期持續累積經驗，以使命題技術及內涵能不斷精進，更加周妥。

何委員怡澄：1. 個人有幸參與本計畫的前期作業，對於部測驗發展司致力將未來 4 年擬推動之政策進行整體的擘劃及梳理，提出本報告，清楚羅列計畫願景、目標、執行策略及 13 項擬推動之行動方案，甚表肯定；計畫草案第 42 頁，也列出期程與資源需求等，內容相當完整。2. 有關增進評量效能策略之第 3 項行動方案，考試結果加值運用部分，以國考結果作為未來進階研究相當重要，藉由試題、應考人成績等不同面向資料，進行綜合評鑑或分析應用，並進而探討與其進入公職體系或專業職域者之職場表現有無直接影響等，有助於提供政策或題庫建置參考。惟此類資料，過去因礙於考生姓名及所有可辨識資料均具有機敏性，不適合被大量運用，以致無法將考試及格者與其未來工作表現等資料直接鏈結分析，爰難以作相關研究。對此，該行動方案提到，將透過現有歷史資料運用套裝軟體進行研究分析，並召開專家諮詢會議等方式，個人欣見其發展，然仍不夠深入，建議考選部研議鏈結本院及考選部、銓敘部等資料庫，作更深入研究，以便產出更細膩之分析結果。

王委員秀紅：1. 部報告精進國考測驗技術發展及試題品質計畫草案，提出 4 項執行策略及 13 項行動方案，十分具體，

值得肯定。有關執行策略 1 發展多元測驗方法，此部分主要聚焦在公務人員考試，因其為任用考，透過研議擴大考試類科併採口試等，提升與擬任職務間的契合度，為與時俱進之作法。2. 有關執行策略 2 增進評量效能，部規劃開辦命題研習工作坊，幫助命題委員掌握命題精髓，並開辦測驗評量課程，提供承辦人力增能管道，此等作法均有助於強化試題品質。另外，在試題分析回饋機制部分，部規劃運用考前抽題紀錄及考後資訊回饋，依命題委員個別需求提供回饋資訊。部典試人力資料庫所存各專業領域學者專家資料高達 3 萬餘筆，建議部於 2 至 3 年即翻新資料庫學者專家資料，納入通過命題研習工作坊的優秀年輕專家學者，以充裕典試人力資源與提升命題品質。3. 有關執行策略 3 拓展試題來源，部規劃向相關專業團體或公學會徵題，擬先試辦護理類科臨床應用部分，目前台灣護理學會也規劃參考 American Nurses Credentialing Center (ANCC) 成立台灣護理學會護理專業認證中心 (Taiwan Nurses Credentialing Center, TNCC)，過去已舉辦 7 項認證考試，相信可透過護理類科臨床應用的試辦，再逐步推展至其他類科或科目，對於提升試題品質與減輕題庫業務負擔有一定助益。4. 本計畫為期 4 年，所需經費初估約僅新臺幣 5 千多萬元，可謂相當拮据，建議部積極爭取相關經費及人力需求，以因應計畫之推動。

姚委員立德：今日部報告具體提出 4 大精進方向，彰顯部組織改造後，原題庫管理處改為測驗發展司，已賦予該司嶄新使命並重新定位功能，積極發展多元測驗之策略，不再單獨偏重題庫之建置，迄今已有初步成效，在此給予高度肯定。以下幾點意見，供部參考：1. 部考量醫師執業需求，研議未來電腦化測驗增加圖片或影像等多媒體運用，提醒部應審慎評估該等多媒體運用會否涉及智慧財產權問題

，為免衍生法律疑義，建議應規劃相關配套措施，例如測驗完畢後註明相關圖片或多媒體之出處等，以免產生後續智財糾紛。2. 本報告未就人力議題加以著墨，據瞭解，部測驗發展司人力相當吃緊，工作負擔亦重，而人力是否充足亦為能否順利精進國家考試的重要原因之一，應予正視。國家考試未來逐步數位轉型，除部擬新增 2 名測驗專家外，建議應針對所需其他人力通盤檢討，避免人力不足影響政策推動。3. 有關基本能力測驗部分，部規劃將現行國文、英文、法學緒論及憲法等普通科目轉型成基本能力測驗，個人建議，或可效法國外將邏輯推理等相關科目併予納入考量，並待日後推動至一定規模時，進一步研議減列專業考科，以鼓勵年輕人憑藉多元知識，即可應考公務人員相關考試，避免視國考為畏途。4. 依部規劃，數位轉型電腦化測驗偏重於專技人員考試，迄 116 年國防法務官等公務人員考試才擬採行，建議可將部分公務人員考試採行電腦化測驗之期程酌予提前，俾能更引起用人機關及社會共鳴；例如初等考試試題大多數為測驗題型，個人認為非常合適推動電腦化測驗，可將該考試提前納入考量。

伊萬·納威委員：1. 部近年推動國家考試測驗評量，在高普考應試專業科目彈性多元調整及加速國考電腦化測驗數位轉型等措施，均逐步穩健推動；然口試部分，現行公務人員考試仍僅少數考試併採口試，推動口試速度極為緩慢，其問題癥結為何，宜予釐清並儘速檢討改善。至於公務人員考試採心理測驗部分，目前進度亦止於委託研究階段，倘部欲將內部弱勢及外在威脅轉化為政策變革契機，亦應檢視該政策方案停滯不前之緣由。2. 在加速國家考試電腦化測驗數位轉型部分，報告以表格呈現預計推動類科時程，顯示目前主要著重在推動專技人員考試電腦化測驗，請教部對於未來公務人員考試類科採行電腦化測驗，規劃期

程為何？3. 本計畫草案僅列出各項執行策略及行動方案計畫執行需用經費配置，並未規劃各項方案執行所需人力，建議部將人力需求納入完整評估，俾應未來計畫實施。

吳委員新興：肯定部積極面對國家考試相關問題，提出改進作法的報告。惟報告內容，研議諸多精進國家考試測驗技術及試題品質的具體作法，但對於必須精進的原因則未見說明，建議日後報告內容應清楚呈現上開兩者之因果邏輯關係，以資完整瞭解推動改革原因及相關作法之妥適性等。又本報告議題茲事體大，以考選部舉辦之國家考試分為公務人員考試及專技人員考試二大類，其屬性本質上存有相當差異，但歷來考試科目及方式，幾乎等同視之，考量公務人員應具備通才能力，方能符應現代政府用人需求，須否如專技人員應具備特殊專業始足當之，而須列考許多專業科目，其必要性應進一步思考，未來可否將之明確區分，亦請部審酌。另以下 5 點建議，供部參考：1. 推動試務改革相關預算應寬列，如有不足，應積極爭取，以利各項精進措施順利進行。2. 簡任第十二職等以上優秀文官，可謂最瞭解國家運作實務的困難與挑戰，因此，除了學者專家外，亦應考量將該等高階文官納入命題及面試委員人選範疇。3. 性向測驗，應朝檢驗是否具適任公務人員特質設計，以確保進用人員均具備為國服務熱忱，具創造力，適合擔任公務人員。4. 面對少子女化趨勢，持續朝減少專業考科擴大進用通才的方向研議，以鼓勵年輕人報考公務人員。5. 針對面試官的專業培訓，建立面試的價值與信任，確實評量應考人處事應變能力，篩選適格人才，以蔚為國用，亦為當務之急。

許部長舒翔、李次長隆盛及劉次長約蘭補充報告：對各委員意見加以說明(略)。

院長意見：1. PPT 簡報，每張文字以 10 行至 12 行之內為宜，

對於職掌業務的專業用語或資訊科技用語等，使用上需謹慎，應盡量轉化為較易理解的普通白話用語，有利大眾快速掌握及理解，才會具有說服力。2. 部擬研發運用 AI 科技輔助試題產製，提升考試信效度部分，究應如何執行才能避免爭議及發揮效益，部應進一步審慎思考。3. 為持續精進國考測驗技術及提升試題品質，請部研議未來朝設置專責國家考試測驗中心之目標努力，以邁向智慧評量新紀元。

決定：洽悉。

五、臨時報告

劉秘書長建忻報告：本院 113 年度預算案立法院審議結果。

決定：洽悉。

貳、討論事項（無）

參、臨時動議

一、銓敘部議復行政院函送「行政院原子能委員會核能研究所改制行政法人隨同移轉繼續任用人員人事管理辦法」草案，請本院同意會銜發布並函送立法院一案，請討論。

決議：照銓敘部及本院銓敘處意見通過，同意會銜。

二、考選部商同典試委員長提：112 年公務人員特種考試外交領事人員及外交行政人員、國際經濟商務人員、民航人員及原住民族考試解除聘用委員 1 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

三、考選部商同典試委員長提：112 年公務人員特種考試司法人員、法務部調查局調查人員、海岸巡防人員、移民行政人員考試及 112 年未具擬任職務任用資格者取得法官遴選資格考試解除聘用委員 1 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

四、考選部商同典試委員長提：112 年公務人員特種考試司法人員、法務部調查局調查人員、海岸巡防人員、移民行政

人員考試及 112 年未具擬任職務任用資格者取得法官遴選資格考試第 8 次增聘口試委員 1 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

五、考選部商同典試委員長提：112 年公務人員特種考試司法官考試第 3 次增聘口試委員 61 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

六、考選部商同典試委員長提：112 年公務人員特種考試司法官考試第 4 次增聘口試委員 1 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

散會：上午 11 時 17 分

主 席 黃 榮 村