

## 考試院第 13 屆第 135 次會議紀錄

時 間：中華民國 112 年 4 月 27 日上午 9 時 30 分

地 點：本院傳賢樓 10 樓會議室

出席者：黃榮村 周弘憲 吳新興 楊雅惠 何怡澄 伊萬·納威  
王秀紅 陳錦生 姚立德 陳慈陽 周蓮香 許舒翔  
周志宏 郝培芝

列席者：劉建忻 張秋元 李隆盛 劉約蘭 朱楠賢 侯景芳  
呂建德 許秀春

主 席：黃榮村

秘書長：劉建忻

紀 錄：藍慶煌

### 壹、報告事項

一、宣讀本屆第 134 次會議紀錄。

決定：確定。

二、會議決議事項執行之情形

第 133 次會議，考選部函請舉辦 112 年公務人員特種考試司法人員、法務部調查局調查人員、海岸巡防人員、移民行政人員考試及 112 年未具擬任職務任用資格者取得法官遴選資格考試，並請同意組設典試委員會辦理典試事宜及核提典試委員長一案，經決議：「1. 照案通過，請陳委員錦生擔任本考試典試委員長。2. 會議紀錄同時確定。」紀錄在卷。業於中華民國 112 年 4 月 17 日呈請特派，另函復考選部。

決定：洽悉。

三、書面報告

(一) 本院第三組案陳 112 年第 1 季 (含) 前本院院會決議 (定) 事項執行情形一案，報請查照。

決定：准予核備。

(二) 考選部函陳 111 年特種考試地方政府公務人員考試典試及試務辦理情形及關係文件一案，報請查照。

**吳委員新興：**1. 111 年地方特考試於去年 9 月報名，11 月開始籌辦相關試務工作，12 月中旬舉行考試，共計錄取 2,476 人，錄取率 9.54%；本考試報名人數總計 43,261 人，較 110 年增加 453 人，到考率與錄取率約均提升 3%，整體考試狀況良好。另為回應地方政府用人需求，本次考試增設屏東考區。2. 本次考試需用名額為 3,108 人，但僅錄取 2,476 人，其中五等考試足額錄取，三等與四等均有錄取不足額之情形，尤其是技術類科，仍以土木類科最嚴重，相關議題已在院會進行多次討論，考選部也長期在關注技術類科不足額情況。3. 本次考試感謝院長親自前往金門考區視察試務工作，也與當地政府機關舉辦考銓座談會，針對人力需求與離島特考之辦理方式等事項交換意見，離島特考預計與明年地方特考合辦，期能解決離島用人之困境，顯示本院對於機關用人需求與離島發展均能作出明快的回應。4. 有關試題疑義部分，均依規定處理，與歷年差異不大，但仍期盼考選部持續檢視題庫試題正確性與即時性，力求與時俱進，以確保試題品質。5. 感謝本考試分區典試委員、命題委員、閱卷委員及考選部所有試務同仁的付出，讓本次考試能夠順利舉行。

**決定：**准予核備。

(三) 考選部函陳 112 年第一次專門職業及技術人員高等考試營養師、護理師、社會工作師考試典試及試務辦理情形及關係文件一案，報請查照。

**吳委員新興：**1. 本次考試為 112 年第一次專技考試，共有 11,374 人報考，全程到考 8,982 人，整體報考與到考人數較往年有所提升，及格率 23.15%，也是近 3 年最高，有助於我國醫護人力之補充。2. 本次考試有 2 件違規事件，分別是未攜帶身分證明文件及置放行動電話於試場，均依相關規定妥適處理。3. 本考試試題疑義部分，均依規定

處理，與近 3 年考試試題疑義的比率大致相同。4. 在此感謝本考試分區典試委員、命題委員、閱卷委員及考選部所有同仁的協助，使本次考試能夠順利舉行。

王委員秀紅：1. 本年第一次專技高考護理師考試到考率與及格率尚稱穩定，及格人數 1,267 人為 108 年迄今同時期考試最高，及格率 20.42%，亦創 5 年內新高，且第一次專技高考護理師考試原以非應屆畢業生應考居多，惟本次考試應屆畢業生應考人數增加，主要可能是學士後護理系畢業生參加應試（按：每年約 300 多人）。考量專技高考護理師考試應屆畢業生與非應屆畢業生之及格率尚有差異（約 20%），建議部就學士後護理系應考人增加代碼，俾利日後分析護理師考試及格情況。2. 護理學制較為複雜，據教育部統計，110 年畢業生人數大學約占 9%，五專約占 39%，二技及四技合計約占 50%。90 年至 110 年各學制應屆畢業生從 1 萬 8 千多人下降到 1 萬 4 千多人，減少約 4 千多人。隨著人口結構老化，長照等護理需求勢將增加，未來護理人力荒恐會越來越嚴重，此為全球共通性問題。3. 護理科系學生大多於畢業 2 年內投入護理職場，之後會逐漸流失。據衛生福利部統計，111 年持有護理師證書約 32 萬人，其中約有 18 萬 7 千人在護理專業領域執業，執業率約 59%。在此感謝考選部迅速增加本年度第三次專技高考護理師考試，對於護理人力的補充應有所助益。

決定：准予核備。

（四）考選部函陳 112 年公務人員初等考試典試及試務辦理情形及關係文件一案，報請查照。

何委員怡澄：1. 初等考試是每年度第一個舉辦的國家考試，首先要感謝各分區典試委員，以及考選部高普考司同仁辦理試務工作的辛勞，讓本次考試順利圓滿完成。2. 本年

度初等考試共有 13 類科，相較近 3 年開缺類科（按：110 年 15 類科、111 年 14 類科）有下降趨勢。本考試報名人數 19,717 人，相較 110 年 28,174 人及 111 年 22,609 人也有下降趨勢，但需用名額 419 人較前 2 年增加，因此錄取率 3.68% 較前 2 年（按：110 年 2.27%、111 年 2.74%）上升。3. 有關試題疑義部分，本次考試經應考人提出疑義者，均依規定處理。4. 本考試放榜日期為 3 月 8 日，與地方特考榜示日 3 月 7 日極為接近。若就初等考試與地特五等各類科需用情形進行比較，地特五等依據用人機關需求設置 13 類科，包含初等考試未設置的一般民政、戶政及圖書資訊管理等 3 類科，而初等考試依據用人機關需求設置 13 類科，包含地特五等未設置的教育行政、統計及交通行政等 3 類科；此外，初等考試報名人數 19,717 人，到考人數 13,788 人，錄取人數 507 人，而地特五等報名人數是 11,523 人，到考人數 8,181 人，錄取人數 262 人，均較初等考試為少，惟其錄取率 3.2% 與初等考試 3.68% 相當。再者，初等考試與地特五等考試報考方式及考科相似，導致重複錄取偏高，影響機關用人情形，爰考選部擬自 114 年起合併兩項考試，並將於初等考試增設類科及設置離島考區等相關配套措施，讓離島地區居民方便應試，相信這是充實離島基層公務人力極為正確的方向。

**許部長舒翔補充報告：**對委員意見加以說明(略)。

**院長意見：**由於實務上領有護理師證照者之執業率不到六成，爰有關護理人力不足之問題，宜先釐清是否與國家考試錄取率相關？另外，初等考試無學歷限制，但似有部分類科之專業性偏高，此與國家考試分等分級的精神是否相符？請考選部併予檢視。

**決定：**准予核備。

#### 四、考選部業務報告(許部長舒翔報告)：提升國家考試信度、效度 整合型研究成果報告

**陳委員錦生：**1.本研究計畫包含三項研究主題，分別是「國家考試測驗式試題答案更正率對測驗效度與信度之影響-以專技醫事人員考試為例」、「國家考試相似題比對政策合宜性執行方法之研究」及「公務人員考試應試科目與題型妥適性之探討」，並首度引進國家教育研究院的外部資源，建議未來或可與大考中心等其他民間機構共同合作。2.本研究釐清外界對試題疑義的誤解，顯示國家考試的試題品質仍具有相當的水準，請教過去針對國家考試是否進行信度與效度的研究？3.部報告提及相似題重複出現可能會影響測驗信度，惟測驗試題若未納入重要觀念，似又影響測驗效度，可見信度與效度彼此之間具有關聯性。4.為提升命題委員專業性，本研究建議可透過工作坊研習、命題手冊或提供優良範例等，惟因命題委員不易掌握考古題，且對命題重點可能看法相似，假設產生複本題時，實務上該如何處理？5.本研究為瞭解試題疑義對於測驗信度效度與及格率變動的影響，使用 R 套件開發出試題疑義資訊處理系統，請教是否適用於口試部分？請部說明。

**楊委員雅惠：**1.本研究報告係由考選部與國家教育研究院共同進行，類此由院部會同仁與外界學者專家合作的模式，結合公務部門實務運作及專家研究方法之精進，值予肯定與鼓勵。2.目前，國考試題於考試完畢後便會公開，致使新命題之難度相對較高。本研究最重要的成果，係使用 R 套件開發完成試題疑義資訊處理系統，藉以瞭解各類科試題難易度、鑑別度與試題疑義數量變化的趨勢，期望能得出更多結果，並從中研議更多具體的改革方案。3.本研究計畫子題首先提及專技醫事人員國家考試，惟本報告題目為國家

考試信度、效度整合型研究，建議於報告呈現與說明時，宜調整比重與順序將醫事人員考試從第一子題改為第三子題。另部考量醫事領域的專業知識更新迅速，且該領域應考人多勇於提出質疑，致使醫事人員考試試題疑義向來較其他考試為高。個人認為或可除該考試之外，再與其他領域作差異比較，並提出全面性的研究結論。4.本研究提出 4 點建議，也強調申論題不應著重於考驗應考人的記憶，均是很好的建議，惟要如何降低試題疑義，似未提出具體的改善方法。另個人較關注的是，試題疑義多是針對測驗題，而其疑義常發生在 4 個選項看似不只 1 個標準答案，該如何確認某一選項較其他選項更為合適？是否有更精確實用的檢視作法？請進一步說明。5.以個人經驗而言，部分考試或類科確實能達到無試題疑義之提出，其關鍵在於強化審題技巧，並提醒審題委員及闈場同仁注意審題的重要性。換言之，除關注命題技巧外，審題品質也是降低試題疑義的重要因素。6.據簡報所示，在題型選擇上，低階層次考試可以測驗式試題為主，惟若干國家考試，例如專技醫事人員考試亦採用測驗試題，並不適用此結論，建議再行檢視文字內容。

**周委員蓮香：**1. 首先，肯定本研究的方向，尤其是在有限的經費及人力情況下，很努力尋求與外界合作，建議未來合作對象可以擴大。2. 本研究計畫係整合三項子題，個人關注的是測驗信度與效度，其中信度 (Reliability)，就好比是在多大程度上總是能夠命中靶心，亦即一個測量的穩定性及一致性，而效度 (Validity) 則是能否正中靶心？據這份研究結論顯示，歷年疑義試題數量與占比不高、疑義試題數量與占比隨年度有下降趨勢，以及疑義試題發生對於應考人及格率影響很低等，這些都是測驗信度問題，似未著墨測驗效度，亦即通過國家考試的應考人是否符合職場需求？渠等考試

成績是否能正中靶心？請部補充說明。

**王委員秀紅：**1. 目前國家考試除筆試外，尚有口試等不同的測驗方式，若欲全面進行信度與效度的研究，確實是一項大工程。個人肯定部由筆試及各類科逐步進行研究，也與國家教育研究院（測驗及評量研究中心）建立「公公合作」模式，具體展現政府是一體的。2. 針對本研究計畫所獲結論，部提出4項建議：(1) 提升命組題委員專業性與培育命題人才；(2) 依照不同相似題類型提供具體的範例題，以降低相似題的影響；(3) 建立題型選擇原則；(4) 逐年度建立數據庫與資料導向監控機制，均是相當不錯的建議，希望未來能逐步推動。3. 目前國家考試應考人得依典試法第24條規定提出試題疑義，惟在日本及美國等國均無類此機制，本研究既已釐清試題品質仍具有相當水準，或可審酌修正相關法規，讓法規能與時俱進，成為推動進步的助力而非障礙。4. 命題及審題作業是否完善，攸關國考試題品質。本計畫除建議可透過例如工作坊研習、命題手冊、提供優良範例與數位命題課程供學習參考外，建議審題委員之審查意見或可回饋予命題委員，相信可減少未來試題疑義，並提升試題品質及鑑別度。

**伊萬·納威委員：**1. 有關提升國家考試信度、效度整合型研究，係由考選部與教育部共同合作，屬跨部會研究模式，是很好的成功經驗。2. 就本研究主題而言，其研究範圍看似龐大，但主要篇幅著重於專技醫事人員考試之試題疑義，究其原因可能係歷來醫事人員考試的試題疑義提出踴躍，且醫事人員向為外界關注焦點。建議於報告中闡明研究背景，俾使委員更容易瞭解研究始末。3. 本研究針對疑義題、相似題、相同題與部分相同題、衍生題與複本題作出定義與分類，但就相似題的精確定義，以及如何與其他題型間有清楚之區分，請部補充說明；另外，由書面資料說明可知多數受諮詢

學者同意「衍生題」和「複本題」可直接應用於考試之中，看似解決了實務問題，但其中「複本題」乃描述文字、關鍵文字均不相似的題目。以目前考選部的相似題定義，似乎本就不會將「複本題」歸入到相似題中，此點亦請部補充說明。

4. 為確保命題委員命題技巧，本研究建議提供優良範例，請部針對上開 4 種考題類型，亦提供相應的範例供參，俾使委員瞭解相關考題類型之定義與區別標準。5. 除就醫事人員考試與測驗式試題進行研究外，建議未來或可擴大研究範圍，並期待試題疑義資訊處理系統能擴大其應用範圍。6. 個人肯定試題疑義數據與趨勢之可視化，可讓外界更容易掌握國家考試之辦理情形，建議或可適時對外揭露。

**何委員怡澄：**1. 本研究係探討測驗式試題疑義更正率對測驗效度與信度的影響，結論認為試題疑義越少，信度效度越高，然而提出試題疑義，乃考生之權益。而以過去參與典試相關工作經驗發現許多疑義題之提出，後續處理結果也都維持原公布之答案，因此不能以有被提出疑義與否作為判定題目信度效度之單一依據。且某些考試類科範圍過於狹小，極易產生相似題，建議宜配合高普考減科政策方向，適時檢討考試類科範圍。2. 本研究建議提升命題委員專業性與培育命題人才，惟學術單位主要進行教學研究，尚不會特別去研究試題及命題技巧，爰部應提供命題委員正確的方向與作法，例如相似題之比對，部應將比對題庫相似題的結果回饋命題委員。3. 本研究為瞭解試題疑義對於測驗信度效度與及格率變動的影響，使用 R 套件開發試題疑義資訊處理系統，建議未來宜妥適運用，並提供命題委員命題時參考。

**姚委員立德：**本次報告提出國家考試信度及效度精進策略，以提升考題品質。然而，目前考選部在命題委員的遴聘方式，與



精進國家考試信度及效度的目標，有其相互矛盾之處。個人認為命題委員的遴聘方式，若採避免重複或隨機抽樣原則，似無法有效提升測驗的信度與效度，建議可審酌縮小命題委員的遴聘範圍，使其得以逐年精進命題品質，甚至研議加入前瞻性的題目，以不斷精進考題之信度及效度。總之，若欲提升命題品質，應由測驗防弊的角度調整為精進的思維。

**吳委員新興：**今日部針對國家考試信度、效度進行整合型研究報告，立意甚佳，惟其研究方法與架構多在已知的數據與變數下進行，似無法掌握未知的部分，因此也難以解答所有的問題，建議部在研究方法論上可再加強「未知變數」對於國家考試信度及效度的影響。另外在研究架構方面，必須掌握國家考試試題與命題當下「環境」變數的影響。以上意見提供給部參考。

**院長意見：**本研究係考選部與國家教育研究院首度共同合作，針對國家考試面臨的實務問題進行研究，惟因報告內容偏重試題疑義之研析，而對提升國家考試信度及效度較少著墨，爰請考選部擇日研提完整報告，俾利委員瞭解實際做法。

**許部長舒翔補充報告：**對院長及各委員意見加以說明(略)。

**決定：**請考選部擇日就提升國家考試信度及效度研提完整報告，俾利委員瞭解實際做法。

## 五、臨時報告(無)

### 貳、討論事項

銓敘部函建請本院會同行政院釐定公教人員保險之保險費率，並自民國112年7月1日生效一案，請討論。

**決議：**1. 照部擬意見通過，並會同行政院釐定。  
2. 會議紀錄同時確定。

### 參、臨時動議

一、本院人事室案陳立法院第 10 屆第 7 會期第 6 次會議修正通過之考試院組織法第 11 條施行日期一案，請討論。

**決議：**照案通過，會議紀錄同時確定。

二、銓敘部函陳其組織法施行日期，以及處務規程暨編制表(修正)草案等二案，請討論。

**決議：**1. 銓敘部組織法第 2 條第 6 款及其處務規程第 10 條第 2 款有關公務人員退休撫卹基金監理業務自 112 年 6 月 1 日施行外，其餘照部擬及本院第二組意見通過。  
2. 相關修正說明授權本院第二組及銓敘部配合調整。  
3. 會議紀錄同時確定。

三、銓敘部研提民國 112 年 4 月 11 日立法院三讀通過公務人員退休撫卹基金管理局(以下簡稱管理局)組織法之施行日期，並檢陳公務人員退休撫卹基金管理委員會擬具之管理局編制表草案及編制員額變動情形對照表一案，請討論。

**決議：**照部擬及本院第三組意見通過，會議紀錄同時確定。

**院長講話：**1. 這次院、部、監理會及管理會的組織調整，能夠快速的完成，要特別感謝副院長、秘書長、委員、周部長及所有參與同仁的努力。監理會過去在基金監理業務上的優良表現與貢獻，大家有目共睹，在此也要感謝副院長、高執行秘書，以及所有監理會同仁的付出。6 月 1 日組織調整後，監理業務整合到銓敘部監理司，業務能量會更為強大完整，也期望同仁繼續發揮專長，努力貢獻。另有關人員的安排，請副院長、秘書長及周部長，做最妥適的安排，除了權益上的照顧，也務必讓所有同仁都能發揮所長。2. 公務人員退休撫卹基金管理局編制表草案因時程上較為急迫，其修編程序無法照通常先請增員額的程序進行，請銓敘部儘速協調人事總處協助，完成業務所需員額之請增作業，另在員額未到位前，相關單位組設人員進用，均應做妥適之安排管控。

四、考選部商同典試委員長提：112 年公務人員特種考試關務人員、身心障礙人員考試及 112 年國軍上校以上軍官轉任公務人員考試解除聘用委員 1 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

五、考選部商同典試委員長提：112 年公務人員特種考試警察人員、一般警察人員、國家安全局國家安全情報人員考試及 112 年特種考試交通事業鐵路人員、退除役軍人轉任公務人員考試增聘命題兼閱卷委員、命題委員、審查委員、閱卷委員 263 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

六、考選部商同典試委員長提：112 年第二次專門職業及技術人員高等考試醫師中醫師考試分階段考試(第二階段考試)典試委員 11 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

散會：上午 11 時 40 分

主 席 黃 榮 村