

## 考試院第 13 屆第 124 次會議紀錄

時 間：中華民國 112 年 2 月 9 日上午 9 時 30 分

地 點：本院傳賢樓 10 樓會議室

出席者：黃榮村 周弘憲 楊雅惠 姚立德 伊萬·納威  
陳錦生 王秀紅 何怡澄 吳新興 陳慈陽 周蓮香  
許舒翔 周志宏 郝培芝

列席者：劉建忻 張秋元 李隆盛 劉約蘭 朱楠賢 侯景芳  
呂建德 許秀春

主 席：黃榮村

秘書長：劉建忻

紀 錄：藍慶煌

### 壹、報告事項

一、宣讀本屆第 123 次會議紀錄。

決定：確定。

二、會議決議事項執行之情形

第 122 次會議，考選部函請舉辦 112 年公務人員特種考試警察人員、一般警察人員、國家安全局國家安全情報人員考試及 112 年特種考試交通事業鐵路人員、退除役軍人轉任公務人員考試，並請同意組設典試委員會辦理典試事宜及核提典試委員長一案，經決議：「1. 照案通過，請陳委員錦生擔任本考試典試委員長。2. 會議紀錄同時確定。」紀錄在卷。業於中華民國 112 年 1 月 31 日呈請特派，另於同年月 30 日函復考選部。

決定：洽悉。

三、書面報告

(一) 銓敘部函陳關於修正公務人員(含政務人員)兼具外國國籍人事作業規定暨「各機關辦理政務人員具結區分情形一覽表」、「公務人員(含政務人員)具結書」一案，報請查照。

決定：准予核備。

- (二) 銓敘部函陳嘉義縣消防局組織規程暨編制表修正，並溯自民國 111 年 9 月 1 日生效一案，報請查照。

決定：准予備查。

- (三) 本院編研室案陳本院 111 年度委託研究專題「公務人員報考與錄取類科及職涯發展，與其畢業科系相關性之研究」及「離島地區取才及留才之研究」報告一案，報請查照。

**王委員秀紅：**1. 有關「公務人員報考與錄取類科及職涯發展，與其畢業科系相關性之研究」之研究方法，係運用本院及所屬部會資料庫，透過大數據分析及焦點座談等方法，探討國家考試報考及錄取者於求學階段所接受的教育內容與考試類科的關聯性，以及錄取者的教育背景與其於公部門工作表現的相關性。據研究結果顯示，在「教-考」方面，大學科系的課程內容與考試類科間的實質關聯性不高，而在「教-用」方面，不論從考績或陞遷來看，其關聯性亦不高。2. 專技人員與公務人員考試目的不同，歷來本院施政重點均強調「教、考、訓、用」連結，此於醫事人員等專技人員考試，或許沒有太大問題，但透過先進國家公務人員考選制度經驗來看，公務人員考試與教育端的鏈結較不強，與用人機關的需求較息息相關，且本院未來也將朝向減少考試類科、增加用人機關參與及口試等方向發展，爰建議或可微調政策思維，著重公務人員的「考、訓、用」連結，以符合本院未來改革的方向。

**楊委員雅惠：**本次「公務人員報考與錄取類科及職涯發展，與其畢業科系相關性之研究」係運用本院及所屬部會資料庫並進行大數據分析，探討國考報考及錄取者在求學期間所接受的教育與國考類科之間的關聯度，以及國考

錄取者之教育背景與其進入公部門後工作表現的相關程度，在此予以肯定。據研究結果顯示，在國考報考類科方面，「行政」與「技術」兩類之對應大學畢業科系有所差異，其中行政類科較為多元，而技術類科因專業度相對較高而多來自特定的畢業科系；另在「教-用」部分，不論從考績或陞遷方面來看，其關聯度影響力不高，但與職務異動較有關聯。上開部分結論或許過去曾有類似看法提出，透過本次研究整合運用本院各種資料庫，進而實踐理論與實務循證化，論證更為扎實，期許未來持續強化本院考銓資料庫的加值運用，讓其更為精進。

決定：准予核備。

(四) 本院會計室案陳本院 111 年度主管決算及本院暨所屬 111 年度單位決算情形一案，報請查照。

決定：准予核備。

(五) 考選部函陳 111 年公務人員特種考試司法人員、法務部調查局調查人員、海岸巡防人員、移民行政人員考試及 111 年未具擬任職務任用資格者取得法官遴選資格考試典試及試務辦理情形及關係文件一案，報請查照。

周委員蓮香：1. 本考試自 111 年 5 月 3 日開始報名，迄至 12 月 28 日放榜，考試期間前後歷時 8 個月，總報考人數 22,419 人，各考試的報考人數分布並不平均，其中司法人員考試報名人數為 18,254 人，調查人員考試報考人數為 2,869 人，移民行政人員考試報考人數為 1,113 人，海岸巡防人員考試報考人數為 183 人，法官遴選資格考試報考人數僅有 3 人，總計錄取 1,652 人，錄取率約 7.4%。  
2. 本考試的試務工作複雜度很高，包括 (1) 考試方式很多元：除筆試外，尚包含體能測驗、口試、著作審查及學

經歷審查等方式；(2) 官等與類科多：司法人員設有三等、四等及五等考試，海巡人員設有三等與四等考試，調查人員有三等，移民行政人員除三等與四等考試外，還有更高級別的二等考試，各等考試之下還分許多類科或組別；(3) 多重的錄取標準：除了筆試單科分數不得為零分外，不同類科錄取標準有不同計算方式，除體能測驗為及格制外，有些僅依據筆試成績，有些是筆試加口試分數合併計算等，口試分數的占比亦有差異。感謝考選部在第一試放榜後，嚴謹規劃後續階段錄取標準與錄取人數，以確保用人機關的人力甄補。3. 有關本考試的錄取情形部分，移民行政人員考試尚無錄取不足額情形；司法人員考試因同分因素，錄取人數較需用名額為高，約增 2%；調查人員考試錄取不足額情形並不顯著，約減 2%；然而海巡人員考試需用名額 18 人，實際錄取 12 人，錄取不足額情況較為明顯，建議考選部進一步瞭解其實際原因。4. 最後，本考試共計遴聘 397 位典試人員，感謝各典試委員、命題委員、閱卷委員、審查委員、體能測驗委員及口試委員的協助，讓各階段考試得以順利完成。

許部長舒翔補充報告：對委員意見加以說明(略)。

決定：准予核備。

(六) 銓敘部函陳公教人員保險準備金投資政策書修正草案總說明及條文對照表一案，報請查照。

決定：准予備查。

(七) 公務人員退休撫卹基金監理委員會函陳「公務人員退休撫卹基金 111 年度第 4 季監理概況報告」一案，報請查照。

決定：准予備查。

四、銓敘部業務報告(周部長志宏報告)

(一) 公教人員保險準備金截至 111 年 12 月底止之財務運用情形

**楊委員雅惠：**今日發言輔以會上提供書面資料，主要係因應 112 年經濟情勢及公務人員個人專戶退撫新制，爰提出相關意見供參：1. 根據國內外經濟預測機構，大致皆預測 2023 年經濟成長率將比 2022 年下跌，至 2024 年方能反轉。2022 年下半年因有通膨景象，各國央行紛紛升息，升息幅度不低，2023 年則在經濟蕭條的憂慮下，央行升息幅度是否放緩，對於金融市場之影響尚待審慎密切觀察，且貨幣政策之走向，亦將影響各投資工具之資金流向、報酬率及匯率升貶等等。因此，基金在資產配置策略上，宜依環境情勢而適切調整。

2. 112 年 7 月將推出公務人員個人專戶退撫新制，操作方式將與目前制度迥異。比較 104 年至 111 年退撫基金與私校退撫（穩健型）之績效，其中 5 年退撫基金績效較高，其中 3 年則較低，亦即目前退撫基金操作尚有不錯之績效，並不亞於私校退撫，爰未來新制操作策略宜善加運用現行具有經驗之同仁。此外，私校退撫係委由投信機構規劃三套投資組合，未來個人專戶退撫新制未必完全與私校退撫制度相同，如何融合專業金融機構與部會有經驗之同仁，截長補短，建議在運作機制宜考量下列事項：(1) 採取更嚴謹之委託專業投信機構招標方式，期能透過競爭提升績效；(2) 專業投信機構提出投資規劃配套後，宜強化與基金管理單位同仁及專家顧問之討論模式，以有效尋得最佳投資模式；(3) 決定每年投資配套模式後，若經濟金融環境變化，可考量定期與不定期之檢討或應變措施；(4) 投信機構規劃模式之操作績效，宜與其報酬費用有所鏈結，以提高其規劃品質之誘因；(5) 112 年 7 月新制上路後，預料不會立即實施新制之配套選擇，可先推估基金規模成長速度，研議適宜實施配套選擇之資金

規模，並預擬實施之進程。3. 未來與退撫基金及公保準備金相關之管理及監理組織架構將有若干變革，必須修改法規包括「考試院組織法」、「銓敘部組織法」、「公務人員退休撫卹基金管理條例」等 3 項修正案、「公務人員退休撫卹基金管理局組織法」的立法，以及「公務人員退休撫卹基金管理委員會組織條例」的廢止，皆尚待立法院通過確定，建請留意下述事項：(1) 組織調整前後，相關同仁之職務分工或將有所異動，在立法院完成相關法案審議前，請確實掌握啟動組織改造之作業期程，俾使新組織發揮最大效益；(2) 未來監理單位之組織架構將有大幅調整，監理方式或會相應調整，宜避免因組織變革而降低監理之獨立性與公正性。

**陳委員錦生：**截至 111 年 12 月底止，公保準備金被保險人數為 589,150 人，退撫基金參加人數為 665,805 人，兩者人數尚有不同，請教公保準備金被保險對象是否包含私校教職員？又 112 年 7 月 1 日公務人員個人專戶退撫新制實施後，其公保養老給付方式為何？請部說明。

**王委員秀紅：**據書面報告附表 1 所示，111 年度公保準備金現金支出占保費收入比率達 90.50%，與過去年度相較，明顯增長許多，請教是否係短期投資環境因素所致，抑或有其他原因？請部說明。

**臺灣銀行夏經理慧芸、許副理峯嘉補充報告：**對各委員意見加以說明(略)。

**決定：**洽悉。

## (二) 公務人員退休撫卹基金截至 111 年 12 月底止之財務運用情形

**何委員怡澄：**1. 在去年股市行情衰退的情況下，退撫基金整體

運用績效為-6.73%，雖相較於前3年有所下降，但以台股加權指數下跌22.4%的情況來看，退撫基金虧損尚在合理範圍之內，未因台股大跌而失守過多，尤其自行經營部分，國內股票投資表現優於大盤，顯見退撫基金管理會同仁都非常努力維持營運績效，在此予以肯定。2. 截至111年12月底，在退撫基金委託經營部分，國內委託經營實際配置比例為14.07%，國外委託經營實際配置為31.49%，而國內委託經營收益率為-27.07%，國外委託經營收益率為-3.28%，顯示整體委託經營績效未臻理想，因此，今年經營方針預計進行調整，包含增加自行經營投資比重，並降低委託經營比重。請教降低委託經營配置比重，究係國內委託經營還是國外委託經營？請部說明。

**陳委員錦生：**112年7月1日以後初次擔任公務人員者，其退休金改採確定提撥制，並設立個人退休金專戶，屆時現行退撫基金將不再有初任人員的提撥收入，請教如何兼顧退撫基金財務安全，以及保障現職人員與已退休人員領取退撫給與的權益？請部說明。

**姚委員立德：**據書面資料附表4所示，111年度退撫基金已實現收益數為138.69億元，已實現收益率為1.95%，而同時期公保準備金已實現收益數為122.56億元，已實現收益率為3.50%，請說明退撫基金與公保準備金的操作策略是否有所不同？另據111年度退撫基金運用配置情形來看，另類投資實際配置比例為7.35%，112年度將再酌增0.5%，請說明退撫基金111年另類投資的效益為何？

**楊委員雅惠：**1. 據簡報第9頁所示，退撫基金各投資項目均有中心配置比例，其中銀行存款、短期票券及債券部分的實際配置略高於中心配置，而股票、受益憑證及委託經營部分的

實際配置略低於中心配置，惟差異不大，請教目前各投資項目中心配置的上下限區間調整情形為何？又其考量調整的主要因素為何？請補充說明。2. 公保基金收益率的計算方式係採成本法，有別於其他基金採市值法，建議退撫基金與各政府基金投資績效進行比較時，公保準備金宜採市值法，或同時呈現公保基金收益率的兩種計算結果，或於比較表下方註明，俾有更衡平的績效比較。

**伊萬·納威委員：**1. 肯定公教人員保險監理委員會、公務人員退休撫卹基金管理委員會過去 1 年的努力，去年接連爆發俄烏戰爭及新冠疫情等導致國際政經局勢丕變，衝擊公教人員保險準備金與退撫基金營運績效，造成些許虧損。經查 111 年 1-6 月，公保準備金已實現收益數加計未實現損益後之收益率為-14.03%，而退撫基金為-8.07%，惟截至 111 年 12 月底，公保準備金與退撫基金收益率分別為-12.91%與-6.73%，顯示經營成效已有所改善，請教退撫基金管理會在面臨去年重大政經情勢時，是否有事前準備與事後因應的策略？2. 據書面報告第 5 頁所示，針對經營績效表現不佳之帳戶，將特別要求受託公司說明其操作情形及改善對策等，請教退撫基金管理會與受託公司是否有定期或不定期的溝通協調方式？另對於表現不佳帳戶是否有淘汰的機制？3. 退撫基金經營績效向為外界所關注，過去多是媒體報導後，再行說明，請教日後是否可能主動對外說明退撫基金運用情形，藉以衡平社會輿論報導？請部說明。

**院長意見：**112 年 7 月 1 日以後，初任公務人員將採確定提撥制並設立個人退休金專戶，本院及所屬部會組織改造勢在必行，其中涉及「考試院組織法」、「銓敘部組織法」、「公務人員退休撫卹基金管理條例」、「公務人員退休撫卹基金管理局組織條例」



等法案的修(立)法，以及「公務人員退休撫卹基金管理委員會組織條例」的廢止等事宜。為利委員瞭解後續退撫基金組織、運作及監理等相關配套措施之研議情形，請銓敘部配合立法院審議進度，適時向院會提出重要業務報告。

**陳副主任委員銘賢補充報告：**對院長及各委員意見加以說明(略)。

**決定：**初任公務人員退撫新制今年7月即將上路，為利委員瞭解後續退撫基金組織、運作及監理等相關配套措施之研議情形，請銓敘部配合立法院審議進度，適時向院會提出重要業務報告。

## 五、臨時報告(無)

### 貳、討論事項

周召集人弘憲提：審查銓敘部函陳關於公務員發表職務言論同意辦法及公務員兼職同意辦法等2草案之總說明及條文對照表，以及廢止公務員兼任非營利事業或團體受有報酬職務許可辦法一案報告，請討論。

**決議：**照審查會決議通過，會議紀錄同時確定。

### 參、臨時動議

一、銓敘部議復行政院函送之新增、刪除須辦理特殊查核職務一覽表，建請同意會銜公告一案，請討論。

**決議：**照部研議意見通過，同意會銜公告。

二、銓敘部函陳111年度各級政府「退休(職)公(政)務人員調降退休(職)所得節省經費挹注退撫基金金額」一案，請討論。

**決議：**照部擬意見通過，會議紀錄同時確定。

散會：上午11時30分

主席 黃榮村