考試院第13屆第111次會議紀錄

時 間：中華民國111年11月3日上午9時30分

地 點：本院傳賢樓10樓會議室

出席者：黃榮村 周弘憲 姚立德 楊雅惠 王秀紅 陳錦生

 伊萬•納威 何怡澄 吳新興 陳慈陽 周蓮香

 許舒翔 周志宏 郝培芝

列席者：劉建忻 袁自玉 李隆盛 劉約蘭 朱楠賢 林文燦

 呂建德 張秋元

主　席：黃榮村

秘書長：劉建忻 紀　錄：藍慶煌

壹、報告事項

一、宣讀本屆第110次會議紀錄。

 **決定：**確定。

二、會議決議事項執行之情形

 （一）第108次會議，考選部函陳閱卷規則第7條修正草案一案，經決議：「照部擬通過。」紀錄在卷。業於中華民國111年10月24日修正發布，並函請立法院查照，另函知考選部。

 **決定：**洽悉。

（二）第108次會議，考選部函陳公務人員高等考試三級考試暨普通考試規則第4條附表三、附表四修正草案一案，經決議：「照部擬及院一組意見通過。」紀錄在卷。業於中華民國111年10月24日修正發布，並函請立法院查照，另函知考選部。

  **決定：**洽悉。

三、書面報告

（一）本院第三組案陳111年第3季（含）前本院院會決議（定）事項執行情形一案，報請查照。

  **決定：**准予核備。

（二）考選部函陳辦理專門職業及技術人員高等考試技師考試第217批全部科目免試、部分科目免試審議經過及營建工程技師考試審議委員會第62次會議審議結果一案，報請查照。

 **決定：**准予備查。

（三）考選部函陳辦理專門職業及技術人員高等考試技師考試第218批全部科目免試、部分科目免試審議經過及機電工程技師考試審議委員會第44次會議審議結果一案，報請查照。

 **決定：**准予備查。

（四）有關銓敘部函陳公教人員保險111年度上期結算總報告，以及公教人員保險準備金收益率評價方式之擬議等2案，報請查照。

 **楊委員雅惠：**由於公保準備金收益率之計算方式係採成本法，有別於其他基金採市值法，爰個人於本屆第100次會議曾表示考慮各基金收益率計算方式統合可行性。從議程第63頁，近6年公保準備金採成本法及市值法收益率比較數字來看，在市值上升階段，市值法計算之收益率低於成本法，而在市值下跌階段，市值法收益率負值則低於成本法，此或與投資時落在景氣轉向前或轉向後，以及資產配置結構等有關；另個人肯定本次公保準備金收益率同時列示成本法與市值法，其他政府基金要從市值法改成本法恐較為困難，未來仍請持續提供公保準備金採成本法及市值法之收益率數字，以作為評估公保準備金長期績效與各政府基金運用績效比較之參考。

 **姚委員立德：**有關公保準備金收益率計算方式已於公教人員保險監理委員會第72次會議進行相關討論，其中公保準備金收益率，若以市值法估算，110年整體收益率為11.4％，但111年上半年度收益情形出現反轉，整體收益率降為-8％。儘管國內各大基金也同樣面臨虧損情形，但公保準備金前後兩年收益率差異頗大，其相關原因及未來因應措施，請臺灣銀行代表補充說明。

 **周部長志宏、臺灣銀行尤副理文英補充報告：**對各委員意見加以說明(略)。

 **決定：**准予備查。

 四、考選部業務報告(許部長舒翔報告)：國家考試宣導辦理情形及公務人才招募精進措施

 **吳委員新興：**1.本次部報告內容極佳，主要說明如何精進公務人才招募措施及國家考試宣導的辦理情形。過去10年，國家考試報名人數持續下降，大學應屆畢業生報考國家考試的比率也有明顯下滑情形，因此，如何吸引優秀的年輕學子報考國家考試確是一大挑戰。2.部報告提及國家考試報考人數，受到少子女化、社會經濟多元發展與人才市場高度競爭等因素而逐年減少，惟部規劃因應措施偏重於國家考試「宣導」部分，似未能完全因應相關衝擊與挑戰。個人歸納年輕學子對於從事公職的看法，首先是認為公務人員待遇未優於民間大企業，其次是從事公職拘束較多，第三是不喜歡官僚文化，第四是社會民主化程度越來越高，公務人員遭受指責或批評的壓力漸增，第五是在民營企業退休可拿到勞工退休金，不一定要擔任公務人員才能享有退休生活保障，第六是民營企業工作環境較佳，且多仿效Amazon、Facebook、Google、Apple等國際大型企業，為員工提供免費餐食、健身房、洗衣房及遊戲室等，而政府部門尚無類似福利措施。因此，我們除了宣導國家考試外，公務機關文化也必須與時俱進，朝向現代化工作環境改善，並思考如何回應年輕人想法，以提高公務機關在人才市場上的競爭力。3.有關規劃各類國家考試應試科目，以鼓勵吸引年青人踴躍報考服務公職，或可研議參考日本國家公務員招募作法，除了減少應試學科之外，另佐以性向與人格測驗等取才方式，並思考未來國家徵才方式需否澈底變革，以因應全球情勢變遷及少子女化等的嚴峻挑戰。4.為期教考訓用更能緊密結合，個人建議公務人員各類科考試及格後，應先至該類科基層領域實習一定期間，再回到分發機關，例如教育行政類科錄取人員先至中小學實習一段時間，再回到實際任職的教育機關，藉以瞭解該領域業務實際運作情形。

 **陳委員錦生**：1.本次報告重點在於國家考試宣導辦理情形及公務人才招募精進措施等，由報告看到國家考試報考人數與少子女化呈現等比率減少趨勢，惟若報考人數更低，即可能不是受到少子女化因素影響，尚須思考如何找到好的人才來參加國家考試。2.個人看到大部分的國考宣傳均來自坊間補習班，其呈現方式相對較為活潑，且鎖定目標對象為學貸族、購屋族、樂活族及有心為國服務者等4大類。在國考宣傳部分，考選部亦是透過不同方式進行宣導，例如國考APP及全球資訊網等，請教在Instagram社群應用軟體方面，是否也有相關宣傳？3.目前民營企業多透過大學就業博覽會直接進行人才甄選，建議在各大學辦理大學就業博覽會時，或可研議設立國考宣導攤位，並運用SWOT 分析，讓學生更清楚瞭解。4.一直以來，國家考試制度沒有太大的變動，個人認為考試方式非僅限於筆試，在特定人才領域（如資安或土木工程）或可研議參酌大學推甄方式，由各校推薦特定名額來本院參加甄試，甄試後再配合預備文官團至相關機關或地方政府實習，最後再經過簡單的筆試或口試測驗，如此較易尋覓到所需的人才。5.個人建議部可拍攝較活潑的影片辦理國考宣導，影片內容不僅是介紹國家考試，還應包含公務人員的福利措施等，這樣較易引起大學生的共鳴，且若無法實地前往宣導時，尚能委請各大專院校協助宣傳，亦能達到預期的宣傳效果。

 **楊委員雅惠：**1.感謝部報告國家考試宣導辦理情形及公務人才招募精進措施，有關國家考試報考人數逐年減少，與人口結構改變、少子女化及社會經濟多元發展等因素有關，惟12月即將舉辦的地方特考報名人數似較以往略為增加，是否與疫情影響有關，此一現象值得我們持續觀察。2.據簡報第12頁所示，近10年公務人員高普考報考人數及應屆畢業人數統計，過去大學應屆畢業生報考人數大約維持報考人數18％至22％，惟自108年起，大學應屆畢業生報考人數驟減為5％至8％，此與公務人員人事及退撫制度變革是否相關，值得密切關注。另從報考人數來看，108年度高考三級及普考之報考人數與其他年度相當，惟大學應屆畢業生報考人數驟減，非應屆畢業生報考人數則增加，亦值予瞭解。3.為鼓勵大專校院優秀人才參加公務人員考試，部規劃加強大專校院學生之國家考試宣導，個人建議宣導時宜多運用年輕人較常使用之社群軟體，並善用國考公平公正的公信力特質進行宣傳，讓社會普遍認知擔任公職者均是通過國家考試的優秀人才，以提高報名國家考試的意願。4.本報告提及總統對於本院轉型為稱職的國家人力資源部門，以及培育現代化政府所需治理人才的期許，若要達此目標不僅是要增加國家考試的報考人數，更要讓更多具有使命感、有潛力者進入公部門服務，建議銓敘部及保訓會或可規劃新的作法，例如由傑出貢獻獎得主擔任公務人員形象大使進行宣導，以及運用培訓經驗的豐富創造力與活力，俾讓更多有使命感的優秀人才加入公部門的行列，進而提升政府整體服務及效能。

 **王委員秀紅：**針對部的報告，個人有三點看法：1.部能與院齊心協力，主動走出去與各大專校院及地方辦理座談會，尤其積極讓考選端與教育端連結，聽取大學端的民意，並據以做為政策之精進，個人深表肯定與支持。事實上，公務人員考試人數逐年下降受到諸多因素影響，尚非單由宣導即能解決，其中一個因素，與近年許多大專校院面臨少子女化而招生困難亦有同步連動的趨勢，畢竟國家考試的應考人大部分來自大專校院的教育端，這是現實使然。然而，部在有限的經費下，仍不遺餘力推動國家考試的相關宣導，且宣導方式相當多元，可謂運用極少的資源，做最大的努力。特別值得一提的是，部也提出幾項創新作為，例如辦理座談會、國考宣講團及預備文官團等，同時，讓人印象深刻的是掌握話語權，主動發布高普考錄取人數前10名大學、行政及技術類科前10大等，此對於學校具有激勵效果，未來或可研議擴大各種正面數據的發布，藉此讓部與大專校院的鏈結更深更廣。2.不論是與各大專校院座談或建置國家考試電腦化試場，許多學校校長或主管均提及，首度有考試委員及部長，甚至是院長親自到學校聽取心聲及建言，可謂是突破政府部門與社會或教育體系具有隔閡的刻板印象。個人看到部每次均能事先協助各校，客製化整理分析該校學生參加公務人員及專技人員的考試情形，讓學校很有感，部內同仁也額外增加許多行政工作，在此特別感謝同仁的付出與辛勞。目前，國家考試電腦化應試座位數維持在6,500席左右已有一段時間，惟近2年部能化被動（由學校提出申請）為主動（積極尋求優質可永續合作的學校），迄今已突破8,000席應試座位。對於這些無私奉獻的大專院校，願意投資數百萬經費協助建置國家電腦化試場，嘉惠考生，個人要致上最高的敬意與謝意。3.在參訪學校或與學校座談的過程中，個人觀察到部的經費有限，似乎趕不上有意願建置的學校，期許未來預算充足時，可持續加速國家電腦化試場建置，並逐步擴大辦理，甚或在10年內，國家考試能全面實施電腦化測驗，並成為國際的標竿。另外，部所提各項公務人才招募精進措施，有些事項尚非於短時間可以看到成果（如預備文官團等），請部持續追蹤其辦理成效，並進行滾動式檢討，俾讓有限的經費發揮最大的效益。

 **周委員蓮香：**1.如部報告資料所示，近10年公務人員高普考報考人數大幅縮減，減少比率達5成以上，對此考選部在國家考試的宣導也做了許多努力，應予肯定。2.就應屆畢業生報考高普考人數之統計數據來看，在107年與108年間出現分水嶺，應屆畢業生報考人數陡降。如簡報第10頁及第12頁所示，當年大專院校學生人數約減少13％，但應屆畢業生報名人數卻下降達64％，減幅顯著，其原因相當值得探究。如簡報推估受「少子女化」影響造成，然而107年與108年大學應屆畢業生，約於85年至86年間出生，經查此二年度人口結構之波動幅度並不顯著，顯示107年至108年間應屆畢業生人數驟減尚存有其他複雜的因素。另外，我國新生人口數於71年約40萬，往後72年至86年間小幅減少，仍維持在30幾萬，但86年以後，約每4年降約4萬，至99年已降至16萬，按此趨勢，未來國家考試報考人數勢必會更為減少，所受之影響也會加劇，請部持續關注並及早準備應變。3.應屆畢業生或其他青年學子報考公務人員的動機，首要考量或為薪資待遇，再者就是具公共服務的熱忱與理想。因此，個人建議部應以提升報考公務人員的動機為基礎，再來思考改良宣傳方式，激發其服務人群的志向與熱情，例如設立校園大使及提升公務人員的媒體形象等相關作為，均可以納入考量。

 **姚委員立德：**1.在公務人才招募精進措施方面，考選部研議高普考合理減科，以降低考試取才障礙。茲因高普考減列應試科目屬於國家考試重大變革，勢將衝擊各專業領域的教學情形，且由報告相關統計數據所示，高普考報考人數下降情形相當嚴峻，因此，建議考選部宜下定決心，限期完成。2.107年至108年間，高普考應屆畢業生報名人數出現明顯差異，且下降後尚未有回升跡象，相關原因值得深入探究，俾瞭解應屆畢業生職業選擇的真實偏好。倘若與公務人員人事制度之變革有關，建議或可與相關機關共同研商，擬定相關宣傳計畫，讓學生瞭解年金制度的未來發展，去除考生對年金制度之疑慮。3.個人認同持續推動預備文官團為招募公務人才的措施之一，惟應深化其辦理方式，建議考選部與相關機關合作，並結合各大專院校實習制度，讓用人機關可以投入人才甄選，亦可降低考選部的負擔。4.有關校園宣傳部分，明年預計擴大辦理，籌劃兩場公務人力招募研習會，邀請各大專院校就業輔導中心或職涯發展中心之主管或承辦人出席，並請學校輔導就業單位協助提供國考資訊。就個人經驗而言，各大專院校的職業輔導中心已日趨重要，由渠等協助宣傳國家考試，個人相當認同，建議應保持定期聯絡，除提供國考資訊外，亦可強化考選端與教育端互相協助的管道。至於研習會的邀請對象，個人建議或可擴及各地方政府的就業服務處或服務站相關人員，由其協助推廣地方特考的相關資訊，以鼓勵一般民眾投入公職。5.近年考選部持續推動國家考試電腦化，並前往各大專院校輔導建置電腦化試場，成果相當豐碩，值得肯定。惟建置電腦化試場與提升國家考試報考意願之關連性為何？宜進一步分析。6.對於大部分公務人員而言，公務人員傑出貢獻獎並不容易獲得，尤其是初任公務人員，更是遙不可及。個人建議針對初任公務人員5年內，或可研議頒發類似傑出新人獎項，藉由表揚其優良功蹟，以提升年輕世代投身公共服務之意願。

 **何委員怡澄：**1.感謝部報告國家考試宣導辦理情形及公務人才招募精進措施，近來考試委員也積極參加國家考試相關宣導及座談會等活動，對於考選部的努力給予高度肯定。2.有關公務人才招募精進措施部分，部籌辦人才招募研習會及持續推動預備文官團，並規劃高普考合理減科，以降低考試取才的障礙，其中高普考減科部分，有學者提出國家考試應考人持續下降，可能與高考三級列考普通科目2科及專業科目6科合計多達8科，應試成本偏高有關，而考選部也向110年高考三級應考人進行問卷調查，有高達8成應考人認為現行應考科目過多，這是很直覺的反映意見，請教部是否同步詢問用人機關看法？目前是否有相關辦理進度？請部說明。3.日前參加地方特考典試會議時，個人觀察不論是高普考或地方特考，各類科之間尚有諸多相同之處，且實務運作在限制轉調年限屆滿後，亦有轉換至其他類科任職的情況，例如從財稅行政調至會計審計，因此我們或可思考是否有區分眾多考試類科的必要性，或是研議類科整併的可行性，期能透過類科整併擴大甄選人才名額，以增加應考人的報考意願。

 **伊萬•納威委員：**1.據近日媒體報導，高雄市政府原住民事務委員會首次辦理原民特考考前衝刺班，成功協助學員錄取四等土木工程類科，個人深感欣慰。此係去年跨部會成立之「原住民族特考工作小組」所促成，其中高雄大學土木工程與環境工程學系也提供許多協助，讓原民特考衝刺班順利協助學員通過考試，成為今年原民特考的亮點。由於此一平台建立後，讓考選部、銓敘部、保訓會、原民會、教育部、行政院人事行政總處，以及用人機關彼此得以串聯、互相合作，建議宜持續深耕，以鼓勵原住民族投身政府部門。另近二年，個人持續與教育部各區原資中心辦理原民特考的相關宣導活動，惟遺憾此次報告未能呈現，建議各機關推廣國家考試之努力成果亦能完整呈現。2.「少子女化」一詞，在公務體系已沿用十多年，惟本次報告仍稱少子化，請部留意專有名詞的使用。3.今日報告主要聚焦於高普考報名人數下降等問題，惟除高普考外，似疏漏專技人員考試的相關統計資料，建議部彙整專技人員考試報考情形，及其應屆畢業生之報名動態，俾掌握國家考試整體辦理情形。另外，大專校院應屆畢業生向來為高普考試的主要報考來源，惟如書面資料第5頁所示，近十年高普考試應屆畢業生報考人數比例，已由101年的22.33％下降至110年的6.79％，落差頗大，其中各類科報考消長情形為何？請部說明。4.有關國家考試宣導辦理情形，包含啟用國家考試APP行動服務，目前安裝人數達33萬餘人，但實際進一步瞭解發現，其使用評價仍有不小空間需要改善，因此建議部應適時瞭解使用狀況及回饋意見，俾持續優化是項服務。5.有關受理各大專校院申請，派員至各校宣導演講並與學生互動交流部分，111年雖行文各大專校院，由校方依其需求申請辦理宣導活動，惟此種被動式的宣導作為，實際申請者有限，建議針對目前所遭遇的問題與困境，研議檢討相關作法，並制定因應對策。

 **院長意見：**1.國家考試面臨少子女化現象、社會經濟多元發展、人才市場高度競爭及大學畢業生就業選擇多元化等因素的影響，致近年報考人數有逐年減少的趨勢。為強化公務人才的招募，除持續精進各項國家考試宣導措施，並加強對大專校院學生宣導外，同時需要用人機關配合改善職場環境等條件及參與招募工作，以吸納優秀人才投身公部門。2.近年考選部致力於國家考試數位轉型，賡續廣邀大專院校拓展國家考試電腦化試場，在此感謝考試委員及考選部同仁的辛勞付出。另考量各學校的電腦設備數量、品質及應試環境等各有不同，部辦理國家考試電腦試場評選作業時，請適時檢視電腦試場認證規範的妥適性及合宜性。

 **許部長舒翔補充報告：**對院長及各委員意見加以說明(略)。

 **決定：**洽悉。

 五、臨時報告

 （一）公務人員退休撫卹基金監理委員會函陳「公務人員退休撫卹基金111年度第3季監理概況報告」一案，報請查照。

 **楊委員雅惠：**據報告第73頁，本年截至8月底止各政府基金經營及投資運用配置概況表，公保準備金收益率為-10.23％，請教此數字係採成本法或是市值法計算？另報告第63頁同時列出本年截至7月底止公保準備金收益率採市值法及成本法分別為-7.93％及-10.42％，建議各政府基金經營及投資運用配置概況比較表，未來列示以市值法計算收益率之數字，以利比較各政府基金運用績效之良窳，表之下方可再附註公保準備金採用成本法計算之收益率。

 **決定：**准予備查。

 （二）劉秘書長建忻報告：本院111年度預算凍結項目、112年度預算案立法院審議情形。

 **決定：**洽悉。

貳、討論事項

 一、本院人事室案陳考試院組織法修正草案總說明及條文對照表一案，請討論。

 **決議：**本案與第3案、第4案及第5案併案交審查會審查，由周副院長弘憲擔任召集人。

二、本院人事室案陳考銓處組織條例廢止案一案，請討論。

 **決議：**照案通過。

 三、銓敘部函陳公務人員退休撫卹基金管理委員會擬具之公務人員退休撫卹基金管理局組織法草案總說明及逐條說明，以及同步廢止現行公務人員退休撫卹基金管理委員會組織條例等案，請討論。

 **決議：**本案與第1案、第4案及第5案併案交審查會審查，由周副院長弘憲擔任召集人。

四、銓敘部函陳公務人員退休撫卹基金管理委員會擬具之公務人員退休撫卹基金管理條例部分條文修正草案總說明及條文對照表一案，請討論。

 **決議：**本案與第1案、第3案及第5案併案交審查會審查，由周副院長弘憲擔任召集人。

五、銓敘部函陳該部組織法修正草案總說明及條文對照表一案，請討論。

 **決議：**本案與第1案、第3案及第4案併案交審查會審查，由周副院長弘憲擔任召集人。

參、臨時動議

 一、考選部商同典試委員長提：111年公務人員特種考試司法官考試、111年專門職業及技術人員高等考試律師考試第3次增聘閱卷委員1名名單一案，請討論。

 **決議：**照名單通過。

 二、考選部商同典試委員長提：111年公務人員特種考試司法人員、法務部調查局調查人員、海岸巡防人員、移民行政人員考試及111年未具擬任職務任用資格者取得法官遴選資格考試第5次增聘體能測驗委員10名名單一案，請討論。

 **決議：**照名單通過。

散會：11時43分

 主 席 黃 榮 村