

## 考試院第 13 屆第 48 次會議紀錄

時 間：中華民國 110 年 8 月 12 日上午 9 時 30 分

地 點：本院傳賢樓 10 樓會議室

出席者：黃榮村 周弘憲 何怡澄 楊雅惠 陳錦生 王秀紅  
伊萬·納威 周蓮香 陳慈陽 吳新興 姚立德  
許舒翔 周志宏 郝培芝

列席者：劉建忻 袁自玉 李隆盛 曾慧敏 朱楠賢 林文燦  
呂建德 葉瑞與

主 席：黃榮村

秘書長：劉建忻

紀 錄：卞亞珍

### 壹、報告事項

一、宣讀本屆第 47 次會議紀錄。

決定：確定。

二、會議決議事項執行之情形（無）

三、書面報告：

（一）銓敘部函陳關於臺北市芳和實驗中學職員員額編制表修正，並自民國 110 年 8 月 1 日生效一案，報請查照。

決定：准予核備。

（二）本院會計室案陳審計部審核 109 年度中央政府總決算審核報告有關本院主管決算表審定情形一案，報請查照。

院長意見：本案係提報審計部審定本院及所屬部會及基金 109 年度決算的重要審核意見，請相關單位就審核意見適時向院會提出回應報告，以利委員了解改進情形。

決定：洽悉。

（三）考選部函陳辦理專門職業及技術人員高等考試技師考試第 198 批全部科目免試及部分科目免試審議經過及營建工程技師考試審議委員會第 57 次會議審議結果一案，報請查照。

決定：准予備查。

- (四) 考選部函陳辦理專門職業及技術人員高等考試技師考試第 199 批全部科目免試審議經過及農林漁牧技師考試審議委員會第 48 次會議審議結果一案，報請查照。

決定：准予備查。

- (五) 考選部函陳辦理專門職業及技術人員高等考試技師考試部分科目免試及第 200 批全部科目免試審議經過及機電工程技師考試審議委員會第 40 次會議審議結果一案，報請查照。

決定：准予備查。

- (六) 銓敘部函陳公教人員保險 109 年度決算總報告、111 年度公教人員保險準備金管理及運用計畫，以及公教人員保險 111 年度營業預算等三案，報請查照。

決定：准予備查。

- (七) 公務人員退休撫卹基金監理委員會函陳「公務人員退休撫卹基金 110 年度第 2 季監理概況報告」一案，報請查照。

決定：准予備查。

#### 四、銓敘部業務報告(周部長志宏報告)：

- (一) 公教人員保險準備金截至 110 年 6 月底止之財務運用情形

**楊委員雅惠：**1. 今日發言輔以書面資料供院會參考，發言主旨在於建請退撫基金監理會及管理會之報告再思強化，相關建議亦可供公保準備金參酌。依個人書面資料所述，退撫基金組織架構，各有監理委員會及管理委員會。有關基金決策參與人員及日常運作情形，監理會設有委員會議(成員以機關代表為主)及顧問會議(成員以專家學者為主)，由副院長主持；管理會亦設置委員會議及顧問會議，成員皆為專家學者，由銓敘部部長主持。日常財務操作方面，管理會設有財務組，邀總體經濟、股票、債券、外匯、

國外受益憑證等專家學者提供意見，實務操作上分成兩部分，包括自行操作與委外操作，委外對象則是國內投信與國外投資機構；此外，公保準備金部分，銓敘部下設有監理委員會，由銓敘部部長召集專家學者及被保險人代表召開委員會議，實務運作上則均委由臺灣銀行操作，儘管本院投注公保準備金人力較少但經營成效很高。其次，有關基金之安全性與獲利性，監理會負責監督基金安全性，並決定年度投資配置比率，管理會則負責基金運作，為完成目標，兩會皆委請專家對總體經濟環境深入了解，以分析研判金融趨勢；院會則對整體機制合宜性進行檢視。因此為全面了解上開基金組織架構與運作機制，建議除管理會每季例行性報告外，監理會亦應針對監理內容提出業務報告，而報告內涵建議以重點方式呈現，避免落於數據等細節。建議管理會與監理會報告可包含內容如下：監理會意見受參採之情形、基金安全性運作機制之異常情況、基金獲利成果之比較分析、總體環境與個股研判之強化方式，以及其他有助探討退撫基金運作機制等議題(另附書面資料供參)。

2. 公保準備金簡報資料中所示之各類別資產投資策略，多屬原則性例行說明，實務上係如何訂定投資策略，請臺銀代表補充說明。

3. 有關基金財務情形之業務報告，除建議退撫基金之監理會與管理會均能提出外，亦建議負責公保準備金操作之臺銀能就實務操作與對市場之觀察，提出簡要的報告或心得分享，以協助政策思考。

**何委員怡澄：**1. 呼應楊委員雅惠意見，公保準備金及退撫基金業就財務運作提出詳實報告，退撫基金監理會亦有監理報告，包含專家學者於委員會議及顧問會議所提監理意見、運用績效管考等審查意見與列管等，建議就上開資料提出彙整式報告，俾使委員清楚了解專家學者對退撫基金管理與監理之意見。2. 以院會立場，不應單僅了解公保準備金及退撫基金之獲利與配置等資訊，更應關注公保準備金

及退撫基金之制度與管控等面向。3. 依今日報告所示，公保準備金表現頗佳，整體運用收益率為各政府基金最高，惟不同政府基金規模不甚相同，相互比較容有失允當，而應與自身其他期間績效(上一季或去年同期)相比，以及面臨不同經濟環境下如何因應等，將更具有意義。4. 我國基金規模及經濟市場資金環境等與國外差距頗大，因此與國外主要退休基金收益比較未必為最重要項目，建議以制度面關注公保準備金及退撫基金，不要涉入個股操作之效益，此方為院會之重點。

**周部長志宏、許副理峯嘉補充報告：**對院長及各委員意見加以說明(略)。

**決定：**洽悉。

## (二) 公務人員退休撫卹基金財務運用情形報告

**陳委員錦生：**過去遇有股市表現不佳時，常聽聞有國安基金進場護盤之說法，未諳退撫基金有無被授予扮演國安基金的任務？另有關基金委外操作，是否曾發生受託之投信公司，運用退撫基金的款項操作自家公司投資標的之情形？請補充說明。

**王委員秀紅：**1. 公保準備金及退撫基金之財務運作與管理均極為專業，長期以來也有相當的成效。簡報部分資料之呈現方式，若非專業人員實難解讀，如基金運用績效部分，公保準備金國內投資占 54.95%，國外投資則占 45.05%，退撫基金之國內外投資比率亦差異不大，惟退撫基金就委託經營及自行經營部分，其國內及國外投資是否亦有不同配置比率？其個別之期中收益率又如何？2. 簡報第 11 頁有關退撫基金近 5 年之各年度整體期間收益情形表，建議未來可再細部列出委託經營及自行經營與國內外投資之近 5 年收益情形之差異與數據分析，俾利委員了解不同配置規劃的運用績效、相對之獲利等，並利於與 110 年 6 月底之財務運用情形作比較。

**吳委員新興：**1. 經個人參照歷次退撫基金業務報告資料發現，其格式與內容大同小異，建議每季退撫基金業務報告莫流於形式化。另鑑於每個基金均設有監理會與管理會，建議管理會提出下一季基金財務情形報告時，亦請監理會提出監理書面報告，使管理運作與監督制衡情形形諸文字，除留下歷史紀錄，亦利委員對照、比較管理會與監理會報告內涵之差異，從中了解基金管理的全面圖像，有助於委員更進一步聚焦基金管理所應關注的重點與策略面向。2. 對於基金管理的討論，重點之一為基金獲利率，其目的在於保障公務人員退休福利。儘管如此，基金例行日常運作，也應設有妥善的防弊措施，確保相關成員對於提升公務人員權益，都能秉持全力以赴的精神，因此在管理會的人事安排、運作、防弊與創新，是否均達到理想狀態，也是委員關注的議題，建議可於報告中增加相關內容，以提升報告內涵，使報告與分析形式有所轉變，亦有助於委員了解基金日常運作情形。3. 儘管每個國家的金融環境與國內經貿條件不同，惟面臨之全球經濟基本面應都類似，為了解國內基金運作成效，建議將國外基金績效表現併同呈現，藉由比較對照，將使報告分析更加具體。

**姚委員立德：**1. 110 年自行經營及委託經營中心配置比率分別為 51.5%、48.5%，考量目前本院正研議管理會的組織架構，為進一步了解基金運用效益，建議增列自行經營及委託經營之整體效益數據一欄，俾期周妥。2. 國外委託經營之投資配置比率甚高，約 32.41%，惟其近年績效不佳。書面資料第 13 頁截至 110 年 6 月底止退撫基金國外委託經營績效統計表，倘以 106 年觀之，年化美元報酬率 3.60%-5.19%不等，110 年度美元報酬率僅 0.13%-1.81%，年化美元報酬率與 110 年度美元報酬率之關聯為何？歷年國外委託經營代操機構變化甚大，若其投資效益不佳，管理會及監理會如何評估、因應？3. 依今日公保準備金及退撫基金

財務運用報告所示，近年來國內委託經營收益率較佳，未審管理會之整體投資策略如何？4. 公保準備金有關已實現損益及未實現損益的績效比較，其比較的計算公式為何？是否相同？與國內其他基金的比較，是否有一致的比較基準？均請說明。

**院長意見：**今日公保準備金監理會及退撫基金管理會分別就經濟情勢分析、基金運用配置及未來投資策略等進行報告，惟其分析內容不甚一致。考量公保準備金及退撫基金須定期向本院院會提出報告，且各自聘有專家學者提供意見，因此，兩基金之管理、監理單位應進行適度的交流，相信對於基金運作績效應有所助益。至於楊委員雅惠建議臺銀應否比照退撫基金管理會，以公保準備金管理單位的角色向院會提出報告，抑或維持現行列席說明的方式？以及退撫基金監理會是否比照公保監理會的報告模式等問題，請秘書長協調相關單位審慎研處。

**韋副主任委員亭旭、高執行秘書誓男、劉秘書長建忻補充報告：**對院長及各委員意見加以說明(略)。

**決定：**有關公保準備金之管理及退撫基金之監理等是否向院會提出業務報告，請秘書長協調相關單位審慎研處。

## 五、臨時報告

**考選部報告：**考選部 111 年度（111 年 1 月至 12 月）考試期日計畫表規劃情形。

**王委員秀紅：**1. 感謝院長、委員及部長共同蒞臨慈濟科技大學參訪座談，積極鼓勵並協助該校規劃建置花蓮考區電腦化測驗試場，欣聞今年即可建置完成，對東部考生是一大福音，可利東部應考人就近應試。2. 有關公共衛生師考試部分，今年因為首次舉行而與建築師等類科考試合併舉行，明年規劃將與醫事人員考試合併舉辦，公共衛生師雖不屬於醫事人員，然工作性質與醫療衛生相關，與醫事類科合併舉行實屬合

宜。3. 有關上開合併考試之報考人數，如逾 3 萬 5 千人將增設新竹及嘉義考區之資訊，建議或可於考試期日計畫表增列註釋或說明。

許部長舒翔、李次長隆盛、劉秘書長建忻補充報告：對王委員秀紅意見加以說明(略)。

決定：洽悉。

## 貳、討論事項

一、考選部函陳試場規則部分條文修正草案一案，請討論。

決議：照部擬及院一組意見通過。

二、考選部函陳公務人員特種考試警察人員考試規則第 10 條、第 3 條附表一修正草案及公務人員特種考試一般警察人員考試規則第 11 條、第 3 條附表一修正草案一案，請討論。

決議：交審查會審查，由周副院長弘憲擔任召集人。

## 參、臨時動議

一、考選部商同典試委員長提：110 年公務人員特種考試外交領事人員及外交行政人員、民航人員及原住民族考試第 3 次增聘典試委員名單、第 3 次增聘口試委員 39 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

二、考選部商同典試委員長提：110 年公務人員高等考試一級暨二級考試典試委員 32 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

三、考選部商同典試委員長提：110 年公務人員高等考試三級考試暨普通考試第 3 次增聘命題兼閱卷委員 7 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

散會：11時30分

主席 黃 榮 村