

考試院第 13 屆第 44 次會議紀錄

時 間：中華民國 110 年 7 月 15 日上午 9 時 30 分

地 點：本院傳賢樓 10 樓會議室

出席者：黃榮村 周弘憲 吳新興 陳錦生 何怡澄 王秀紅
姚立德 陳慈陽 伊萬·納威 楊雅惠 許舒翔
周志宏 郝培芝

列席者：劉建忻 袁自玉 李隆盛 曾慧敏 朱楠賢 林文燦
呂建德 葉瑞與

主 席：黃榮村

秘書長：劉建忻

紀 錄：卞亞珍

出席者：周蓮香
請 假：周蓮香 休假

壹、報告事項

一、宣讀本屆第 43 次會議紀錄。

決定：確定。

二、會議決議事項執行之情形

(一) 第 41 次會議，銓敘部函陳公教人員保險監理委員會組織規程修正草案總說明及條文對照表一案，經決議：「照部擬、本院第二組及法規委員會意見通過。」紀錄在卷。業於中華民國 110 年 7 月 7 日函請行政院同意會銜發布及送請立法院查照，另函復銓敘部。

決定：洽悉。

(二) 第 42 次會議，考選部函請舉辦 110 年專門職業及技術人員高等考試建築師、24 類科技師(含第二次食品技師)、大地工程技師考試分階段考試(第二階段考試)、公共衛生師考試暨普通考試不動產經紀人、記帳士考試，並請同意組設典試委員會辦理典試事宜及核提典試委員長一案，經決議：「照案通過，請楊委員雅惠擔任本考試典試委員長。」紀錄在卷。業於中華民國 110 年 7 月 9

日呈請特派，另於同日函復考選部。

決定：洽悉。

三、書面報告：

(一) 銓敘部函陳關於銓敘部人事制度研究改進委員會組織規程廢止一案，報請查照。

決定：准予核備。

(二) 考選部函請增列 110 年公務人員特種考試司法官考試需用名額 15 名一案，報請查照。

決定：准予增列。

四、考選部業務報告(許部長舒翔報告)：

(一) 提升題庫建置效能及試題品質改善情形

陳委員錦生：題庫建置為辦理國家考試良好的構想，惟主要問題在於試題內容的時效性，過去建築師試題曾發生使用舊有的建築法規與標準之情形，並有重複出題的疑慮，引發爭議。審酌部分領域專業知識或技術的發展較快，如生物科技等，試題建置或更新無法配合該領域的發展情形。建議部審視題庫試題的時效性與合宜性，倘有不合適即應予以淘汰。此外，許多法規亦有一定的更新頻率，據了解坊間補習班針對試題的蒐集與法規修正的資訊，更新迅速，建議部應即時檢討不合時宜試題。倘有臨時命題具備時效性與合宜性的要求，建議將其納入題庫，俾使題庫的更新符合社會需求。

楊委員雅惠：試題題庫乃透過各項流程逐步建置，平時陸續進行，相較臨時命題更為周全。惟新冠肺炎疫情自去年初開始，至今年 5 月疫情更為嚴峻，未諳各項題庫建置事項有無因疫情而嚴重影響時程進度者？請部說明。

王委員秀紅：1. 個人首次擔任典試委員長，昨日進入題庫處審視試題的審查與供題等流程，經個人觀察，題庫處相關防疫措施、資訊安全與保密措施辦理情形均良好，在驗證上除有雙重確認外，甚至提升至三重確認；另經詢問，過

去電腦化測驗亦未曾發生爭議，顯示題庫作業流程與試題管控品質甚佳。2. 依題庫建立及運用辦法第 4 條規定，各科目題庫小組置科目召集人 1 人，另題庫試題更新時，命題委員及審查委員之改聘以 1/2 為原則，其中召集人之聘期多久？命題與審查委員的改聘頻率為何？此關乎試題品質，請部說明此規定之辦理情形。3. 題庫之整備為部重要業務之一，據了解題庫相關試題會與命題大綱連結。進一步言之，試題內涵的另一面向為職能分析與試題之連結。經查 103 年部曾提出國家考試試題與職能分析報告，有關試題與核心職能間之關連目前有無新的進展？建議部適時提出報告。4. 據報告所示，題庫建置流程約需半年至 1.5 年才能完成入庫，辦理時程似過長，有無改善之可能？5. 部過去為提升試題品質，曾辦理命題技術研習，請問該研習係如何辦理？研習時數多久？爰請部補充說明現行命題研習之作法。6. 依報告第 7 頁，圖 5 已建置題庫中各考試種類科目占比所示，專技人員考試占 65.89%，公務人員考試占 28.94%，未來各考試類科建置題庫之期程與預計目標為何？請部說明。7. 部報告未來工作重點有關建置中英文雙語題庫部分，規劃建置之期程為何？將就哪些類科建置雙語題庫？另為推動電腦化測驗，該類型考試題庫建置之需求更高，所需之命審題人力與經費，建議部亦應預先規劃。8. 試題更新的頻率係以 3 年為原則，惟在部分領域，如醫學相關領域，其知識及技術發展快速，題庫更新速度恐不符合該領域專業知識的變動頻率，建議部分領域之試題，每年或至少 2 年應檢視、更新一次。

伊萬·納威委員：1. 有關題庫建置流程之組設題庫小組，係由部遴聘各該科目召集人，由其推薦符合典試法規定資格條件之題庫小組審查委員及命題委員若干人，再由科目召集人及審查委員組成題庫核心小組，上開過程請詳予說明，如召集人、命題委員及審查委員之產生方式及任期等。

2. 題庫建置科目數及電腦化測驗題庫電子試題數，在 108 年均有巨幅變動，其因為何？依現行題庫建置原則，未包含原民特考，亦無考畢試題品質分析，併請補充說明。3. 報告第 3 頁題庫建置流程圖列示各項題庫建置過程，今年在新冠肺炎疫情影響下如何辦理各項題庫建置工作，請部再予補充。4. 有關命題技術研習，係經由考畢試題品質分析及試題疑義更正答案或題庫作廢試題之實際案例分享等精進命題技術，惟報告僅有試題品質分析科目數，請再補充上開詳細分析內容及實際案例資料。5. 報告提及以考畢試題或題庫作廢試題為例進行試題優劣分析，如有錄取不足額、及格率偏低（偏高）或試題答案更正率過高等特殊情形，則會進行更深入探討，對此類特殊情形之後續探討分析將如何處理？另報告第 17 頁表 9 題庫試題供題情形統計表備註說明，題庫供題比率係以各該年度題庫供應科目數占各該全年度應試科目數比率計算，惟該表並無全年度應試科目數，併請說明。6. 本次報告提供諸多豐富圖表，如報告第 2 頁、第 7 頁、第 16 頁、第 17 頁及第 19 頁，惟相同資訊應以最能清楚顯示之圖或表擇一表達即可，以避免資訊重複贅述，徒增讀者核對時間，請部會相關業務主管盡責把關。

何委員怡澄：1. 報告提及國家考試題庫建置之命題，其信度及效度較臨時命題為高，因此在可能的範圍內，國家考試多從題庫抽用試題。未諳部分科目常有採臨時命題的情形，建議部研議臨時命題題庫化的可行性。現行臨時命題係於考試前組成典試委員會，由召集人遴聘命題委員，測驗題由命題委員命擬需用題數的 2 倍試題，然後經過審題的過程，惟時間相對匆促短暫，建議未經選用的餘題倘為該科目可使用之試題，納入題庫管理，逐漸累積其數量，並酌增臨時命題委員人數及增加審查時間，以減少風險。2. 相較臨時命題，題庫的試題疑義較少，係因其命題及審題

的時間充裕，也可能因考試後公布答案，考生依據其作答情形提出試題疑義申請，因此，試題疑義的申請對於題庫的精進是很好的方向，讓命題或審題會議更為謹慎。目前測驗題有公布答案，未審申論題有無考慮公布？3. 書面報告第 16 頁及第 17 頁，107 年至 109 年測驗題題庫建置由 26194 題增加至 47723 題，申論題由 613 題增加至 956 題，題庫建置有增長之趨勢，惟 107 年至 109 年題庫試題供題，以測驗題最多，供題比率也漸次提高，申論題供題則由 243 題降至 157 題，亦即國家考試申論題由臨時命題增多，其因為何？請部說明。

姚委員立德：1. 有關國家考試試題之組題，試題難易度的安排有一定之比率，惟目前試題難易度係由命題老師決定，尚無判定標準或回饋機制等可供命題老師參考，爰建議部彙整國家考試試題難易度的實際情形，如每一試題答對的比率等，作為命題老師具體判斷試題難易程度之依據，以避免試題難易度之安排過於主觀，並能藉以提升試題測驗之合適性與考試的區隔性。2. 未來電腦化測驗擴大辦理後，有關試題難易度之評估，除能提供答對比率外，也可將考生的作答時間視為試題難易度的標準之一，綜合答對比率與作答時間，便能成為判斷試題難易度良好的評估指標。3. 為配合國家雙語政策，部規劃建置雙語題庫，是否預先規劃包含英語聽力或英語口說測驗試題？考量聽力與口說需要更多設備，是否已有相關規劃？4. 簡報第 24 頁，107 年至 110 年第 1 季公務人員及專技人員考試之題庫試題疑義統計表，其中專技人員考試歷年提出試題疑義的比率均較高，其因為何？請部說明。5. 有關題庫處的資安問題，提醒部委外開發相關程式或資訊系統，應掌握開發人員的名單及個人資料，並隨時更新，俾便有資安疑慮時，可一併納入究因範圍。

吳委員新興：題庫處彙整之試題對於國家考試的辦理相當重

要，因國家考試若均採臨時命題方式辦理，所需人力、物力與相關行政工作恐致過高的負荷。現行部辦理試題工作符合需求，值得肯定。然個人也認為題庫最大的挑戰在於試題管理，尤其是試題的有效性與合宜性，使試題能精準地測驗考生的程度，讓國家考試的測驗更為公平。以下幾點建議與提醒：1. 建議部在當前題庫處的現有人力與經費之下，於每年辦理預算編列時，應針對來年應重新建置或更新之題庫試題科目有所規劃，建立前瞻的預估與作為。目前題庫之更新有落於被動的情形，倘人力、物力不能到位便無法取得進展。爰建議部提前規劃，使試題的管理能有計畫，並列管相關期程，以提升試題管理之成效。2. 簡報第 14 頁，題庫試題之使用管理，提及隨時檢視各題庫科目試題是否符合法定存量，其辦理方式為何？檢視係由單位主管或制度化的專案小組辦理？抑或由其他檢視機制為之？另試題法定存量之定義為何？請部說明。3. 有關試題的難易度，一般係由命題委員負責區分。以共同科目國文、英文為例，各類科國家考試，國文與英文試題之難易度係如何分級？4. 題庫處是否曾辦理全面性的試題檢視？辦理之期程與頻率為何？倘試題未能經常檢視其有效性與合宜性，許多試題恐有不合時宜之虞，造成雖有大量試題，但因不符當前社會發展情形而無法使用，建議部依實務可行性，建立試題分類性或全面性的檢視機制。5. 簡報第 23 頁，優化題庫試題品質的具體成效之一，為試題的可用率穩定提升，由過去 6 至 7 成的可用率提升至 8 成，有關試題的可用率是否越高越好？部分試題不採用的原因為何？6. 有關試題難易度，機制上係由召集人、命題委員、典試委員共同討論、審查，判斷是否符合相對應國家考試等級之難易程度。依個人經驗，建議部或承辦單位，倘有命題委員或典試委員反映，由題庫抽出之試題難易度與相關國家考試之要求有所差距時，應即處理，俾使試題與國家

考試的測驗功能相契合，此亦為邀請學者專家把關試題的意義所在。

院長意見：請考選部邀請考試委員與其他專責測驗機構及專家，共同組成題庫建置程序監督小組、相關工作會議或研討會，就題庫管理、試題審查、命題委員人才庫的更新、題庫建置的年度性規劃、制度化檢視題庫試題的存量及流量、試題內容的合宜性及難易度、配合數位化過程的轉型等事宜，進行程序的監督與修正，俾期周妥。此外，請部研議臨時命題題庫化之可行性。

許部長舒翔、林處長妙津補充報告：對院長及各委員意見加以說明(略)。

決定：1. 請考選部邀請考試委員與其他專責測驗機構及專家，共同組成題庫建置程序監督小組、相關工作會議或研討會，就題庫管理、試題審查、命題委員人才庫的更新、題庫建置的年度性規劃、制度化檢視題庫試題的存量及流量、試題內容的合宜性及難易度、配合數位化過程的轉型等事宜，進行程序的監督與修正。

2. 請考選部研議臨時命題題庫化之可行性。

(二) 2021「預備文官團—地方文官先鋒隊」辦理情形

陳委員錦生：1. 個人原設想部所提預備文官團，將朝白宮實習生的方式辦理。本次部規劃與白宮實習生的差異在於，文官團成員得領取津貼，白宮實習生則完全無任何補助；白宮實習生實習時間長達 9 週，文官團現階段僅規劃 6 天(實務研習)，時間偏短。舉個人就讀大學期間，曾於新竹公賣局為期 2 個月的短暫實習，對公務機關之運作有一定的感觸為例，建議實習時間可以延長，或可有助於學員真正了解機關運作，甚至發現問題。2. 本次實習機關為基隆市政府，參與預備文官團之成員是否均為當地人？倘是，且最終能通過國家考試達成在地服務

，則能深化本次預備文官團的功效。3. 白宮實習生雖不提供補助，但青年學子趨之若鶩，其中不乏出現政府重要領導人才，儘管我國要擔任公務人員必須先通過國家考試，但經由參加預備文官團應可啟發擔任公務人員的動機，爰建議擴大辦理，或可朝取消津貼的方式規劃，如此將可錄取真正想參與國家考試的青年學子，使其取得預先實習的機會。

楊委員雅惠：1. 預備文官團乃首度辦理，謹提供若干意見以供參考。此制度與學校企業間之建教合作不甚相同，建教合作企業可在訓練過程觀察學生，未來可錄取優秀者成為正式員工，惟預備文官團並無此機制，必須另行通過國考方能成為正式公務人員。預備文官團目的係為使優秀青年學生了解公務體系，為達此目的尚有其他方法，如透過學校通識專題演講，讓更多優秀學子獲取公部門相關資訊，不限於通過預備文官團甄選的 15 位團員。部過去曾辦理國家考試專題宣導講座，邀請不少有興趣學子前來參加。未來可考慮多元方式讓更多的青年學子了解公部門的運作模式及組織文化等。2. 有關預備文官團獎助金制度建請再酌。企業捐款是否指定獎助個人？抑或補助活動項目即可？鼓勵優秀學員進入公部門服務之立意極佳，惟本計畫之目的應係讓更多人了解進入公部門服務之方式，及未來可在公務體系的貢獻。因此鼓勵學子之方式不少，至於提供個人獎助金是否必要，建請再酌。

王委員秀紅：1. 預備文官團為首次推動，部可謂精心規劃，未來是否賡續辦理？有無預定期程？本次參與之學校與申請標準為何？請部補充說明。2. 辦理預備文官團之目的，係讓更多青年學子了解公務體系之運作，希望優秀人才最終能投身公務體系，因此基於使用公務預算，以及期許其加入公共服務之行列而言，建議後續參與預備

文官團的學員，至少應於一定時程內，報考國家考試，此或可比照相關公費留考，請其事先填寫承諾書等方式辦理，使權利義務關係明確，避免資源浪費。3. 未來預備文官團倘持續辦理，無論成員最終是否通過國家考試擔任公務人員，相關人員後續發展情形，均能作為國家人力資料庫的重要參據，建議長期追蹤學員的生涯發展。

伊萬·納威委員：1. 本次部與教育部青年發展署合作辦理預備文官團，以地方文官為推動主軸，未來辦理對象是否擴及中央文官？2. 倘預備文官團為部創新之必要措施，建議每年應編列相關預算辦理，方屬正辦。3. 本計畫執行單位之一係由基隆市政府協辦，是否每年搭配一個縣市政府共同辦理？4. 本計畫規劃之總時數，扣除開訓及結訓，所餘時間極為有限，能否達到本計畫的預期效益？個人認為實有不足。舉原民會 103 年辦理原民青年暑期返鄉服務，其標的為政府機關及非營利組織等，每個月都有薪資，除可提升原民青年的就業體驗及就業機會，另一方面可了解相關機關、機構從事原住民族事務或服務的運作體系，累積更多經驗，其目標多元。惟預備文官團的規劃似較單薄。5. 預備文官團的執行單位，如何分工？基隆市政府如何協辦？6. 第 2 頁(三)計畫內容，應為課程規劃。7. 因預備文官團係使用公務預算，應有考核機制，惟報告均無提及，請補充說明。8. 補充分享原民會自 103 年起推動原民青年暑期返鄉服務，服務期間至少 2 個月，並付給基本工資及保險費，每年預算約 3 千 5 百萬元，未諳預備文官團的定位為何？倘每年辦理，則需編列預算，以為支應。以上均請部說明。

姚委員立德：1. 本計畫係與教育部青年發展署合作，該署補貼見習津貼及勞保。預備文官團之名稱相較青年發展署之「大專生公部門實習」好聽，惟計畫內容應超越青年發展署的實施計畫，使其更具吸引力。建議建立一套榮

譽機制，於開訓及結訓典禮激發其榮譽心。倘有可能，明年起，從教育部或原民會實習的學生當中遴選出實習成績優良者，作為參加預備文官團之資格。2. 除增加見習時數外，見習內容建議應重新規劃。規劃徵選績優的在學生或畢業 3 年內的優秀青年參與預備文官團，使其接觸各部會較核心的業務，進而學習公共政策從規劃到執行的整個過程，應可對參與青年產生更大的吸引力。

吳委員新興：1. 辦理預備文官團所需的相關經費為何？請補充說明。2. 有關課程規劃部分，除訓練、實習、專題研討外，建議應安排公務人員待遇與福利相關課程，使學員了解公務人員之薪資福利是否符合其需求。3. 本次文官團成員僅 15 人，其甄選之流程與標準為何？請部說明。另部規劃後續倘有成員順利通過國家考試，將再提供獎勵金一節，鑑於本計畫錄取名額稀少，一經錄取即屬殊榮，建議獎勵金之發放可再檢討。4. 因預備文官團為首次辦理，並由部同仁籌辦，建議規劃拜會本院院長，使其了解本院與部之運作，且經由院長接見亦可提升成員的榮譽感。5. 除本次辦理預備文官團外，未來是否規劃成為例行性政策推動事項，請補充說明。6. 設置預備文官團係以鼓勵優秀青年，報考國家考試為宗旨，惟本次參與成員僅 15 位，接收相關訊息的群體太少，對於達成上開宗旨恐因人數過少而有所落差。個人認為，若鼓勵大專青年報考國家公務人員，建議挑選一定數量的大專院校，走入校園，並與各該學校學務處課外活動組合作，籌組預備文官團社團，每年再由部酌予補助社團費用，使社團持續發展，並安排學者專家或人員宣傳參加國家考試的相關訊息，並說明公務人員的職涯與發展，如此受益的學生人數將更多，功能也更大，較能符合設置初衷。

許部長舒翔補充報告：對各委員意見加以說明(略)。

院長意見：預備文官團與大學儲備軍官訓練團(ROTC)、白宮實習生性質相近，惟 ROTC 招募重點在保家衛國，白宮實習生則涉及學員未來從政志業的發展，本次部規劃辦理預備文官團，鼓勵有志公職的青年學生返鄉服務，目標明確，可先試辦，惟需賦予預備文官團清楚的定位及使命。

決定：洽悉。

五、臨時報告(無)

貳、討論事項

考選部函請舉辦 110 年特種考試地方政府公務人員考試，並請同意組設典試委員會辦理典試事宜及核提典試委員長一案，請討論。

決議：1. 照案通過，請伊萬·納威委員擔任本考試典試委員長。
2. 會議紀錄同時確定。

參、臨時動議

一、考選部商同典試委員長提：110 年公務人員特種考試外交領事人員及外交行政人員、民航人員及原住民族考試第 2 次增聘典試委員名單、第 2 次增聘命題委員、審查委員 50 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

二、考選部商同典試委員長提：110 年公務人員特種考試司法人員、法務部調查局調查人員、海岸巡防人員、移民行政人員考試及 110 年未具擬任職務任用資格者取得法官遴選資格考試解除聘用委員 2 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

三、考選部商同典試委員長提：110 年公務人員特種考試司法人員、法務部調查局調查人員、海岸巡防人員、移民行政人員考試及 110 年未具擬任職務任用資格者取得法官遴選

資格考試第 2 次增聘典試委員名單、第 2 次增聘命題兼閱卷委員、閱卷委員 8 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

散會：11 時 55 分

主席 黃 榮 村