

考試院第 13 屆第 20 次會議紀錄

時 間：中華民國 110 年 1 月 21 日上午 9 時 30 分

地 點：本院傳賢樓 10 樓會議室

出席者：黃榮村 周弘憲 陳錦生 楊雅惠 吳新興 王秀紅
何怡澄 伊萬·納威 陳慈陽 姚立德 周蓮香
許舒翔 周志宏 郝培芝

列席者：劉建忻 袁自玉 李隆盛 曾慧敏 朱楠賢 林文燦
呂建德 葉瑞與

主 席：黃榮村

秘書長：劉建忻

紀 錄：陳政良

院長講話：昨(20)日美國新任總統拜登(Joe Biden)宣誓就職，立即簽署 17 項行政命令，推翻前任之施政，包括重返巴黎氣候協定、停止退出世界衛生組織程序、停止興建美墨邊境圍牆及撤銷針對穆斯林國家的旅行禁令等，突顯其總統制特色；而英國為內閣制，政府部門相當靈活，曾經任命歷史上首位「孤獨事務大臣」(Minister for Loneliness)，另有關高等教育的撥款，係於教育部門之外，設立高等教育撥款委員會(Higher Education Funding Council)，受國會監督，本人先前赴英國參訪，回國後曾建議立法院參照設置高等教育撥款委員會，立法院最終並未同意，但總而言之，內閣制的運作也是相當具有彈性的。此些事例都表示政府部門同時有政策連續性與調整變更的問題，例如教育部為各級學生的人才培育主管機關，本院及所屬部會則為人才畢業後的考選、任用與培訓等相關事務的主管機關，具施政之延續性，但也有調整變更的需要。以教育部為例，其過去主管的法規多達一千多種，形成嚴密的管控，其中新訂定法令係為應業務需要，較無問題，但陳舊的法令與用語，無法因應時代變遷，往往成為公務慣性重大的干擾因素，對此，各部會均應加以處理。建議本院及所屬部會進行全面電腦資訊化之前，應先清理資料、統一格式，並全面檢視主管

法令的合宜性與格式、用語等，請周副院長弘憲召集相關部會，從本院可以自行處理之法規命令及行政規則開始，全面清理本院主管法令。這件事秘書長已陸續在進行，請屆時彙總辦理。

壹、報告事項

一、宣讀本屆第 19 次會議紀錄。

決定：確定。

二、會議決議事項執行之情形：

第 18 次會議，考選部函請舉辦 110 年公務人員特種考試警察人員、一般警察人員、國家安全局國家安全情報人員考試及 110 年特種考試交通事業鐵路人員、退除役軍人轉任公務人員考試，並請同意組設典試委員會辦理典試事宜及核提典試委員長一案，經決議：「1. 照案通過，請陳委員錦生擔任本考試典試委員長。2. 會議紀錄同時確定。」紀錄在卷。業於中華民國 110 年 1 月 11 日呈請特派，並函復考選部。

決定：洽悉。

三、書面報告：

(一) 立法院函復本院，有關警察人員人事條例第 35 條之 1 及第 36 條之 1 條文修正，業經該院審議通過，並已咨請總統公布，以及總統令修正公布該條例上開條文等二案，報請查照。

決定：洽悉。

(二) 銓敘部函陳關於桃園市政府就業服務處修正為就業職訓服務處之組織規程暨編制表修正，並自民國 110 年 1 月 1 日生效一案，報請查照。

決定：准予備查。

(三) 公務人員保障暨培訓委員會函陳 94 年度薦任公務人員晉升簡任官等訓練合格人員江○○，因自始未具參訓資格，業經該會撤銷其訓練及格資格，報請本院註銷其訓練合格證書一案，報請查照。

決定：准予核備。

(四) 考選部函請增列 110 年公務人員初等考試增額錄取名額 74 名一案，報請查照。

決定：准予增列。

四、考選部業務報告(許部長舒翔報告)：考選行政—擴大電腦化測驗，推動申論式試題線上作答。

姚委員立德：目前考選部辦理國考電腦化測驗現況甚佳，未來規劃擴大電腦化測驗相關配套措施亦完善，值得肯定。方才部報告中提及未來如欲擴大電腦化測驗規模，面臨最大的困境為須向各大學洽借電腦化教室，考量大學至 117 年受少子女化影響，將使大學入學新生減少近 40%，又目前大學電腦化環境之建置，並非朝向擴建電腦化教室，而係擴大校園 WiFi 頻寬及覆蓋率等趨勢。據此，未來如欲擴大國考電腦化測驗規模，考選部如冀望洽借更大或更多電腦化教室作為考場，恐將使規劃目標受阻，個人認為首須跳脫借用電腦化教室之作法，而將普通教室改為電腦化測驗環境，以突破困境，個人提以下 3 種方法供參：1. 應考人自備電腦 (BYOD, Bring Your Own Device)，且均能連結至部所建置之網路環境應考。2. 應考人自備電腦，但部發給應考人 USB，內儲存考題及作答檔案。3. 由部為應考人準備電腦及電腦之網路連結，但電腦則大幅陽春化，以降低電腦之軟硬體經費。目前本人與考選部團隊經多次開會，正密切評估及探討各種作法之可行性，期望能協助考選部早日落實擴大國考電腦化測驗規模之目標。

王委員秀紅：1. 考選部擬擴大推動國家考試電腦化測驗線上作答，未來擬先採雙軌方式由應考人自由選擇，待時機成熟後再全採單軌作業，這是很好的政策推動方向。2. 以護理師考試為例，第一次考試報考人數約 7 千 5；第二次考試報考人數約 1 萬 6 千，數年來，護理界引頸企盼報考人數較少的第一次考試可先試行。報告指出，目前國家考試

電腦試場座位數為 6,399 個，部若能積極鼓勵各大學建置國家考試電腦化試場，並將座位數提高至 9 千個，即可趨近護理師第一次考試報考人數。若未來第一階段先以紙筆與線上作答兩種不同考試模式併行，不失為可行方法之一，但重點在於新措施之政策溝通，於維持國家考試公平性前提下，並可促進考試方式之改革。未來除與用人機關及教育單位溝通外，亦可深入大學多加協調宣導，相信教學單位將設法讓學生適應未來電腦化測驗模式。3. 據了解美國註冊護理師考試 (NCLEX-RN) 方式十分先進，不僅採用電腦化測驗 (Computer-Based Testing, CBT)，而是更先進的電腦化適性測驗 (Computerized Adaptive Test, CAT)，亦即係依應考人個別答題情況調整考題難易度，並將各科護理 (例如內外科、產兒科、精神科) 融入臨床情境案例，以強化其執業職能，建議部未來可參考美國 NCLEX-CAT 國家考試，一併提昇改革電腦化測驗題目之品質及數量。4. 若部現已設定目標，亦即 110 年完成建置，111 年為測試及溝通階段，112 年護理師考試開始試行，個人期盼能進一步提出明確且具體之國家考試電腦化測驗短中長期改革目標。5. 考量數位轉型為國家重要政策之一，電腦化測驗線上作答係考選數位發展之重要政策，惟其所涉場地整備及設備採購等經費問題，請再多加爭取。

伊萬·納威委員：1. 本人忝為 110 年第一次專門職業及技術人員高等考試醫師牙醫師藥師考試分階段考試、醫事檢驗師、醫事放射師、物理治療師考試之典試委員長，因該 6 項考試採電腦化測驗，上週監察院監試委員共同監試及召開典試委員會議之經驗，並實際參與電腦選題及出題之試務過程，再加上 15 日至國家考場參觀電腦化測驗試場，對推動國考數位化略有概念，爰就姚委員意見表示認同。2. 書面報告第 28 頁附件 4「國家考試申論式試題線上作答推動實施作業規範」，請教該作業規範於何時訂定及實施？

書面報告第 31 頁（四）考區及考試日程整併，第 2 點敘及線上作答擬推動類科原考區含花蓮、臺東考區，鑑於評估花東 2 考區應考人數、建置時間及成本等為由，建議先不設置該 2 考區，個人不表贊同，縮短城鄉落差為政府政策目標，考選部卻反其道而行，恐加劇城鄉落差，建請部再慎酌；又倘涉及經費問題，建議可與地方政府合作研議解決之道，花東地方政府可向國發會所設花東基金研提計畫，爭取補助，是部如係基於經費考量，建議與地方政府合作爭取經費補助。3. 建議考選部於今年盤點究有哪些考試類科適合採行電腦化測驗？因本次報告內容無法看出完整規劃期程及具體進度，考量擴大國考電腦化為考選重要計畫，應研議短中長程目標，而今年應以具體盤點可推動之考試類科為主；另因應城鄉落差，請教具體規劃及期程有無不同？4. 簡報第 13 頁及第 14 頁敘及辦理純文字作答體驗活動，仍偏重以都會或城市觀點思考問題，因體驗活動以臺北、臺中及高雄等大都會地區之應考人為主，並未顧及交通不便及地理環境偏僻之地區，建議考選部應強化及擴大偏鄉地區國考電腦化測驗之相關措施，以縮小城鄉差距。

何委員怡澄：簡報第 17 頁及第 18 頁指出，考選部規劃於 110 年公布適用電腦化測驗考試類科、111 年啟用，推動類科包括臨床心理師、諮商心理師、營養師、社會工作師及司律二試，於電腦需求量上，臺北考區既有座位數僅 2,172 個座位，但司律二試電腦需求數為 3,142 個，相差約 1 千個；另花東考區部分，目前並無任何電腦化試場及座位，但社會工作師考試電腦需求數共 413 個（花蓮考區 252 個、臺東考區 161 個），均有所落差。請教若花東部分因經費問題暫不設考區，應考人要前往何地區考試？又司律考試座位不足數仍約 1 千個，如何解決？

周委員蓮香：鑑於推動國考電腦化測驗甚為重要，方才姚委

員立德已就擴大推動國考電腦化測驗所面臨困境，提供諸多作法供參，去（109）年參訪台灣護理學會及中華民國護理師護士公會全國聯合會座談會時，姚委員已略作報告，主張採用個人平板，插入特製的 USB，偏光模等措施，解決電腦化測驗試場不足問題，個人深表贊同，建議以姚委員意見為主，配合其他規劃設計期程，洽詢電腦設備廠商，以租用簡易電腦設備為首要方案，如此將可不侷限於任何教室或地區，均可作為國考電腦化測驗試場，亦可解決伊萬·納威委員所關切花東偏鄉地區數位落差等問題，並建議立即著手規劃實施並進行後續測試。

楊委員雅惠：考選部推動電腦化測驗，勢在必行，但仍有諸多技術問題待克服，以下建議供參：1.未來於推動階段，可於考選部網站設立專區，以利應考人了解資訊並參加模擬考，包括作答方式及操作界面等，均如實呈現於網站，俾供應考人模擬實作。2.建議可讓應考人同時選用多種輸入法併用。

陳委員錦生：基於申論式與測驗式試題電腦作答內容不同，應考人使用電腦打字或試題採影音測驗時，會否相互干擾或發出吵雜聲音？可否配戴耳機應試？雖考選部報告可採數位手寫板作答，但如遇罕用字、古字或使用外國文字等，技術上如何克服？

陳委員慈陽：1.有關電腦化測驗，個人首重公平性及城鄉差距，籲請考選部應特別注意，尤其偏鄉地區，不僅設備是否足夠問題，而是應考人是否有能力完成電腦化測驗，建議應先確立策略，再於現有電腦化測驗下逐步發展，擴充規模。2.個人擔任本屆首次初等考試之典試委員長，承蒙各位委員擔任分區典試委員及分組召集人等，在此表達由衷感謝。有關本次試務之監考缺失部分，由於此為本院換屆後，本（110）年首次舉辦考試，建議不宜有輕忽之狀況，本項缺失事件係於國家考場發生監場主任未劃記應考人

缺考紀錄，於考選部監管下之國家考場尚且如此，何況其他考場？因此除對違失人員予以適當懲處外，亦應對試務工作人員多加訓練，尤須避免因此造成考試不公之問題。另有關初考應考人陳情事項，併請部多加關注試務行政相關工作。此外，個人於巡場時發現，有應考人於考試過程中取下口罩，且監場人員並未制止，一旦染疫，試場將全面受影響，審酌目前國內疫情加劇，而國家考試屬大量群聚活動，若有疫情將對醫護工作造成極大負擔，建請部審慎以對。

吳委員新興：擴大國考電腦化測驗，從政策面而言，個人深表贊同與支持，至於技術層面問題，請考選部研議加以克服。

許部長舒翔補充報告：對各委員意見加以說明(略)。

院長意見：1. 國家考試採行電腦化測驗勢在必行，但擴大推動前應先規劃完善配套措施，例如姚委員立德建議使用簡易型電腦，可在一般教室與電腦化測驗試場同時並進，花東地區則可與慈濟大學、東華大學及臺東大學等學校合作，未來尚有離島設置電腦化測驗試場部分，均須與教育部合作，請姚委員立德與許部長舒翔洽教育部召開合作工作小組會議，推動雙邊合作。2. 擴大推動電腦化測驗應循序漸進，盤點需求及推動重點，訂定明確的推動項目及時程表。3. 大規模考試最容易發生問題，出錯原因可能為系統設計不良或模擬不足等，主辦單位及應考人均應事先充分模擬除錯，請考選部妥為規劃。4. 國家考試可於試後請專業人員協助並與大考中心合作，進行試題難易度與鑑別度分析，以為日後命題之參考，並請秘書長將之納為本院推動數位轉型的目標之一。

決定：洽悉。

貳、討論事項

一、考選部函陳公務人員高等考試三級考試暨普通考試規則第 2 條附表一及第 4 條附表三修正草案一案，請討論。

決議：照部擬及院一組意見通過。

二、考選部函陳公務人員考試總成績計算規則第 4 條、第 5 條修正草案一案，請討論。

決議：照部擬及院一組意見通過。

參、臨時動議

典試人員名單議案

一、考選部商同典試委員長提：109 年公務人員特種考試司法官考試解除聘用委員 1 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

二、考選部商同典試委員長提：109 年公務人員特種考試司法官考試第 6 次增聘口試委員 1 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

散會：11 時 20 分

主席 黃榮村