審 查 報 告

民國 102 年 8 月 22 日本院第 11 屆第 250 次會議，考選部函陳「考選部專門職業及技術人員考試種類認定辦法」草案一案，經決議：「交小組審查會審查，推詹委員中原、蔡委員式淵、歐委員育誠、張委員明珠、蔡委員良文、李委員雅榮、董部長保城組織之；並由詹委員中原擔任召集人。」遵經於本（102）年 9 月 5 日舉行小組審查會，審查竣事。審查會出、列席人員名單如附件 1，審查通過之條文對照表如附件 2。

審查會首先由考選部說明本草案內容及重點，次由與會委員進行大體討論。茲就與會委員及部相關發言意見綜整如下：

一、有關專門職業及技術人員（以下簡稱專技人員）考試種類認定諮詢委員會（以下簡稱諮詢委員會）適用對象部分

有委員詢問，依本草案第 3 條第 1 項規定，諮詢委員會係辦理「新增或現行」專技人員考試種類認定案件之諮詢及建議事項；惟第 4 條僅就「新增」專技人員考試種類之處理程序加以規定，究諮詢委員會認定對象為何？若諮詢委員會僅辦理「新增」專技人員考試種類認定案件之諮詢及建議事項，則未來就現行專技人員考試種類有無退場機制之規劃？

考選部說明略以，目前已就現行專技人員考試種類設有檢討之機制，即視各類科考試辦理情形研議是否減少辦理考試之次數。諮詢委員會主要目的係辦理新增專技人員考試種類認定案件之諮詢及建議事項；至現行專技人員考試種類退場機制之規劃，考量在未來一併納入檢視。爰建議第 3 條第 1 項後段刪除「或現行」文字。另草案名稱修正為「專門職業及技術人員新增考試種類認定辦法草案」，並建請由部研擬現行專技人員考試種類之退場機制相關辦法草案，再提報本院審議；而非由諮詢委員會一併辦理。

針對考選部前述說明，有委員指出，本草案第1條規定：「本辦法依專門職業及技術人員考試法第2條第2項規定訂定之。」而依專技人員考試法第2條第2項規定：「前項專門職業及技術人員考試種類之認定基準、認定程序、認定成員組成等有關事項之辦法，由考選部報請考試院定之。」依其立法意旨，應係包括新增及現行專技人員考試種類。是以，若僅將現行專技人員考試種類之退場機制列入本案審查會之附帶決議，而非由諮詢委員會一併辦理，似限縮母法立法旨意。另有委員表示，專技人員考試法第2條第2項之規定，似包括新增及現行專技人員考試種類，未來規劃檢討現行專技人員考試種類之退場機制，仍須仰賴諮詢委員會之認定基準及委員之專業，標準較為一致。並期藉由諮詢委員會之審核標準，就現行專技人員考試種類進行檢討，以避免考試資源之浪費。

考選部說明略以，未來檢討現行專技人員考試種類之退場機制，因仍具不同審核標準，建議由部另草擬辦法再陳報本院審議。有關上開退場機制辦法之認定基準、認定程序、認定成員組成等，或可朝較符退場機制之運作模式研議。且因專技人員考試法第2條第2項之規定，尚未明確規範是否包括新增及現行專技人員考試種類，爰分別訂定2種辦法予以處理新增或現行專技人員之認定，涵蓋範圍更為廣泛，亦可回應委員之疑慮。

二、有關專技人員考試種類認定之處理程序部分

部分委員表示，有關專技人員考試種類認定之處理程序，由現行考選部專門職業及技術人員考試種類認定諮詢委員會設置要點（以下簡稱設置要點）第5點第1款規定：「各職業（目的事業）主管機關研議新增專門職業及技術人員，應先擬具職業管理法草案，……」修正為本草案第4條第4款規定：「經審定為新增專門職業及技術人員，職業（目的事業）主管機關應擬具職業管理法草案送請立法院審議。」

依此，各職業（目的事業）主管機關（以下簡稱主管機關）應否擬具職業管理法草案之時期不同，若主管機關先行擬具職業管理法草案，才送諮詢委員會審議，表示其已規劃妥善配套措施。俟經諮詢委員會審定為新增專技人員，即可將職業管理法草案送立法院審議。若主管機關未先擬具職業管理法草案，除顯得其程序嚴謹度不足外，亦可能導致類似專技人員高等考試技師考試某類科至今仍無訂定相關執業管理法令及簽證制度，且無人執業之情事。是以，建議應回歸原設置要點之規定，即主管機關研議新增專技人員，應先擬具職業管理法草案，並檢附相關證明文件，再提諮詢委員會審議，以避免諮詢委員會所為專技人員考試種類認定之審議結果，最終未能實際執行之虞。

考選部說明略以，職業管理法草案內涵除規範人員之考試外，尚包括各該行業人員業務執掌、公會及獎懲制度等規定。各主管機關於草擬職業管理法之過程，需邀集相關機關、團體召開研商會議，等同動員該行業產官學各階層人員，若完成職業管理法草案，則本院將處於被動立場。且實務上，確有主管機關不願意擬訂職業管理法之情形，亦有主管機關無新增專技人員之意願卻不得不提出申請。是若主管機關研議新增專技人員，應先擬具職業管理法草案，並檢附相關佐證資料，始得提報諮詢委員會審議，將難以避免主管機關延宕提出申請之情事。且一旦各該職業管理法草案經立法通過，本院即須據以辦理考試；是倘於職業管理法草案制定之前，先經過諮詢委員會之認定諮詢程序及本院院會決定該項職業是否為專技人員，再送請立法院完成立法程序，或更得以加強憲法賦予本院掌管專技人員考試法法定職權之主導權。

審查會就上述各節廣泛深入討論後，旋即進行逐條審查，審查結果如下：

一、草案名稱部分

照部擬名稱修正通過。修正為「專門職業及技術人員新增考試種類認定辦法」。

二、草案條文部分

(一) 第 2 條

有委員詢問，本條說明欄三載以：「第二款所稱『自律性』包括執業之倫理規範。」若該特定職業尚未認定為專技人員，應如何界定其倫理規範？且說明欄二及三提及「自主性」、「專業性」、「困難度」等文字，其定義亦未作具體解釋。以本條各款認定基準皆係參照司法院相關解釋文字擬訂，建請於說明欄中摘要敘明，以利依循。審查會決議，照部擬條文通過。並參照委員意見，配合修正說明欄（修正內容詳參附件 2）。

(二) 第 3 條

有委員表示，本草案名稱由「考選部專門職業及技術人員考試考試種類認定辦法草案」修正為「專門職業及技術人員考試新增考試種類認定辦法草案」，是本辦法應提升至本院規範位階。

另有委員詢問，諮詢委員會專業委員人數由原設置要點「14 人至 18 人」，精簡至「7 人至 11 人」是否妥適？是否應以偶數規定？並建議依會議規則規定加以考量。考選部說明略以，原設置要點規定專業委員為「14 人至 18 人」，然經諮詢委員會審議「公共衛生師」及「證券投資分析人員」之實務運作經驗，由於委員人數眾多，流於各自表述，尚須主席提點討論始得聚焦。爰建議精簡委員人數，僅邀請具有代表性之委員共同研議。且諮詢委員會開會時，得邀請與議案有關機關派員列席；必要時，並得邀請相關領域學者、專家列席，提供意見。顯見諮詢委員會所增聘之專業委員人數，具相當之彈性空間，得視情況酌作調整。

復鑒於大體討論時，委員已獲致將本草案限縮為新增專技人員考試種類，審查會決議修正為「

為辦理專門職業及技術人員考試種類認定事宜，考選部應成立專門職業及技術人員考試種類認定諮詢委員會（以下簡稱諮詢委員會），辦理新增專門職業及技術人員考試種類認定案件之諮詢及建議事項。

諮詢委員會置主任委員一人，由考選部政務次長兼任；常任委員七人至十一人，由考選部部長遴任。任期二年，期滿得連任，其組成如下：

一、學者、專家三人至五人。

二、考選部代表四人至六人。

諮詢委員會應視會議及案件性質需要增聘相關機關及專業領域之學者、專家擔任委員，人數七人至十一人。必要時，並得視議題性質分組召開會議。

諮詢委員會置執行秘書一人，由考選部簡任人員兼任，承主任委員之命，綜理會務；所需工作人員，由考選部員額內派兼之。

諮詢委員會開會時，得邀請與議案有關機關派員列席。必要時，並得邀請相關領域學者、專家列席，提供意見。

諮詢委員會委員及工作人員均為無給職。但由學者、專家擔任之委員，以及列席之學者、專家，得支給出席費及交通費。」

（三）第4條

部分委員認以，主管機關擬提相關佐證資料送部研擬新增或申請認定專技人員，只要非屬現行專技人員考試種類範疇者，對部而言皆屬「新增」，爰建議刪除第1款「或申請認定」文字。另配合第3條文字修正，審查會決議修正為「

專門職業及技術人員考試種類認定之處理程序如下：

一、各職業（目的事業）主管機關研議新增專門職業

及技術人員，應依第二條要件擬提專門職業及技術人員考試種類需求說明書（如附件一），同時應填具專門職業及技術人員考試種類認定審查表（如附件二）及佐證資料行文考選部。

二、考選部收到職業（目的事業）主管機關來函後，由諮詢委員會主任委員邀請相關領域委員召開會議，必要時得召開公聽會，彙整各方意見及配套措施後，並加具意見提會審議。

三、審議結果由考選部報請考試院審定之。

四、經審定為新增專門職業及技術人員，職業（目的事業）主管機關應擬具職業管理法草案送請立法院審議。」

（四）第5條

有委員表示，第3款規定相關機關代表擔任之委員，得指定代理人出席，並得發言及參與表決。因「指定代理人」之代表性具相當重要性，建議於說明欄敘明第3款「指定代理人」，應指定「相當層級以上人員」出席。審查會決議，照部擬條文通過。並參照委員意見，配合修正說明欄（修正內容詳參附件2）。

（五）第6條

配合第3條文字修正，修正為「專門職業及技術人員考試種類認定之案件，提諮詢委員會審議結果，經考選部部長核定，並報請考試院審議通過後，送請有關機關查照辦理。」

（六）第1條、第7條

照部擬條文通過。

（七）附帶決議

1、請考選部就現行專門職業及技術人員考試種類之退場機制，儘速草擬有關辦法報院審議。

2、經專門職業及技術人員考試種類認定諮詢委員會審定

為新增專門職業及技術人員，應經職業（目的事業）
主管機關擬具該類人員之職業管理法草案送請立法院
審議並完成立法程序後，本院始得據以辦理考試。

以上擬議是否有當？謹檢陳考選部依審查會決議整理繕正
之專門職業及技術人員新增考試種類認定辦法草案，一併提請
公決

召集人 詹中原
中華民國 102 年 9 月 18 日