

## 考試委員實地參訪中國醫藥大學座談會紀錄

時間：中華民國 99 年 11 月 29 日（星期一）下午 3 時

地點：中國醫藥大學立夫教學大樓 6 樓第一會議室

參加人員：

考試院：邱委員聰智、陳委員皎眉、何委員寄澎、詹委員  
中原、高委員明見、林委員雅鋒、張委員明珠、  
李副秘書長繼玄、陳處長堃寧、周組長秋玲、簡  
主任益謙

考選部：楊司長盛財

銓敘部：黃司長士釗

公務人員保障暨培訓委員會：林副處長揚傑

行政院人事行政局：黃處長芳裕

主持人：邱值月委員聰智

紀錄：

黃校長榮村

### 壹、中國醫藥大學黃校長榮村致詞及介紹中國醫藥大學與會主管

- 一、首先歡迎各位考試委員撥冗蒞臨中國醫藥大學，就中醫師考試之相關問題與本校師生座談。稍後中醫學院高院長尚德將為各位簡報，簡報結束後進行意見交換。
- 二、介紹中國醫藥大學與會主管（略）。

### 貳、邱值月委員聰智致詞並介紹隨行與會人員

- 一、很高興有此機緣來到貴校。本月由本人擔任值月委員，而今年中醫特考之典試委員長亦係由本人擔任，值此年終之際，回顧中醫師考訓之相關問題，有其特別意義。民國 95 年以前之中醫師特考訓練均委託貴校辦理，深

表謝意。

二、專技人員考試由國家辦理，係我國憲政特色。而職前訓練為專技考試之一部分，此為特色之二，貴校承擔歷史之使命，此為特色之三。如此多之特色與機緣，讓我們今日齊聚於此，謹代表考試院再次向黃校長與各位接待人員致謝。貴校 40 年來一直在進步中，為我國中醫、中藥之先驅推動者，貢獻良多。近年來在黃校長之帶領下，各方面均有搶眼亮麗之成績。

二、介紹考試院暨部會局與會人員（略）。

叁、中國醫藥大學業務簡報（略）

肆、議題討論及意見交流

◎邱值月委員聰智：

謝謝高院長之簡報，使我們對於中醫人才養成之概況，以及中醫考試等相關問題有進一步瞭解，接下來進行座談。

◎高委員明見：

本人雖為西醫，但認為中國傳統之中醫應與西醫結合，才能達到全人之照顧。中西醫理論差別雖大，惟二者間仍有共同點。近幾年西醫考試（只採筆試）及格率已達 95% 以上，光憑筆試已不足以羅致適當人才，故需積極推動臨床技能測驗，即所謂之 OSCE。我曾參訪過許多醫學院和醫學中心之臨床技能中心，貴校之 OSCE 做得非常標準。我亦曾問通過 OSCE 學生之心得，大家都覺得獲益良多。因此，如也將 OSCE 納入中醫師國家考試之應試資格或考試項目，相信對於中醫師素質之提升大有助益。另中醫師考試是否應

列考國文，以及國文科目中作文與測驗題比例分配之問題，目前本人在考試院院會已有提供意見。專技考試係於85年廢考國文，惟中醫師考試等部分類科仍保留列考，是否妥適？此問題可進一步討論。

◎何委員寄澎：

中醫特考將自明年結束，此代表國人認為專技證照應與完整之科學教育相結合。高院長於簡報中已指出，不論甲組或乙組之中醫學系，除審視病人之專業技巧外，更應重視人文素質。黃校長曾擔任教育部部長，其理念我們都很清楚，即在大學應該修相當學分之通識教育。近年來臺灣的大學有此改進，其實是受西方先進國家重視通識教育之影響。貴校師生或許認為在學校受的國文教育已足夠，或者認為與實際看病無關，因此，無須列考國文。惟如以重視人文教育之思維觀之，國文不應廢考，而係應思考其考試內涵有無改進之處。況以中醫與中國古代道家及陰陽五行思想有關，提升中醫在專業教育以外之相關通識知能有其必要。此議題將於本院召開審查會審查，個人認為所有政策之增加或改變，都應集思廣益，找到最大共識。對於專技考試，不論站在本院或各位之立場，都應朝更理想之目標邁進。

◎邱委員聰智：

上一屆考試委員通過專技考試廢考國文，僅律師、會計師、地政士及中醫特考等部分類科維持列考，有其特殊背景。是否廢考國文應先考量全人醫療之現代中醫師，可否脫離研讀古典中醫醫籍？如仍需依賴中醫醫籍，則廢考國文恐

須審慎考量。

◎詹委員中原：

考試院對於 OSCE 問題非常關心，故有此行程安排。簡報指出，2013 年中醫師人力將達飽和狀態，因此，中醫師之教考訓用每一環節都非常重要。在教的部分，除需有人數控制外，在人才甄拔面向上，更應思考如何提昇考試信效度以正確選拔優良之中醫師，以逐步提升中醫師素質。

◎張委員明珠：

一、專技人員之訓練係由主管機關委託學校訓練，過去貴校對於中醫特考之職前訓練成效非常良好，希望 101 年中醫師高考一元化後，有關中醫師訓練部分，貴校能將過去累積之寶貴經驗提供參考。

二、本年 11 月 19 日大法官釋字第 682 號解釋宣告，過去本院對於中醫師特考有別於中醫師高考之特別規定合憲，對於本院過去之中醫師考試分流政策是肯定的。貴校過去對於中醫師培訓之重要性不可抹煞，相信未來貴校將協助培養出更優秀之中醫師。

◎考選部專技考試司楊司長盛財：

一、過去本部舉辦過許多考試，均曾邀請貴校老師幫忙，非常感謝。本部設有中醫師考試委員會，有關中醫師之考試政策及法規諮詢等均提會討論。自 78 年至 95 年間，中醫師特考訓練委託貴校幫忙，係因貴校為中醫教育之始祖，不僅師資好，設備亦非常先進，希望在 OSCE 方面能再有機會請貴校幫忙培訓。

二、今年中醫特考及格人員有 53 位，將分配至各校受訓，

未來如有機會，希望能再請貴校幫忙代訓。另 OSCE 在西醫部分，預定於 101 年 7 月作為應考資格之第二試，如中醫亦能跟進，我們樂觀其成。至中醫特考是否廢考國文，以專技人員如不動產估價師、不動產經紀人等考試目前均仍維持列考，此一議題宜更深入考量。

◎中醫系學生代表：

- 一、醫師之醫療行為不是商業行為，醫師人數如太多，將導致過多之醫療行為及健保浪費，故世界各國對於醫師人數均有控管。臺灣之中醫學系在大學入學考試時分數很高，錄取名額較少，但因畢業後醫師資格考試可報考多次，而導致醫師人數很多。
- 二、目前中醫學校之正規教育充足，中醫系或學士後中醫系均需經過 8 年至 9 年之完整訓練，並非僅靠經驗師承即可習得，故類似中醫特考制度在許多國家均已廢止，例如日本在 25 年前即已廢止特考，並回歸至學校教育。中醫特考之廢止既已研議多年，且已給特考生 10 年之過渡緩衝期，特考制度如繼續維持，並非為我國之特色，而係落後之代表與笑話。

◎邱委員聰智：

考試院是中性的，對於中醫特考並無任何特別想法。中醫特考只剩 2 年，應思考如何執行的更好，並非希望繼續維持此制度。又特考是一段歷史，其考試或訓練之相關經驗可以流傳下來。

◎陳副教授必誠：

本人在學校 30 年，第一次看到如此大陣仗之貴賓來訪，因此，大家會緊張或有疑慮是正常的。無論從法理情之角度來看，中醫特考都不應繼續維持，似無須再浪費時間討論，而應聚焦在 OSCE 始有意義。

◎邱委員聰智：

再次澄清考試院並無特別想法，如國家之政策需要考試院繼續辦理中醫特考考試，考試院才會繼續依法辦理。至考試委員實地參訪係自第 11 屆開始，已實行 2 年多，用意係希望政策形成前，先與相關機關溝通，以象徵國家民主法治落實。

◎黃校長榮村：

考試院如在任何公開場合表示延長特考之意見係違法的，故同學無須多慮。

◎邱委員聰智：

今天本院之參訪不算是大陣仗，因有多位委員近日才考察回國，所以未來參加。例如提案來參訪之委員，即因有要事沒來。

◎高委員明見：

本屆委員都非常關心國家政策，今天各位表達之意見，將作為日後修法之參考。本人百分之百贊成推動中醫師考試實施 OSCE 之評估，如此可大大提升中醫師素質。

◎中醫學系蘇主任亦彰：

中醫之文學與教育應分開思考，貴院變更國文命題政策改以醫古文命題時，本人係第一位參與命題之委員。教育部醫教會一直希望中醫與西醫能接軌，故對於中醫古文不易

瞭解部分，予以變革轉換，期使中醫病歷之記載，能使國人易於瞭解，使中醫與西醫之溝通更為良好。

◎陳副教授必誠：

不可否認考試會引導教學，因此，中醫古文有列考之必要，但建議考題精簡且不宜太艱澀。

◎邱委員聰智：

大陸曾有全面翻譯中醫古文之簡體字版本，其精確度如何？中醫古籍可否透過考試大綱之方式，結合中醫與國文？

◎林董事昭庚：

大學中醫系入學考試已有國文頂標計畫，本人當中醫考試之召集委員時，對於國文命題委員會考慮其是否略懂中醫醫古文，如是，其考試方向較能為學生接受；惟如其考試方向係偏於專業國文，則易引起學生反彈。最近即有學生專業科目已通過，但因國文不及格致無法考取證照之案例，家長非常反彈。

◎邱委員聰智：

本人當律師考試典試委員長時，曾陪同國文組召集人找律師或法官來命題國文。在中醫特考之國文科目部分，或許因經驗傳承不足，致尚有改進之處。中醫古籍如有不太難且是很重要之部分，仍可作為國文命題之思考方向。

◎何委員寄彭：

本人擔任中醫特考國文科命題之召集人時，要求命題老師從醫書之人文社會角度命題，而非百分之百考一般習見之國文，其翻譯、作文必與中醫相關哲理、涵養有關。考試

方式或可再與貴校及中山醫學大學等校之老師多溝通以建立共識，大學考試國文頂標並不代表具有閱讀古醫書之能力，不宜以此為廢考國文之理由。

◎陳副教授必誠：

如不考國文，建議將原國文列考醫古文之部分，分配至其他科目。惟如要考，則應有所本，建議貴院會同學校老師彙編考試教材，便於學生準備。又大陸簡體字易曲解古文文義，與醫學境界相去甚遠，不宜參考。

◎中醫學系學生代表：

臺灣之繁體字為國際優勢，韓國現有 12 所大學設韓醫系，自明年開始將比照本校以傳統醫學與現代醫學並重之方式教學。另香港等其他國家亦仿效我國，原因在於我們非常重視人民之醫療品質與權利，故我非常反對以往之檢覈方式，讓一個小學畢業經短期訓練者即能擔任中醫師，此對於全國人民之健康非常危險。

◎學士後中醫學系學生代表：

過去中醫檢覈考試，只要小學畢業且經短期訓練後即能當中醫師，是荒繆至極之作法，請各位考試委員不要因某些利益團體陳情而動搖立場，應為 2 千 3 百萬人民之生命安全考量。

◎邱委員聰智：

本院此次參訪並非大陣仗反而是人數比較少，此不表示不重視本次之參訪。本院醫藥方面之專家胡委員幼圃因公差出國，而提案之護理專家李委員選，因父親過世無法前來，尚請大家包涵。方才談及中醫師人力已近飽和，惟中醫師

錄取率人數每年是浮動的，與命題閱卷老師評分寬嚴有很大關係。

◎李副秘書長繼玄：

今日參訪，承蒙貴校熱心安排與接待，謹代表考試院幕僚單位謝謝大家。上一屆委員曾辯論過有四不考，亦即意識型態不考、種族性別歧視不考、艱澀古文不考、無約定成俗之方言不考，請各位放心。

◎考選部專技考試司楊司長盛財：

同學提及許多中醫特考生係小學畢業，事實並非如此，許多錄取者乃專科或大學畢業，甚至有於大陸完成 5 年正規中醫教育者。最近幾年中醫特考之錄取率很低，今年錄取 53 位，去年 13 位，前年 15 位，再前年是 14 位。中醫特考生一直以來抗議錄取標準 60 分且設定門檻太過嚴格，即使總平均達 60 分，惟如中醫內科學未達 55 分或專業科目平均未達 45 分，均不予錄取，相較中醫高考僅平均 60 分即錄取，更為嚴格。另中醫特考訓練除 8 個月之中醫基礎訓練外，尚須臨床診療 10 個月，並分發至各醫療院所受訓，整個訓練機制要求非常踏實。

## 伍、座談結論

◎邱委員總結：

- 一、我們珍惜此特殊之機緣與機會，對於中醫專技考試改進之相關課題均能充分交換意見，以及祥和之理性對話，實為非常有意義之意見交流與問題探討。
- 二、本次座談探討之 2 項主要議題，包括國文是否廢考，以及 OSCE 是否納入國家考試，正反意見均已充分表達，本

院將把相關意見攜回作為日後政策之重要依據。

三、參訪係觸動相關議題之開始，大家如仍有意見，可以正式書面或通訊方式繼續探討，願意的話，還可以有見面之機會，並歡迎至考試院，謝謝大家。

散 會：下午 5 時 30 分

主 席