

考試院實地參訪澎湖縣政府座談會紀錄

時間：中華民國 105 年 6 月 27 日（星期一）上午 10 時

地點：澎湖縣政府

參加人員：

考試院：王委員亞男、詹委員中原、陳委員皎眉、李委員選、周委員玉山、張委員明珠、馮委員正民、蕭委員全政、趙委員麗雲、何委員寄澎、謝委員秀能、周委員志龍、張委員素瓊、楊委員雅惠、蘇副處長清波、董主任信榮、陳專門委員怡君、陳科長莉瑩、陳科長政良、卞科長亞珍、張秘書涵榆

考選部：葉司長炳煌

銓敘部：蔡司長敏廣

公務人員保障暨培訓委員會：黃副處長秀梅

行政院人事行政總處：范參事祥偉

澎湖縣政府：

陳縣長光復、林副縣長皆興、胡秘書長流宗、許處長明質、許科長桓銘、謝副處長昆水、洪處長棟霖、莊副處長華州、蔡處長淇賢、陳副處長賜豐、蘇處長啟昌、楊處長

書舜、胡專員文詩、許處長金珍、洪副局長志明、葉局長天恭、陳局長淑娟、陳局長高樑、曾局長慧香、鄭局長啟右、高處長文石

主持人：陳值月委員皎眉、林副縣長皆興 紀錄：謝蘊紫

壹、陳縣長光復致詞並介紹與會人員（介紹與會人員部分略）

各位考試委員、考試院暨所屬部會及行政院人事行政總處之長官及同仁，大家好！今貴院再次組團實地參訪本縣，本人非常竭誠的歡迎各位貴賓。很高興大家來到最美麗海灣，像是七美、望安、吉貝等都很漂亮，先預告2年後2018年世界最美麗海灣組織的年會將在澎湖舉辦，有37個國家，700多人與會，世界最美麗海灣組織是聯合國組織教科文組織所支持之NGO組織，本縣很榮幸成為會員，希望大家在考察之餘可以多停留欣賞澎湖之美。

大院掌理全國考銓、保訓等業務，與全國公務人員權益息息相關，據此，為使所訂考銓法規、政策能與實務面、執行面契合而能順利推動，透過走動、訪視之方式，主動深入基層，與各界及地方面對面溝通，傾聽各機關對考銓行政之建言，允為落實民主政治與符應基層施政脈動之主軸。尤以地方特考之舉辦，分區錄取、分區分發之在地服務，更為本縣基層機關人力之主要

來源，而各項考銓、保訓業務落實推動，對提升基層人力之素質，更是一大助益。本次座談會，本縣提出4項建議，希望能獲得各位長官的認同與促成，諒能維持地方政務穩定推動與地方政府用人更臻靈活，以落實地方自治。最後預祝參訪活動順利圓滿完成，謝謝！！

貳、陳值月委員皎眉致詞並介紹與會人員（介紹與會人員部分，略）：

澎湖縣陳縣長、林副縣長、胡秘書長、澎湖縣政府各單位主管，以及各位考試委員、院暨所屬部會暨行政院人事行政總處同仁，大家早安！

此次來參訪縣政府，時間準備比較久，係由4月份的王值月委員亞男、5月份的詹值月委員中原與本席一起規劃，包括人事處的同仁、縣府的同仁多次協商，找出最好的時間做出最有效率的討論，結果決定6月份來參訪，剛好輪到本席當值月委員，所以今日的座談會由本席主持。另外2場即明天的望安鄉公所座談及七美鄉公所座談則分別由王值月委員亞男及詹值月委員中原主持。我們從第11屆到現在的12屆考試委員做過很多次的參訪，非常重要的理由就是能夠面對面地跟公務人員交換意見，希望我們可以協助幫忙。因此今日的座談，希望能夠用比較多的時間來聽大家的意見，然後互相交流。通常此種座談會2個小時的時間都不夠，但沒有關係，在接下來的參訪行程中，隨時都可以交換意見。過去我們就已參訪過澎湖2次，本席覺得澎湖子弟多才俊，本席在台北市政府當社會局局長時，副

局長跟專門委員都是澎湖人，到了考試院也發現很多同仁都是從澎湖來的，在座的就有何委員寄澎，我們也知道縣長就任 8 個月的時候，天下雜誌就做過一個城市競爭力跟首長滿意度調查，澎湖從過去的 21 名躍升到全國第 5 名，這絕不是浪得虛名，因為真的做了很多的事情，像本席很關心的老人、身心障礙津貼提升，生育津貼也提高，很多重大的工程也做了檢討，首創海洋的教材，還有跟高雄的雙星區域治理平台，林全院長日前到澎湖訪視，也提到低碳島的概念，另外讓 2016 年成為澎湖的城市淨化年，世界美麗海灣等等，等一下都有機會來談。

就按照表定議程的順序先請澎湖縣政府做簡報，接著就提案做回應，然後再就討論題綱做討論，最後再由委員們交換意見。

參、互贈紀念品並合影留念（略）。

肆、澎湖縣政府人事業務簡報（略，詳附件）

伍、座談會—綜合討論及意見交流（相關座談會資料，詳附件）

（建議事項）

一、建議事項提案（一）：技術類科不足額問題之解決，已刻不容緩，建請相關權責機關儘速研商解決之道，以落實考試用人政策並維公共建設之品質。

（一）澎湖縣政府人事處許處長明質：

有關技術類科錄取不足額的問題，我想考試院、考選部、銓敘部與人事總處都做了很多努力，但實際上在機關運作上是蠻嚴重的狀況，提案說明裡也有提到錄取不足額的情況達百分之七十五，亦即提列 12 個缺只分發 3 個缺，另外 9 個缺，就只能繼續提列，並僱用約僱人員來承辦這項業務。可是約僱人員的專業養成跟投入度當然不如考試錄取的公務人員，本來 12 個人要做的工作會落在 3 位考試錄取分發的同仁身上，就會產生業務量勞逸不均、經驗傳承、業務指導困難等問題，進而影響新進人員留任的意願，考選部回應有提到職場環境，目前縣府的職場環境就是如此，以上補充說明。

（二） 陳值月委員皎眉：

考試錄取不足額的部分我們考試委員也非常關心，尤其是技術、工程類科的錄取不足，委員也提出很多的建議跟作法。我們先請考選部回應。

（三） 考選部葉司長炳煌：

考選部一直非常關心這個問題，有關於技術人員晉用有 2 個來源，一個是高普考試，一個是地方特考，分別由高普考試司跟特種考試司承辦，所以這 2 個考試性質是不一樣的，高普考是全國一致性的考試，地方特考是屬於分區考試分區錄取，茲說明如下：

1. 有關高普考試部分：

（1） 現行部分技術職系類科時有錄取不足額情形，

惟以土木工程類科情形較為嚴重，且有逐步擴大之趨勢，爰本部自 103 年 11 月起，組成專案小組，除蒐集各項考試資料加以統計分析外，並就考選、任用、訓練與職場環境所面臨之問題，邀請學者專家、用人機關代表及應考人到部座談，綜整相關意見與建議，撰擬「政府機關土木工程人力考、訓、用困境與改進策略」專案報告，提出多項改進策略。

- (2) 上開改進策略，有關考選部分，本部已賡續辦理，包括應試專業科目「工程力學（包括流體力學與材料力學）」修正刪除偏難且實務上較不需要之「流體力學」部分，命題大綱配合一併修正，經發布後已自 104 年高普考試開始實施。而有關命題、閱卷之改進部分，本部除邀集土木工程類科命題委員召開命題會議，提供該類科錄取不足額及試題分析等重要數據資料，命題委員並獲致共識，將以考用配合為原則，審酌命題。復於閱卷前召開試卷評分標準會議，再次提醒該類科各該科目閱卷委員，衡酌用人需求，審慎評閱。又考試總成績未達 50 分不予錄取之規定，除公務人員高等考試三級考試暨普通考試規則第 7 條第 4 項業已明文規定外，公務人員考試總成績計算規則第 3 條第 1 項也有相同規定，並適用於所有公務人員考試，為確保公務人員考試錄取人員之素質，且考量所

有類科之衡平性，有關適度降低土木工程類科錄取標準之建議，似不宜採納。

- (3) 按 104 年公務人員高普考試業於 9 月 23 日榜示，其中高考三級土木工程類科雖仍有錄取不足額情形，惟其錄取不足額比率已大幅降低，顯見上開考選改進措施已有初步成效。本（105）年公務人員高等考試三級考試暨普通考試業報名完竣，其中高考三級土木工程類科需用名額 336 名，報名 2,507 人，本年仍將循去年辦理模式，強化該類科命題、閱卷之改進期能降低該類科錄取不足額比率。
- (4) 至於有關建議技術人員支給合理的專業加給乙節，待會由銓敘部來說明。為改善土木工程類科錄取不足額情形，104 年本部藉由各項考選改進措施，已有初步成果，惟後續如何塑造理想的工作環境與提供不亞於民間的薪資福利，更是吸引優秀人才進入及留任公部門的重要關鍵，本案事涉任用待遇、在職訓練及職場環境等各層面，有賴各相關主管機關予以重視，並研議因應對策逐一落實，方可有效解決政府機關土木工程類科人力不足之問題。

2. 有關特種考試部分：

- (1) 鑑於地方政府特考土木工程類科長年錄取不足額，於 100 年 5 月函請各縣(市)政府提供對該

類科三等考試、四等考試應試專業科目之修正意見，同年6月邀集各縣(市)政府開會獲致共識後，旋於8月修正土木工程類科三等考試應試專業科目4科、四等考試應試專業科目3科及其命題大綱，以符用人需求。另配合於103年、104年附發該類科命題注意事項，提醒委員試題宜與概念性題目適度搭配，不宜全面採計算題，並於本考試試卷評分標準會議召開時提供近年錄取不足額相關類科資料，再三提醒閱卷委員有關總成績須達50分之門檻限制，請委員參考用人機關需用名額，設定寬嚴適中評分標準，以避免不足額錄取情形。俟相關科目閱卷委員評閱一定數量後，均印製相關成績統計報表，檢視是否有寬嚴不一或評分偏低情形，即時提供閱卷委員及相關組別之召集人參考。各該科目經請閱卷委員配合上開改進措施依其專業學識經驗評閱試卷後，錄取不足額情形仍未獲有效改善。

- (2) 為解決土木工程類科長年不足額錄取現象，貴府建議適度降低該類科錄取標準一節，按公務人員考試總成績計算規則第3條第1項規定：「公務人員考試總成績未達50分者，不予錄取」，地方政府特考考試規則第7條第3項亦明定：「前項考試成績，有一科為零分或總成績未滿50分……者，均不予錄取。」，考土木類

科的技術人員都是土木相關背景的人來考，之所以不錄取是因為成績沒有達到標準，因前揭規定係各項公務人員考試之共通性規定，且現行並無調降錄取成績門檻之成例；況且調降土木工程類科錄取標準，除應考慮取才素質及社會對土木工程公務人力之印象，亦攸關公共建設品質及公共利益與安全，允宜審慎。

(四) 銓敘部蔡司長敏廣：

公務人員支領技術或專業加給，係依行政院所訂各公務人員專業加給表規定辦理，以澎湖縣政府之建議事項，事涉公務人員專業加給之給與條件、類別及支給數額等，係屬行政院權責，澎湖縣政府顯然是要提高發給的數額，宜由行政院人事行政總處范參事說明。

(五) 人事總處范參事祥偉：

有關專業加給的部分，本總處業依104年行政院、考試院兩院副院長協商會議決議，專案研議土木工程人員專業加給及相關職場環境之改善，嗣後將研擬土木工程職系人員相關職場環境改善措施供各機關參考。又專業加給部分，將併入現階段各機關試辦公務人員專業加給評價作業通盤檢討，目前正在進行中。

。

(六) 澎湖縣政府工務處蔡處長淇賢：

本土職系人力歷年來都不足一直是我們推動工作

蠻大的壓力，歷年的報考人數有成長，但錄取人數不是那麼的足額，考選部有提到閱卷跟出題有關聯性，希望在考試命題上能夠放寬做一個深淺的調整，這樣也能增加跨過 50 分門檻達到高錄取率，如果編制內人數無法補足，對我們業務的推動會有一定的影響。當然，專業加給調高是個誘因，也是鼓勵同仁願意從事這樣的工作。

二、建議事項提案（二）：建議放寬離島縣政府晉升簡任官等調訓人數比率，俾利儲備高階人才，避免高階人力銜接遞補出現斷層。

（一）保訓會黃副處長秀梅：

薦任公務人員晉升簡任官等訓練從民國 92 年至 102 年，是採全額調訓，符合資格人數達一萬四千多人，實際上晉升簡任職務的人員只有三分之一，為使訓練與陞遷有效結合，所以自 103 年起，採按調訓比例並分配受訓名額方式辦理。各機關若有用人需求時，建議採用公務人員任用法第 17 條第 3 項先升後訓的機制處理，本會自 105 年起，先升後訓人員不占機關原分配額度，應能暫緩紓解離島地方政府之用人問題。貴府所提前揭建議事項，本院考試委員都很重視，本會主委也很關心，本會將於近期內就離島地方政府之薦升簡

訓練調訓比例，予以重新檢討。

(二) 陳值月委員皎眉：

這個提案的結論就比較清楚，即一可以先升後訓，且此等人員不佔機關原分配額度。二為保訓會將檢討離島地方政府之薦升簡訓練調訓比例，因為調整不是太多所以應該不困難，另人事總處的意見則是尊重主管機關保訓會意見。

三、建議事項提案(三)：建請特種考試地方政府公務人員三等考試技術類科及格者，比照公務人員高等考試三級考試技術類科及格者，申請專門職業及技術人員技師考試得申請全部科目免試，以臻公平。

(一) 考選部葉司長炳煌：

鑑於各類專技人員彼此性質多有差異，對於全部科目免試設計自有不同考量，建築師考試規則及技師考試規則之所以明定公務人員高等考試三級考試同類科及格，得申請全部科目免試，其立法精神係在延續因民國75年1月24日公務人員考試法公布施行前，法規明定經公務人員高等考試同類科考試及格者得兼取建築師、技師及格資格，以及該法施行後廢除兼取制度，

得經由檢覈制度（業於民國 89 年 12 月 31 日廢止）取得建築師、技師及格資格之相關規定，此為專技人員與公務人員高等考試相互配合之措施，其餘考試自不得比附援引，故其對象僅限於公務人員高等考試三級考試同類科及格者，並未包含特種考試地方政府公務人員考試等各種之公務人員特種考試三等考試同類科及格者。況現行地方政府特考係按各該錄取分發區之職缺分定其不同之錄取標準，與公務人員高等考試三級考試相同類科採行全國一致性之錄取標準迥然不同。是以，兩項考試具有基本性質之差別，爰尚難認定地方政府特考三等考試等同於公務人員高等考試。

（二） 陳值月委員皎眉：

本提案部意見係指因為高考三級是全國一致性的錄取標準，因此高考三級及格可以同時取得專技資格，但是地方特考是分區報名、分區考試、分區錄取，各區的錄取標準不太一樣，所以考選部必須再審慎地考量。

四、建議事項提案（四）：為利各機關在依法任用新進公務人員及辦理現職公務人員申請退休或資遣案件能有明確有效之查核機制，建請銓敘部聯合相關權責機關建立網路通報及查核整合平臺。

銓敘部蔡司長敏廣：

這個提案建議是非常好的，本部歷來也建立各種網路通報及查核平臺，例如雙重國籍查詢機制；為利各機關辦理現職公務人員申請退休或資遣案件能有明確有效之查核機制，爰已擬具退休法細則第 21 條之 1 修正草案規定：「……(第 3 項)檢察機關對於公務人員涉嫌內亂罪或外患罪之案件，為不起訴處分或緩起訴處分確定者，應於處分確定後，函知其服務機關及本部，並告知處分確定日期。(第 4 項)法院對於公務人員涉嫌內亂罪、外患罪或貪瀆罪等案件，為有罪或無罪判決確定者，應於判決確定後，函知其服務機關及本部，並告知判決結果及裁判確定日期。」據此，俟上開草案規定發布施行後，即可藉由檢察機關及法院書面通報機制加以控管查核；另本部為落實公務人員考績或任用的查核，在相關的法令下建制相關的查核機制及資料取得管道，因為法務部告知要取得相關的資訊必需有一些依據，且不得違反個人資料保護法相關規定。本部會一步一步審慎建立資料，並評估是否要建立共同的查核平臺以方便各人事機構人員辦理人事作業。

(討論題綱)

- 一、討論題綱(一)：貴府在陳縣長光復領航下，以「澎湖起飛，你我幸福」為願景，提出發展冬季觀光、復育海洋資源、活化荒廢土地、落實長輩安養、活絡自由經濟、開創就業機會、保障鄉親交通、加強醫護照顧、推

廣文創產業、照顧農漁勞工、保存文化資產、安定公教人事等縣政整體發展目標，為達成上開願景及目標，對於所需人才之羅致、培訓、留才等，貴府有何需求及創新作法？

澎湖縣政府林副縣長皆興：

考選部、保訓會、人事總處及本府已提出書面回應說明，如無其他補充意見或說明；接著討論下一個題綱。

- 二、討論題綱（二）：為使考選制度符合地方政府需用人才甄拔，貴府對於改進考試科目、方式等有無改進建議？又按此方式選拔之人才，其在任用、銓敘及調派方面，是否給與行政區域之限制？

澎湖縣政府林副縣長皆興：

考選部、人事總處及本府已提出書面回應說明，如無其他補充意見或說明；接著討論下一個題綱。

- 三、討論題綱（三）：貴府自 100 年 1 月 1 日組織修編迄今，組織編制、職務列等、員額、人力增減等方面實務運作上有無調整需求及建議？

澎湖縣政府林副縣長皆興：

銓敘部、人事總處及本府已提出書面回應說明，如無其他補充意見或說明；接著討論下一個題綱。

- 四、討論題綱（四）：為增進政府效能，落實獎優汰劣，貴府對於改進公務人員考績、陞遷法制有無建議意見？

澎湖縣政府林副縣長皆興：

銓敘部、人事總處及本府已提出書面回應說明，如無其他補充意見或說明；接著討論下一個題綱。

- 五、討論題綱（五）：部分縣市機關、學校囿於財政因素，對於公務人員及教育人員等申請自願退休案，係採依序排隊方式處理，貴府編制內人員退休撫卹經費編列與支應之情況如何？

澎湖縣政府林副縣長皆興：

銓敘部、人事總處及本府已提出書面回應說明，如無其他補充意見或說明；接著討論下一個題綱。

- 六、討論題綱（六）：現行公務人員培訓、保障法制是否符合貴府需要？有無 改進建議？

澎湖縣政府林副縣長皆興：

保訓會、人事總處及本府已提出書面回應說明，如無其他補充意見或說明；接著討論下一個題綱。

- 七、討論題綱（七）：為加強照護退休公教人員，充實其退休後之生活內容，並鼓勵其貢獻心力，繼續為社會服務，以增進其生命之意義，貴府是否有推動或輔導退休公教人員從事志願服務之相關規劃？

（一）澎湖縣政府林副縣長皆興：

銓敘部、人事總處及本府已提出書面回應說明，如無其他補充意見或說明，請各位委員指導或是就上開

提案及討論題綱再進行討論。

（二）李委員選：

非常感謝林副縣長騰出較多的時間讓委員表達意見，也非常感謝人事處許處長提供豐富的簡報資料，本席非常佩服澎湖縣政府為了提升同仁的素養，與中山大學合作培育人才，致使澎湖最近的發展非常耀眼，可以印證澎湖出人才，本席有2個問題請教。

1. 地方特考及格人員佔了縣府用人的百分之七十，土木工程常是錄取不足額，對於推動縣府工作遇到很多的困難，不知縣府有無考慮和教育部、學校合作採用公費生方式，如培養澎湖當地優秀學生，從教育端開始培養作起，以醫事類來看，很多偏鄉缺少醫事人力，就會採用公費生制度來做人才培育，掌控性會比較強。
2. 貴府以「澎湖起飛，你我幸福」為願景，其中有一項是「加強醫護照顧」，此與人民的幸福關係密切，因為有健康才会有幸福，本席非常關心醫護人力的穩定度如何？本席在2004年時，任職中山醫學大學護理系的系主任，曾經和衛生局合作辦理學士在職專班，培養任職者的學士學位，減少很多交通時間上的耗損，不知目前在醫事人力的培育上，與提升醫護照顧品質上有無特別的困難？縣府準備採取的策略為何？這是本席比較關切的2個問題。

（三）澎湖縣政府人事處許處長明質：

謝謝李委員對於土木技術類科不足額的創意，是不是用公費生的方式來做彌補，這個想法之前本府也有想過，是可以來做研究，但可能比較更深層的問題，目前現況是很多具有資格的人不來考，考上的也不一定會來報到，大概離島地區都是這樣的情形，明天去望安也是這樣的情形，錄取的人來到機關不久也離職，我想到一個研究，願意投入這個工作的人不是那麼的多，就像一個罐子要放滿，先放大石頭，再放鵝卵石、小石礫，最後填沙裝水，人才的選用可能從中央部會到六都再到縣市政府，人才可能都飽合才會放到離島縣，再放到二級、三級機關等更末稍的單位，公費生制度的提出確實是一個解決的方式，但實務上還待驗證，去年本府工務處及建設處討論，去年底土木職系類科就提列高考，當然公費生的點子不錯，本府會列為考量

（四）澎湖縣政府衛生局陳局長淑娟：

1. 有關公費生機制，我先說明醫護人力的公費生進用方式不同於一般公費生，醫護體系的任用資格是適用醫事人員人事條例，不管是澎保生還是一般的公費生，在現在體制的建制下，此類人員由醫院任用是沒有問題的，但他還是不是公務員，他還是要去考高普考或是地方特考才能據以進用，如果土木工程的技术人員要比照，還是有他的困難處，就是有無具備高普考資格。護理人員的部分，不管是澎保生還是一般公費生，也是有他的困難，公費生的名額比較少，是全臺灣一起配置，這次林全院長來澎

湖時，本府請求在公費生的部分讓醫護人員增加，上星期本府就把2家醫院的公費生從各1人增加為各10人，每年進行培訓，這樣才能充足地讓公費生及澎保生在醫師、藥師、治療師等護理人員都可以有充足的進用，以前的公費生比較著墨於醫師，但因為離島的醫療人力普遍缺乏，所以這次行政院給予相當的支持，衛生福利部已經准予進用。

2. 在職專班的部分，目前是和中山大學合作，過去還包括高醫，將積極地讓所有醫護人員的學識涵養提升，本局4月份時已經努力與義大、高醫溝通，在澎湖開設在職專班，以加強護理人員的學術知識訓練再補充說明，公費生是1年抵2年，都是來自於臺灣的民眾，依照目前評估的結果，百分之九十八都會回到臺灣本島，所以現在的政策是增加澎保生的名額，讓所有的醫療在地化，陸續培養完成讓澎保生回到澎湖服務，間接替代方案再讓臺灣來的公費生回到臺灣。

(五) 澎湖縣政府林副縣長皆興：

我想換一個思維看，以考選部或是銓敘部意見都是從全國一體適用來看，但上次林院長來看離島偏鄉，陸地治理跟海洋治理的思維就是不一樣，能不能一體適用，要先跳脫出這個思考方向，離島位置本身就是一個困境，要有適當誘因跟機制才能解決這個困境，有時候可以思考用人不一定要lock in在臺灣，可以思考是否有在（回來）離島服務過，像衛生局局長之前

就有建議升科主任要在離島服務過4年才有資格，像公務人員可以限定薦升簡資格要有在離島服務一定的年限才符合，就是有離島經驗就有加分，不然我從去年來就發現剛接業務沒多久的同仁馬上就走了，再次強調是否能跳脫傳統的思維來建立適當的機制，之前我也有跟人事總處交換過這樣的想法。

（六） 蕭委員全政：

這是本席第1次到澎湖，也很高興見到我的老朋友林副縣長，因為他在學界專業方面的表現令本席佩服，第一次到澎湖來就讓本席印象非常深刻，剛剛許處長的簡報中讓本席印象非常強烈的是特別提到進用身心障礙人員的數據，應進用身心障礙者人數70人，已進用身心障礙者人數145人，超額進用有75人，就是超額進用的人數比應進用人數還多，這跟其他行政機關或民間企業相比是有很大的差距，請教貴府在進用身心障礙人員有無特別的規劃或政策上的搭配，或是不同於其他單位的作法，例如本地人比較多等原因，這個數據的呈現非常值得研究。

（七） 澎湖縣政府人事處許處長明質：

不好意思，這邊要做個小修正，計算身障人員進用比例是有加權的，也就是簡報中的數據在極重度身障的是有加權過的，我們大概從7、8年前就是這麼做，所有各機關進用人員的比例每個月都要陳報本處，只要該月甚至提前，有身障人員將離退立刻列入管制，

馬上通知相關單位以臨用人員備用遞補，一方面有控管另一方面可提前因應，所以我們一直都符合規定，甚至超額進用。

(八) 陳值月委員皎眉：

超額進用身障人員，我們要特別肯定，因為這不太容易，本院辦理身障特考要請各個機關提列需用人數，有些機關並不太願意積極去做。

(九) 楊委員雅惠：

我們曉得澎湖縣2年後要舉辦「世界最美麗海灣年會」，真是可喜可賀，也感到驕傲。這都是縣府長官跟同仁的努力才有這樣的好成績，也非常期待有這樣的機會把澎湖再往上推升，本席於今年3月的導遊領隊考試時，也有來澎湖巡視考區，對澎湖的印象非常深刻，本席回到考試院之後，帶領我們考試院合唱團，編了小小的音樂劇在本院親子日演出，用的音樂就是「外婆的澎湖灣」，我們同仁飾演拄著拐杖的外婆跟老船長，本席要點出澎湖擁有這麼多美好的天然資源，再加上人文的素質，這些素材加進來，很多地方可以更燦爛，更發光發亮。以下本席提了4個意見，也許貴府已經在執行了，但也可以做個參考：

1. 貴府配合「澎湖起飛，你我幸福」為願景，提出很多的想法，為了2年後要辦理的世界最美麗海灣年會，在好幾個方向上是不是能夠一系列的有組織有步驟來提升，例如交通問題或市容（景）改善、文創產

業的推廣等。

2. 把民間的資源加進來，因為依照我們所提的討論題綱多是關心人力的問題，而貴府的答覆也以強化主管培訓、提升員工知能為重心等等，都是先談縣府裡面該做什麼，較少提到民間的資源，像水產事業商業組織、商會、旅行社都可以考慮加進來。
3. 把民間的人力放進來，辦活動時可以找文藝界人士來參與，本席所知文藝人士喜歡到海邊尋找靈感，寫寫小說或是繪畫等等，可以「澎湖起飛，你我幸福」為願景，邁向2年後的年會之間，藉文藝人士帶動當地產業。
4. 關於退休公務人員生活安排，貴府可以在這2年內思考讓退休公務人員對舉辦該活動參與貢獻。

(十) 陳值月委員皎眉：

這個問題可能要請我們林副縣長回答會比較合適，林副縣長是英國經濟學博士，有一定的高度可以完整回答。

(十一) 澎湖縣政府林副縣長皆興：

謝謝蕭委員跟主席的讚賞，我先回應剛剛楊委員提到2018世界最美麗海灣年會，其實我們縣府團隊都非常努力，很高興打敗巴塞隆納爭取到2018世界最美麗海灣年會的主辦權，也邀請考試委員屆時能夠再來澎湖共襄盛舉。當然，很感謝楊委員給我們寶貴的意見，

我們已經成立 2018 世界最美麗海灣年會推動委員會，成員不只本府暨所屬單位，甚至議會、澎管處、交通部航管站等中央部會、立法院等相關機構都包括在內，就是希望提升成國家層級的會議，藉由這樣的活動讓世界看到臺灣看到澎湖。從現在開始到 2018 年的籌備視為一個過程，也就是一個城市的改造，所以今年就定位為城市淨（進）化年，除了城市環境的淨化外，也意味著城市進步，2 個星期前推出縣民卡，不論是在澎湖使用或是去臺灣都可以利用這個票證便利性。另外交通的部分，比較強調綠能式的交通，有在規劃馬公市區電動自行車的概念，陳縣長也提到請機場到馬公市區的快捷，能有交通部的支持，讓旅客來到澎湖馬上就可以從機場快速到達馬公市區。其實各位可以發現從機場或馬公港出來，大概只要 10 分鐘就可以走到沙灘碰到海，到了馬公市就是最熱鬧的地方，還有中正路商圈的營造，就必須有徒步區的規劃；文化創意產業的部分，則是由我們建設處著手籌備青年創業基地，簡報中有提到 3 個學校因為人數過少而廢校，本府開會時針對廢校有幾個方向，做為老年或是身心障礙照護，但是要朝比較陽光的作法，成立老年**健力**中心，讓老人到那邊去是更有活力；另一方面就是成立青年創業基地，像衛生局也因應洗腎的部分，希望引入外部的投資，陳縣長力推招商，島嶼經濟大一點看是從臺灣，小一點看是澎湖，都是希望引進更多外面的資源，然後再把它輸出，澎湖就是以觀光產業為發展，旅遊人次今年第 1 季成長百分之十五到十八左右，為了將

旅遊提升高質化，今年3月有澎湖福朋喜來登酒店的開幕、遠東集團 villa 會陸續進駐，還有一些團體、廠商會發現缺乏相對性的消費內容，也配合投資進來；第一漁港的部分，上個月也開始轉型為遊艇碼頭，委員如果有私人行程來澎湖就可以搭遊艇過來。另外，運用民間的資源，2018年世界最美麗海灣推動委員會就有一個志工部，就是由社會處、文化局、教育處、人事處等幾個相關單位做一個統籌，也是納入退休教師、退休公務人員來內部化，讓整個澎湖都有參與，提升澎湖意識，讓居民有光榮感，在2018年當成迎接喜事來盛大辦理，到時會有39個會員國，三、四百人來澎湖，我們也請求外交部支援，行政院發言人童振源表示有需要國際媒體都可以協助。楊委員提的寶貴意見，本府都會吸收進來，委員們的不吝指導讓我們2018年的盛事會更澎湃。

（十二）詹值月委員中原：

2個簡單的感想，首先剛剛陳縣長有提到世界最美麗海灣組織是聯合國組織教科文組織之一，林副縣長也提到希望這個會議可以提升到國家層級，這個政策方向是非常正確的，本席知道聯合國組織要到臺灣來辦活動，尤其是能夠爭取到，那真是難上加難，因為聯合國碰到臺灣就會閃躲，澎湖縣能為臺灣做這樣一件事情，不單是國家層級的事，更應該是全臺灣人民的事，本席先預祝會議大功告成。接著，因為2018年的盛事及以後的發展，澎湖需要人才，副縣長剛剛也有

提到，大陸國的思想跟海洋國的思想是不一樣的，本席深表認同，我們委員去過金門、馬祖，曾經在院會中立案提出來討論過，貴府的提案中一再提到的留才不足升遷設限的問題，就本席個人意見的看法，是跟副縣長一模一樣的，但是，本席要提醒事情牽涉很大，可能不是人事總處或考試院修法可以解決的，依陳縣長提到旅遊處已經跟金門交流，所以本席建議可以成立「離島特殊人事管理制度管理推動委員會」，來擬定解決方案，像馬祖就有很大的考試問題，馬祖沒有大學，沒有充份人才來跟其他地區拚地方特考，基本上就是很不公平的事情，每一個離島都有他的特殊性，不應該完全用一致性含蓋，要符合全球化人事制度的改革與趨勢，也就是多樣性管理（management），但因為難度較高，所以有以上的建議給大家來參考核。

（十三）王值月委員亞男：

國家政策和法規制定都有依據的原理及原則，人才一定是國家發展進步最重要的元素，所以在考慮原則下的發展應該有彈性，在符合原則下，考量不同地方的特殊性、重要性，應該要因地制宜且適時、地的檢討。如果在不違反公平、衡平、合理等原則下，是應該可以有彈性，提案中如土木工程類科技人員不足或是升遷等的問題，正是我們考試委員來澎湖最主要的目的，在政府制定政策的大原則下，相關部會將問題帶回去，檢討是否有彈性處理的可能性或空間。

（十四）何委員寄澎：

蔡處長提到土木工程類科的技術人員不足，希望以放寬錄取分數等方式改善，惟放寬錄取標準茲事體大，需慎重考慮。事實上，近年來國家考試土木工程類科屢見缺額現象，可見各地地方政府都有相同困境。據我了解，花蓮縣政府這2年透過與當地大學合作，輔導縣政府內臨時人員、約聘僱人員或在地子弟報考地方特考相關技術類科，鼓勵在職或在地人力投入故鄉正式公務人員行列，缺額大幅降低，頗具成效，花蓮縣政府非常自豪，建議貴府可向該政府取經、參考。

另外近年來各地皆注重觀光產業發展，尤其離島或偏鄉地區尤致力於此。身為澎湖人，我非常了解小地方人情味濃厚，政府與居民的關係很親近，這是非常難得的。然而另一方面政府在行政管理與法治落實上就相對面臨較大的人情壓力，如澎湖縣馬上就要舉辦的2018年世界最美麗海灣組織年會如此大型的活動，不論交通、住宿、飲食、導覽人才各方面，都需要完整的規劃與配套。我認為大型活動可吸引觀光客初遊澎湖，而旅遊處應可多用心設想如何讓觀光客再遊澎湖甚至三遊、四遊，其關鍵就在剛剛我提到的交通、住宿、飲食、導覽人才各方面的品質管理，我個人的經驗是二、三十年前曾去吉貝，真的是人間天堂，但十多年來如水上摩托車、香蕉船等太多商業化的娛樂進駐，原本美好的景點變得混亂，再遊的意願就降低了。我出於關心故鄉，如果要推廣觀光的話，建議觀光處在以上方面能多設想，使澎湖旅遊更優質。此外，澎湖有很多具特色的傳

統民俗活動，可成為極好的觀光賣點。例如澎湖元宵節射燈謎、乞龜等活動可說是全國少有極具趣味的元宵活動，我們可以思考如何讓這些具保留價值的民俗活動變成吸引觀光客的行程，讓澎湖的旅遊旺季不只有在夏天。金門縣的「迎城隍」不但是當地重要的民俗活動，近幾年更推廣成金門旅遊的賣點，建議文化局跟旅遊處可以參考其他地方政府作法，共同合作設計、推動。

（十五）蕭委員全政：

因為剛剛林副縣長特別強調 2018 世界最美麗海灣年會，剛好利用這個機會提供一些建議。這個國際盛會對全球而言很有意義，對臺灣也是，甚至澎湖，澎湖對於本島而言，容易聯想到是海外的一個離島，自然會形成一個空間的隔絕、距離的概念，本席想到以前在推動縣市合併升格時，臺灣到底要有幾個直轄市，重要的定位基礎就是所謂全球化中的「一點多心」，全球化的網絡非常快速，要把臺灣變成一個點，要有多個心就是多個直轄市，這個點對澎湖會有啟發性。比如說，我們為了讓臺灣在全球快速變遷下變成一點，必須想辦法把有形的空間距離無形化，所以我們在政策策略上就強調除了要透過交通，包括高鐵、台鐵及對外的航空、航海，還有就是利用網路資通訊的發達，超越空間，所以把臺灣變成一點的概念就是把有形空間無形化。這在所謂後現代的時代是非常適合的，以前會講空間時間是互相獨立互不相干的，但從現在的角度來看，台北要到埔里跟台北要到高雄，那個比較遠？大部分人

都會說是高雄比較近，埔里比較遠，變成空間是用時間來表示；用的時間愈少，就表示空間愈近，沒有遠的感覺。用這角度來看，澎湖對本島而言，尤其是要跨海的空間感覺很遠，但用時間來表示其實並不遠，沒有比高雄遠，甚至沒有比埔里遠，因為45~50分鐘就可以到了，況且機場到市區的距離短，比高雄更近，小港機場到高雄市區還要一段距離，澎湖似可善用時間表示空間的概念，改善交通設施，再來改善網際網路即資通訊配備，尤其資通訊對於2018年的會議是特別地有意義，因為是對全球，是把地球的橢圓變平面，故如何利用資通訊WIFI等搭配，可以讓本島的人或是來自國際各地的人都方便縮短距離的概念，以上提供參考。

（十六）澎湖縣政府林副縣長皆興：

有關何委員跟蕭委員的建議，我一併說明，目前文化局在人文的部分，今年新年針對元宵有遶境活動，也就是強調在地人文的特色，像北天燈、南蜂炮、東寒單、西乞龜，已經形成文化的特色；至於在餐飲的部分，衛生局跟農漁局正要推動天人菊海鮮特色料理認證制度，現在蔡總統也提到推廣生產履歷跟食品安全，本府也會從這方面著手，建立澎湖海鮮特色跟品質，加上餐飲的提升，這星期已跟外貿協會、國貿局辦了國際採購會議，這是過去沒有過的嚐試，也是要在這2年前有國際性的刺激，未來才有應對；另外，蕭委員提到用空間用時間的方式來表達，是非常好的概念，像

我從高雄去臺北開會，其實比澎湖還遠，搭高鐵都要一個半小時，澎湖有4家航空公司，航線是從高雄搭到澎湖，再到臺北，這比高雄搭車到臺北還要快，現在是地球村的概念，用時間替代空間，可以消除離海的觀念，在資通訊部分，可能要跟交通部、中華電信及NCC再努力溝通，也希望能夠在2018年定位智慧低炭的概念來進行各項活動，謝謝兩位委員的指導跟寶貴意見。

陸、陳值月委員皎眉總結：

謝謝林副縣長的回應，2018世界最美麗海灣年會因為林副縣長講得太好了，引起特別的討論，大家也提供了很多的意見，那回到我們考試院的職權，其實我們也談到一些問題，包括離島的人力怎樣地選才留才，每次到離島都會遭遇到同樣的問題，也討論過很多，地方特考本來就是希望設計用來幫離島或是偏遠地區選才留才，綁6年跟高普考綁1年（目前已改為3年）的差別也有他的理由，當然，現在社會環境有一些改變，所以我們對整個地特的定位正在研究要不要做一些修正，也在考慮台北市、新北市、桃園市是不是還需要地方特考？也許我們會變成離島或偏遠地區特考，真正根據離島或偏遠地區的需要幫他們選擇人才，最重要的是留才，為什麼到離島或偏遠地區的公務人員不願意留下來，有很多主客觀的因素，我們去參訪日本時，對於他們的地方公務人員跟中央公務人員分別考試分別任用有相當地興趣，也許離島也可以用這種

方式研究。剛剛詹委員中原也有提到人事管理委員會或是離島人事管理條例之類的也是可以來研究的，今天也談到土木工程類科不足額的狀況，幾乎是每個縣市都有的，離島更是特別的需要培訓。謝謝大家提供那麼多的意見，以後也請不斷地提供我們意見，因為本院院會是共識決，我們會經過仔細地研議，雖然不是能馬上解決，但是大家講的我們都會記在心中，每次參訪結束都會做詳實的紀錄，也會繼續研議與管考，再次感謝澎湖縣政府全體同仁，以及考試院暨所屬部會及行政院人事行政總處此次隨同參訪之同仁，謝謝大家共同的參與。

柒、散會：中午 12 時

主席 陳 皎 眉