

考試委員實地參訪交通部觀光局東部海岸國家風景區

管理處座談會紀錄

時間：中華民國 107 年 6 月 5 日(星期二)上午 9 時 30 分

地點：交通部觀光局東部海岸國家風景區管理處第一會議廳

參加人員：

考試院：張委員明珠、馮委員正民、周委員玉山、李委員

選、

周委員志龍、陳委員慈陽、張委員素瓊、何委員寄

澎、

楊委員雅惠、黃委員錦堂、王委員亞男、謝委員秀

能、

蘇副處長清波

考選部：李首席參事震洲

銓敘部：呂司長秋慧

公務人員保障暨培訓委員會：陳參事東欽

行政院人事行政總處：范參事祥偉

交通部：祁常務次長文中、蔡處長英良

交通部觀光局：張副局長錫聰、王主任企英

交通部觀光局東部海岸國家風景區管理處：洪處長東濤

主持人：馮值月委員正民、祁常務次長文中 紀錄：陳琪

文

壹、交通部祁常務次長文中致詞並介紹交通部觀光局東部  
海岸國家風景區管理處(以下簡稱風管處)相關與會人  
員

- 一、非常感謝各位委員以及各位相關長官能夠來了解我們風管處的業務狀況，以及組改後所面臨的相關問題。其實觀光局的業務必須整合文化部、農委會的資源，去對外去做包裝及行銷，並且結合我們外交部及內政部的政策合作，包含簽證取得等，以增加誘因讓外國旅客來本國旅遊。同時結合地方政府，開發這些各個地方的特色中找到亮點，以提振我國旅宿業、促進多元文化樣貌，這包含文化、生態、人文等。觀光局非常用心於他們的業務，並且辛苦的投注心力於此。甚至連假日時還需要犧牲，投入觀光業務工作。東海岸風景處很特別在於，其轄區含括台東

及花蓮海岸，轄區面積很大，因此，如何去整合不同特色的區域，是一個很大的挑戰，過去也舉辦包含國際路跑賽事等。社會大眾也一直期待我們能夠拿出成績，因此，這就考驗我們同仁的創意去進行突破。例如改變國民的旅遊習慣及旅遊環境體質，前者像是如何讓民眾從國內一日遊，進而提高旅遊天數，讓花東地區能夠提升旅遊能見度；後者，則是思考如何因應目前陸客減少，補上過去陸客的消費能力，以上都是我們致力的重點工作項目。再次感謝大家能夠蒞臨參加，目前也正面臨我們組織的組改，也請各位委員在考訓用上給予指教，並提供協助。

## 二、介紹本部與會人員(略)

貳、馮值月委員正民致詞並介紹本院暨所屬部會及行政院人

事行政總處(以下簡稱人事總處)與會人員

一、祁次長、交通部同仁、觀光局同仁以及交通部觀光局風管處同仁，大家好。首先介紹本院考試委

員(略)。

二、以下請委員提問，並請各位簡要進行報告和討論。

參、交通部觀光局東部海岸國家風景區管理處業務簡報洪  
處長東濤簡報風管處業務概況(略)

肆、提案討論及交流

提案一：交通部公路總局編制表暫列主計室副主任1人，並  
俟出缺後改置為薦任第8職等至第9職等視察職務，  
建請同意備查。

提案二：建請調高交通部觀光局各風景區管理處一級單位主  
管職務列等。

討論題綱：貴處考試及格人員流動性如何？其形成之因素為何？  
是否造成業務推動之困擾？對於現行任用法制，有  
無建議意見？

◎馮值月委員正民

非常謝謝洪處長的報告。本次的討論題綱，有關考試  
及人員流動性及對現行法制之建議。由於風管處已於

書面資料中針對該題綱充分說明，建議直接進入提案討論。上述提案首先請銓敘部進行說明。

◎銓敘部呂司長秋慧

兩位共同主持人，各位長官及同仁，大家好。首先針對第一案進行說明，公路總局要將副主任出缺後改列視察部分，這個案子當時部裡同意這樣的處理方式，並報到院裡去。在會上最後的決議是，以後對於類似這樣的情形就不予核備。未來類似的案例應該要進行安置，而非一律進行留用，因此，這案子最後退回到部裡來。部裡當時的考量是，本案例的當事人為統計室副主任，有鑑於當事人專精統計業務，也沒有適當職缺進行安置，考量當事人之權益，因此，才在編制表的表末註記，其副主任出缺後改視察。根據目前本部的了解，目前在蒐集用人機關意見後，正在人事總處進行彙整當中，將來公文報來部裡後，會再整合當初院裡的意見後，再報到院裡去。由於主計一條鞭，應由主計總處進行協調安置，若沒有相關安置動作，在這樣的情形之下不可歸責當事人，屆時部裡將會於編制表表末加註，出缺後改為視察來進用。

◎馮值月委員正民

人事總處有沒有要進行說明的？

◎行政院人事行政總處范參事祥偉

目前本處還在彙整當中，由於本提案為臨時提案，基於維護現職人員權益，希望考試院能夠同意本案。

◎馮值月委員正民

是不是請交通部人事處表示意見？

◎交通部人事處蔡處長英良

以下代為說明，這個案子在公路總局組改之前，已經請主計總處對當事人進行處理。以人事單位而言，由於主計職缺相當少，但實在沒有適當職缺可以進行調配，所以我們才在組編案上希望能夠註記進行留用。非常感謝考試院暨所屬機關長官對於我們在組改上的支持，希望以下借用一點時間讓我跟各位委員進行說明。過去資位制是一個正三角形的狀態，底層很大，中間高原部分只占三成左右，高層則佔三成。改成簡薦委以後，必須要配合銓敘部所述簡任官比例不超過一成，以做處理。外界可能會以為組改後我們機關升官的人很多，但其實不然。懇請大院在本項提案上能

夠予以支持。

◎楊委員雅惠

對於推動觀光部分，以下提供自己的一些想法。我認為這個區域其實有很大的發展空間，儘管風景非常美，但卻沒有足夠的停留點，可以和當地自然景觀做更多的連結，來吸引更多的觀光遊客，例如融入當地的自然景觀和音樂歌謠等，相信對於地方的觀光會有很大的幫助，進一步促進我們的鐵路觀光。我們考試院是負責考試人力培訓等部分，尤其在人力培訓的方向，可以思考如何在有限的人力編制之下，儘可能給予公務員充分的創意發揮空間。以上未雖列入今天討論題綱，但有助於台東發展與公務人力進用，希望可以給各位一點想法。

◎馮值月委員正民

謝謝委員，我們楊雅惠委員對於音樂和觀光的結合是非常有感的。假如其他委員對於這個案子暫時沒有意見的話，是不是請人事總處在彙整後，送到院裡。本人以及銓敘部都非常樂觀其成，只是要看合不合乎本院過去在人力留用上的慣例用法。讓我們把這個案子

記錄起來，我們會持續追蹤和關切，接著繼續進入第二個案子。

◎馮值月委員正民

這個案子和前面林務局的案子也有些類似，像是文化資產管理處，兩者都希望將主管職務調高職等。而我們昨天在討論那個案子時也給了一些結論，是不是請風管處簡短說明你們的業務需要？

◎交通部觀光局張副局長錫聰

各位與會長官好，針對這個問題我在這裡簡短說明一下。風管處目前面臨的問題比較特別，目前我們業務內容包含規劃、建設、設施管理以及活動的規劃，從大年初一到年底都有一系列的工作需要進行。目前的問題在於，風管處從成立以來，風管處的局處主管職務職等，相較於同層級的縣市府主管職務相對較低，造成我們在和縣市政府乃至於中央政府在交涉時，產生一定的困難。另一個問題則是人員流動率高，因為我們職等偏低，導致我們的人員往縣(市)政府移動。希望將來院裡在能夠有機會再好好針對這兩個議題做一個通盤的考量。

◎馮值月委員正民

謝謝。接下來請銓敘部說明一下。

◎銓敘部呂司長秋慧

針對交通部觀光局希望能將各管理處一級單位主管調高職等一案，部裡目前審理行政院相關組改的案子時，主要依據組改小組決議進行審查，這個決議就是，若配合組改機關沒有移入、移出其業務，為符合精實效益，原則上就現行組織設置、配置進行維持。本部目前亦秉持相關原則處理。因為交通部相關組織條例還在立法院，未來在立法院通過後，我們會再就組改後之職務內容是否有顯著之變動，再評估是否有需要進行調整，將來也會再做一個整體的評估。

◎馮值月委員正民

謝謝。接著請人事總處范參事說明。

◎行政院人事行政總處范參事祥偉

人事總處沒有意見。

◎何委員寄澎

這個案子呂司長說明得很清楚。過去這幾年的政府組

改，有了一些新的問題產生，同時還包含了舊的問題，例如提到縣(市)政府間的人才磁吸效應，這涉及到你們之間不對等的關係，而昨天阿里山的案件，也是類似的。等到後續這些案件送到院裡來後，我相信委員們都會再做整體的考量。我建議未來交通部提案時，能夠針對實際組改前後的業務變動、職責程度，做更詳細的說明。過去大家比較只從組織層級、編制大小及職責程度作判斷，但由於職責程度較抽象，難以衡定，因此，人事單位比較偏向著眼在組織層級及編制大小，未來我覺得可以在職責程度的變動上多作著墨，去檢視他們的實際課責，這一點請各位參考。

◎謝委員秀能

對這個案子我簡單做個說明，我們考試院從第十一屆開始到現在，都一直有在討論縣(市)政府副局處長及科長職務列等調整這案子，我們院裡對此也有對應的相關的結論，只是政府囿於經費有限，因此，無法實行。我曾在院會裡提到，在這裡我也要再次提醒銓敘部，請銓敘部能夠在組改過後，對於這個問題進行一個通盤檢討。同時也要請人事總處回去向人事長報告，

未來這個案子假設能夠在院裡通過的話，人事總處也請好好爭取，讓這個案子可以順利通過。

◎張委員素瓊

有關在縣(市)政府間發生的磁吸效應，包含人才往中央流動的現象。我們委員在院會裡都非常重視，也都有對這些問題進行討論和研究，未來我們也一定會再進行通盤檢討。回應剛剛何委員的問題，每個機關在提案時，對於業務職責變動的部分著墨的不夠多，沒辦法讓我們知道實際上業務變化的多寡。同時也請人事總處回去反應，在未來組織改造政策上，應該就人力編制做一個檢討，而不是一昧進行精簡，因為實際上在許多機關組織裡正面臨人手不足的困境。應該依照機關職務不同、責任重大與否，進行重新檢討。

◎陳委員慈陽

我認為組改要有合理性和比例原則，請范參事向人事長代為轉達，組改不是為了改而改。基於我過去參加過內政部的組改會議，我自己認為現在政府的組改只是為了組改而組改，為了減少而減少。我認為組改本身未來是需要再進行一次改革的。我看到風管處這邊

四十四位的預算員額全部都外包出去。我相信我們政府的外包問題，大家都了解。

◎馮值月委員正民

我們時間進行到一個段落了。關於今天的座談，很多委員提到關於未來機關在組織編制提案上，應該要更多著墨在業務職責的變動，來突顯這個職務變動後的責任變化，案子送到人事總處後，再交到考試院裡。我們委員也會再進行一個通盤的考量。未來我們也會把這個案子進行紀錄和追蹤，今天也謝謝今天風管處的說明，讓我們都非常的印象深刻。

散會：上午 11 時

主席 馮正民