

「人事人員對考試院施政滿意度調查」問卷分析報告

壹、前言

一、 **緣起：**為瞭解外界對本院施政之觀感，去（94）年 10 月 7 日第 116 次主管業務會報主席蔡代理秘書長良文裁示事項第 9 點裁示以：「有關本院本屆考銓施政、各國人事制度及既有類似調查研究等相關問題，請研究發展委員會與相關單位加以評估規劃。」在案，本案爰依此決議事項積極辦理。

二、 **政策目的：**自民國 91 年 9 月 1 日本院院長、副院長、考試委員就職以來，迄今任期已逾半，為回顧及前瞻考銓業務，允宜透過調查方式知悉各界對考銓施政之滿意度，以策勵來茲。復查本院 95 年施政計畫研究發展事項規定，需辦理公務機關意見調查及考銓制度之研究發展，是以，進行本滿意度調查厥為本院日後考銓決策之參據。

三、 **問卷設計：**案經本院研究發展委員會進行問卷設計，其題目包括本院及所屬部會業務職掌，為使本問卷具有全面周延之代表性，問卷共分考選、銓敘、保訓及本院等四大部分，其中內容分別經電洽各部會徵詢後，擇定近年業務之重大議題，總

計 24 題，復經蔡副秘書長邀集各相關主管研商後簽核定稿(如附件)。

四、 **受訪人身分**：本問卷調查究以一般公務員為對象？抑或以人事人員為對象？經考量考銓業務對一般公務人員並非全然熟悉，且採樣上亦有信度效度的難處，爰建請僅以人事人員為先，經奉指示限以人事人員為範圍後，問卷發送即以中央及地方人事機構之人事人員為標的。

五、 **抽樣**：為求採樣作業廣度及精準性，幾經研商採以秘書處提供之「全國電子公文機關電子檔」內之機關(構)為依據，排除其中私部門機構後有 13602 個機構，再請資訊室依亂數隨機抽取總數 2/10 約 2772 個機構，再由研發會篩選，將各機關(構)非人事單位予以刪除，並調整適當之 1821 個人事機構，於 3 月 17 日以電子公文發送，扣除發送中流失 63 件，實際發送計 1767 個人事機構。

六、 **委外作業**：問卷回收後，為專業及效率計，爰於 5 月 22 日委請世新大學公共行政學系推薦該系研究助理田玉珏小姐及賴秋燕、徐明莉兩位同學進行登載、研究分析等後續作業，並於 8 月 10 日完成分析作業。

貳、樣本描述統計分析

一、資料收集

本研究以全國中央及地方人事人員為研究對象，由「全國電子公文機關電子檔」內進行抽樣，抽樣時間從 95 年 2 月 27 日起至 95 年 3 月 9 日止，共計發出 1767 份問卷，回收 1260 份，回收率達 71% ，剔除 11 份無效問卷，有效問卷為 1249 份，有效回收率達 70% 。

二、樣本特性分析

經描述性分析後，將樣本特性彙整如表 2-1。

表 2-1 研究樣本描述性分析表 有效 N=1249

項目	資料類別	樣本人數	百分比 (%)
性別	男	562	45.6
	女	671	54.4
	總和	1233	100.0
年齡	21-30 歲	61	4.9
	31-40 歲	384	30.9
	41-50 歲	573	46.1
	51-60 歲	209	16.8
	61 歲以上	15	1.2
	總和	1242	100.0
教育程度	高中職	65	5.3
	專科	398	32.1
	大學	660	53.3
	碩士以上	115	9.3

	總和	1238	100.0
現職職等	1-5 職等	239	19.4
	6-9 職等	914	74.1
	10-14 職等	41	3.3
	其他	39	3.2
	總和	1233	100.0
公務年資	5 年以下	91	7.4
	6-10 年	199	16.2
	11-20 年	522	42.5
	21-30 年	378	30.8
	31-40 年	35	2.9
	40 年以上	2	0.2
	總和	1227	100.0
職位別（主管／非主管）	主管人員	645	52.1
	非主管人員	594	47.9
	總和	1239	100.0
機關別（中央／非中央）	中央機關	383	30.9
	非中央機關	855	69.1
	總和	1238	100.0

參、資料統計分析

本調查報告進一步對問卷的題項逐一進行分析，首先是總體受訪者在非常不同意、不同意、無意見、同意、非常同意選項的回答結果分配百分比。接著與受訪者的背景變項進行交叉分析，得出不同背景變項在看法上的分配百分比，並進行卡方檢定，以檢驗各變項對各題的看法是否有統計上的顯著差異。在描述分析結果時，將「非常不同意、不同意」合計稱為「不同意」，將「同意、非常同意」合計稱為「同意」，卡方檢定結果有統計上顯著差異的背景變項，則在表中變項名稱後面加上“*”符號。以下為各業務受訪問題的單題分析結果：

一、受訪者對考選業務的看法

(一) 公務人員高等三級暨普通考試由二階段考試改回一階段考試，您的看法如何？

調查結果發現（如圖 1-1 所示），只有 3.5% 的人不同意公務人員高等三級暨普通考試由二階段改回一階段；高達八成以上（81.7%）的受訪者則表示同意或非常同意（81.7%）。

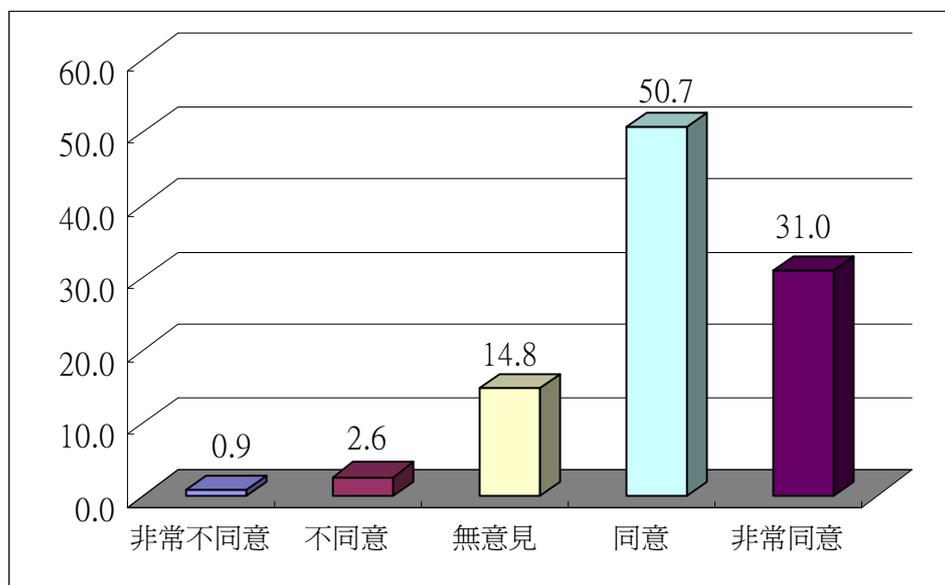


圖 1-1 受訪者對公務人員高等三級暨普通考試由二階段改回一階段的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「公務人員高等三級暨普通考試由二階段改回一階段」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 1-1）：

- 一、在年齡方面，年齡高者表示同意的比例顯著高於年齡低者；61 歲以上的人皆表示同意（100%）；41 至 50 歲的人表示同意的比例（85.3%），也顯著高於其他年齡層的人；21 至 30 歲的受訪者同意的比例（59.2%）最低。
- 二、在現職職等方面，10-14 職等的受訪者同意的比例（92.7%），顯著最高；其他職等同意的比例（71.5%）最低。
- 三、在公務年資方面，年資較高者表示同意的比例高於年資較低者；年資在 5 年以下的受訪者表示同意的比例（73.6%）明顯低於年資 21-30 年（83.6%）、31 年以上（83.3%）的受訪者。
- 四、在職位方面，主管人員表示同意的比例（84.8%）顯著高於非主管人員（78.4%）。
- 五、不同性別、不同教育程度與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 1-1 受訪者背景對公務人員高等三級暨普通考試由二階段改回一階段的看法

		— 1					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		0.9%	2.6%	14.8%	50.7%	31.0%	
性別	男	0.7%	3.0%	13.4%	50.9%	31.9%	卡方=2.812 自由度=4 P 值>0.05
	女	1.1%	2.1%	15.8%	50.6%	30.4%	
年齡*	21-30 歲	0.0%	9.8%	31.1%	42.6%	16.4%	卡方=49.955 自由度=16 P 值<0.05
	31-40 歲	0.8%	2.6%	15.4%	50.7%	30.5%	
	41-50 歲	1.2%	2.3%	11.2%	51.5%	33.8%	
	51-60 歲	0.5%	1.4%	19.8%	49.3%	29.0%	
	61 歲以上	0.0%	0.0%	0.0%	86.7%	13.3%	
教育程度	高中職	3.1%	0.0%	16.9%	56.9%	23.1%	卡方=12.755 自由度=12 P 值>0.05
	專科	0.3%	2.3%	15.0%	51.1%	31.3%	
	大學	0.9%	2.9%	14.7%	50.6%	30.9%	
	碩士	1.7%	3.5%	12.2%	46.1%	36.5%	
現職職等*	1-5 職等	0.4%	2.9%	16.0%	50.8%	29.8%	卡方=24.753 自由度=12 P 值<0.05
	6-9 職等	1.1%	2.7%	13.9%	50.8%	31.5%	
	10-14 職等	0.0%	2.4%	4.9%	51.2%	41.5%	
	其他	0.0%	0.0%	38.5%	41.0%	20.5%	
公務年資*	5 年以下	2.2%	4.4%	19.8%	53.8%	19.8%	卡方=30.475 自由度=16 P 值<0.05
	6-10 年	1.0%	5.1%	12.1%	58.6%	23.2%	
	11-20 年	0.8%	2.1%	14.9%	46.1%	36.1%	
	21-30 年	0.5%	1.9%	13.9%	52.5%	31.1%	
	31 年以上	0.0%	0.0%	16.7%	55.6%	27.8%	

職位*	主管人員	0.9%	2.5%	11.7%	50.5%	34.3%	卡方=12.289 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	0.8%	2.7%	18.0%	50.6%	27.8%	
中央或地方	中央機關	0.5%	1.6%	15.2%	52.4%	30.4%	卡方=3.710 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	1.1%	3.1%	14.4%	49.8%	31.6%	

(二) 公務人員考試普通科目廢除列考本國史地一科，您認為如何？

調查結果發現（如圖 1-2 所示），三成七左右的人（37.2%）不同意或非常不同意公務人員考試普通科目廢除列考本國史地；但同樣也有三成七左右的受訪者（37.2%）表示同意或非常同意。

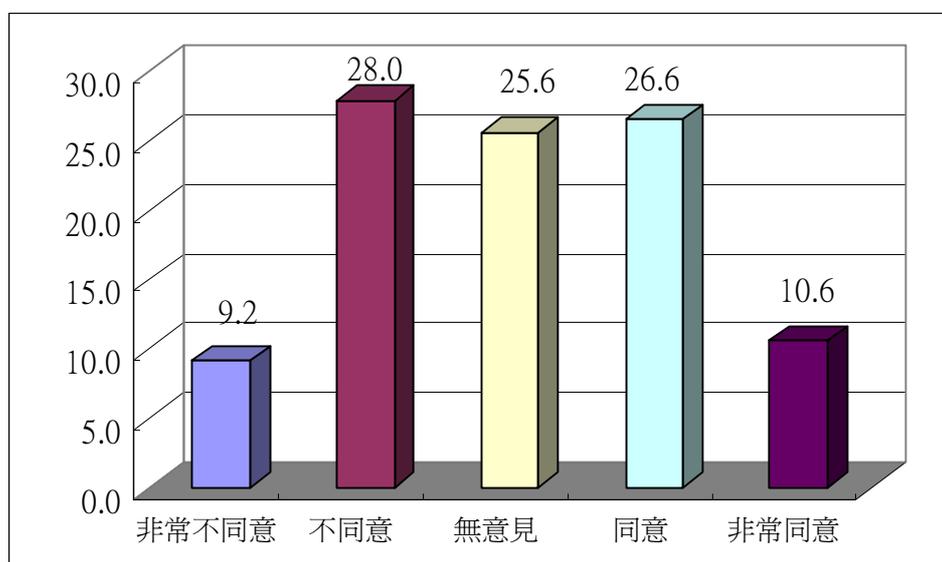


圖 1-2 受訪者對公務人員考試普通科目廢除列考本國史地的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「公務人員考試普通科目廢除列考本國史地」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 1-2）：

- 一、在性別方面，女性受訪者表示同意的比例（41.1%）顯著高於男性（33.0%）。
- 二、在年齡方面，年齡低者表示同意的比例顯著高於年齡高者；21 至 30 歲的受訪者同意的比例（57.4%），顯著高於其他年齡層的人；51 至 60 歲的受訪者同意的比例（29.8%）最低。
- 三、在公務年資方面，年資較低者表示同意的比例顯著高於年資高者；年資在 5 年以下的受訪者表示同意的比例（54.9%）顯著高於年資在 21-30 年（30.5%）、31 年以上（36.1%）的受訪者。
- 四、在職位方面，非主管人員表示同意的比例（41.6%）顯著高於主管人員（33.6%）。

五、不同教育程度、不同現職職等與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 1-2 受訪者背景對公務人員考試普通科目廢除列考本國史地的看法

		— 2					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		9.2%	28.0%	25.6%	26.6%	10.6%	
性別*	男	11.8%	29.9%	25.3%	23.5%	9.4%	卡方=13.394 自由度=4 P 值<0.05
	女	7.2%	26.5%	25.2%	29.4%	11.7%	
年齡*	21-30 歲	4.9%	16.4%	21.3%	37.7%	19.7%	卡方=35.897 自由度=16 P 值<0.05
	31-40 歲	7.6%	23.0%	26.1%	29.8%	13.6%	
	41-50 歲	10.1%	30.2%	25.9%	25.2%	8.6%	
	51-60 歲	10.1%	36.1%	24.0%	21.6%	8.2%	
	61 歲以上	20.0%	20.0%	20.0%	26.7%	13.3%	
教育程度	高中職	7.7%	29.2%	29.2%	18.5%	15.4%	卡方=14.383 自由度=12 P 值>0.05
	專科	8.1%	25.0%	29.0%	28.0%	9.8%	
	大學	9.3%	30.5%	22.7%	26.3%	11.1%	
	碩士	13.2%	25.4%	23.7%	28.9%	8.8%	
現職職等	1-5 職等	7.6%	25.0%	25.8%	26.3%	15.3%	卡方=15.165 自由度=12 P 值>0.05
	6-9 職等	9.7%	28.1%	25.9%	27.2%	9.2%	
	10-14 職等	12.2%	39.0%	24.4%	17.1%	7.3%	
	其他	7.7%	28.2%	17.9%	28.2%	17.9%	
公務年資*	5 年以下	6.6%	15.4%	23.1%	37.4%	17.6%	卡方=32.831 自由度=16 P 值<0.05
	6-10 年	7.0%	25.1%	23.6%	29.6%	14.6%	
	11-20 年	8.5%	27.4%	27.0%	27.4%	9.8%	
	21-30 年	11.5%	34.0%	24.1%	22.2%	8.3%	
	31 年以上	8.3%	27.8%	27.8%	27.8%	8.3%	
職位*	主管人員	11.4%	30.3%	24.7%	23.3%	10.3%	卡方=16.234 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	6.8%	25.5%	26.1%	30.6%	11.0%	
中央或地方	中央機關	9.5%	27.2%	28.0%	26.7%	8.5%	卡方=4.198 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	9.2%	28.3%	24.3%	26.5%	11.7%	

(三) 國家考試各科考題中如果出現以某一母語（例如閩南語）列考，您認為如何？

調查結果發現（如圖 1-3 所示），高達七成七的受訪者（77.1%）不同意或非常不同意國家考試各科考題中出現以某一母語（例如閩南語）列考；僅有不到一成的受訪者（7.8%）表示同意或非常同意。

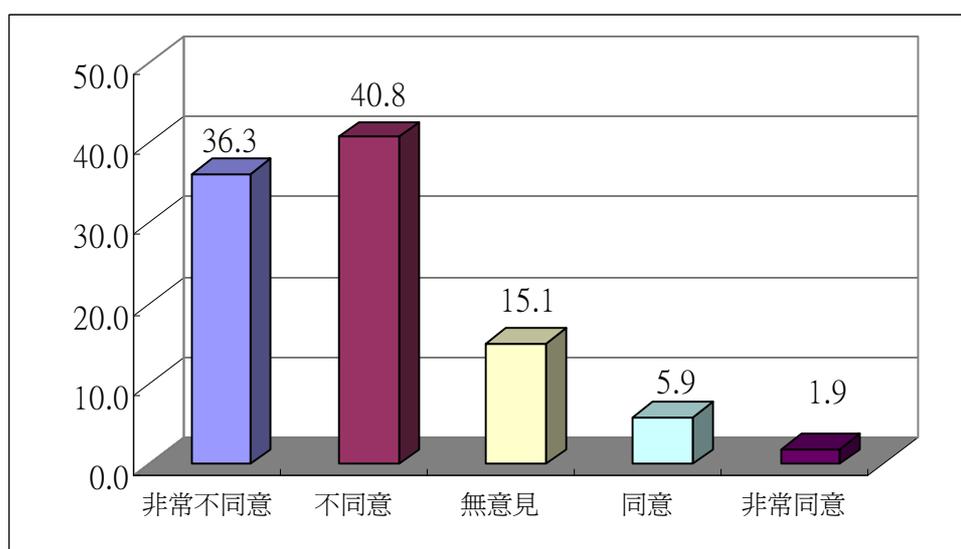


圖 1-3 受訪者對國家考試各科考題出現以某一母語列考的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「國家考試各科考題出現以某一母語列考」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 1-3）：

- 一、在教育程度方面，教育程度越低者表示不同意的比例顯著低於教育程度較高者；高中職教育程度的受訪者表示不同意的比例（67.7%）顯著低於大學教育程度的受訪者（81.1%）。
- 二、在現職職等方面，其他職等的受訪者表示不同意的比例（61.5%）顯著低於 10-14 職等的受訪者（87.8%）。
- 三、不同性別、不同年齡、不同公務年資、不同職位與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 1-3 受訪者背景對國家考試各科考題出現以某一母語列考的看法

		— 3					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		36.30%	40.80%	15.10%	5.90%	1.90%	卡方=7.763 自由度=4 P 值>0.05
性別	男	38.40%	37.00%	16.50%	5.50%	2.50%	
	女	34.40%	43.70%	14.10%	6.30%	1.50%	

年齡	21-30 歲	31.10%	42.60%	14.80%	6.60%	4.90%	卡方=13.858 自由度=16 P 值>0.05
	31-40 歲	35.30%	39.80%	18.10%	6.00%	0.80%	
	41-50 歲	37.10%	40.10%	14.50%	5.80%	2.50%	
	51-60 歲	37.00%	43.80%	11.50%	5.80%	1.90%	
	61 歲以上	20.00%	53.30%	20.00%	6.70%	0.00%	
教育程度 *	高中職	27.70%	40.00%	18.50%	13.80%	0.00%	卡方=36.938 自由度=12 P 值<0.05
	專科	32.10%	40.90%	17.70%	8.30%	1.00%	
	大學	38.10%	43.10%	12.50%	3.80%	2.60%	
	碩士	45.20%	29.60%	17.40%	5.20%	2.60%	
現職職等 *	1-5 職等	36.00%	43.10%	12.60%	7.90%	0.40%	卡方=21.303 自由度=12 P 值<0.05
	6-9 職等	36.60%	39.90%	15.70%	5.40%	2.30%	
	10-14 職等	36.60%	51.20%	2.40%	7.30%	2.40%	
	其他	23.10%	38.50%	30.80%	5.10%	2.60%	
公務年資	5 年以下	34.10%	40.70%	16.50%	5.50%	3.30%	卡方=12.862 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	29.80%	43.40%	17.70%	7.10%	2.00%	
	11-20 年	38.10%	38.50%	16.00%	5.40%	2.10%	
	21-30 年	37.90%	42.70%	11.90%	6.10%	1.30%	
	31 年以上	25.00%	50.00%	16.70%	5.60%	2.80%	
職位	主管人員	38.80%	39.90%	13.40%	5.60%	2.30%	卡方=6.498 自由度=4 P 值>0.05
	非主管人員	33.40%	41.90%	16.90%	6.30%	1.50%	
中央或地方	中央機關	36.10%	42.40%	14.70%	4.50%	2.40%	卡方=2.637 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	36.30%	40.30%	15.20%	6.50%	1.80%	

(四) 考選部辦理國家考試儘量落實兩性工作平等法之規定，取消性別限制，您對此項做法感覺如何？

調查結果發現（如圖 1-4 所示），一成（10.0%）的受訪者對考選部辦理國家考試儘量落實兩性工作平等法之規定、取消性別限制的做法不同意或非常不同意；高達七成五左右的受訪者（74.3%）則表示同意或非常同意。

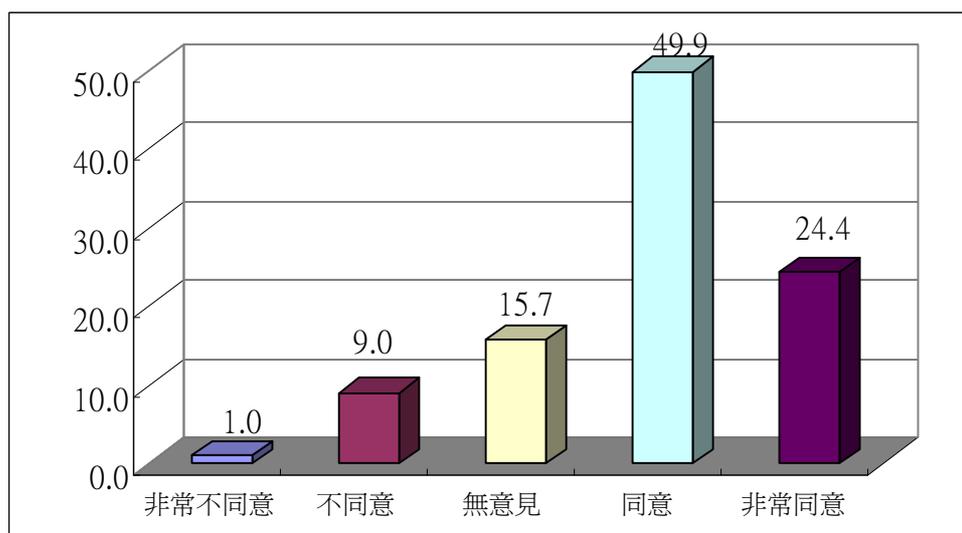


圖 1-4 受訪者對考選部辦理國家考試與落實兩性工作平等法的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「考選部辦理國家考試與落實兩性工作平等法」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 1-4）：

- 一、在性別方面，女性表示同意的比例（78.1%）顯著高於男性（70.0%）。
- 二、在現職職等方面，其他職等（84.6%）與 1-5 職等（81.5%）的受訪者表示同意的比例，顯著高於 10-14 職等的受訪者（65.9%）。
- 三、在職位方面，非主管人員表示同意的比例（76.3%）顯著高於主管人員（72.2%）。
- 四、不同教育程度、不同現職職等與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 1-4 受訪者背景對考選部辦理國家考試與落實兩性工作平等法的看法

		— 4					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		1.0%	9.0%	1.7%	49.9%	24.4%	
性別*	男	1.6%	10.2%	18.1%	50.6%	19.4%	卡方=19.906 自由度=4 P 值<0.05
	女	0.6%	7.9%	13.3%	49.5%	28.6%	
年齡	21-30 歲	0.0%	6.6%	14.8%	41.0%	37.7%	卡方=25.032 自由度=16 P 值>0.05
	31-40 歲	0.8%	7.3%	17.0%	46.6%	28.3%	
	41-50 歲	1.4%	10.1%	14.3%	50.4%	23.8%	
	51-60 歲	1.0%	10.6%	16.3%	55.8%	16.3%	
	61 歲以上	0.0%	0.0%	26.7%	60.0%	13.3%	
教育程度	高中職	0.0%	4.6%	15.4%	56.9%	23.1%	卡方=16.924 自由度=12 P 值>0.05
	專科	0.5%	8.7%	16.1%	49.0%	25.8%	
	大學	1.1%	8.7%	16.0%	49.5%	24.8%	

	碩士	3.5%	14.8%	12.2%	49.6%	20.0%	
現職職等*	1-5 職等	0.4%	2.1%	16.0%	50.4%	31.1%	卡方=39.470 自由度=12 P 值<0.05
	6-9 職等	1.1%	10.5%	15.9%	49.4%	23.1%	
	10-14 職等	4.9%	14.6%	14.6%	58.5%	7.3%	
	其他	0.0%	2.6%	12.8%	46.2%	38.5%	
公務年資	5 年以下	0.0%	6.6%	16.5%	49.5%	27.5%	卡方=23.506 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	1.0%	8.1%	14.6%	49.5%	26.8%	
	11-20 年	1.2%	7.0%	15.9%	48.3%	27.7%	
	21-30 年	1.1%	13.3%	15.6%	52.0%	18.0%	
	31 年以上	2.8%	8.3%	19.4%	50.0%	19.4%	
職位*	主管人員	1.3%	11.9%	14.7%	50.5%	21.7%	卡方=17.521 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	0.8%	5.9%	16.9%	49.0%	27.3%	
中央或地方	中央機關	1.0%	11.3%	15.5%	52.0%	20.2%	卡方=7.909 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	1.1%	7.9%	15.4%	49.2%	26.4%	

(五) 國家考試 e 化政策例如網路報名、線上測驗、放榜等措施，您認為如何？

調查結果發現（如圖 1-5 所示），只有一成左右（11.2%）的受訪者對國家考試 e 化政策的看法不同意或非常不同意；高達七成四左右的受訪者（74.0%）則表示同意或非常同意。

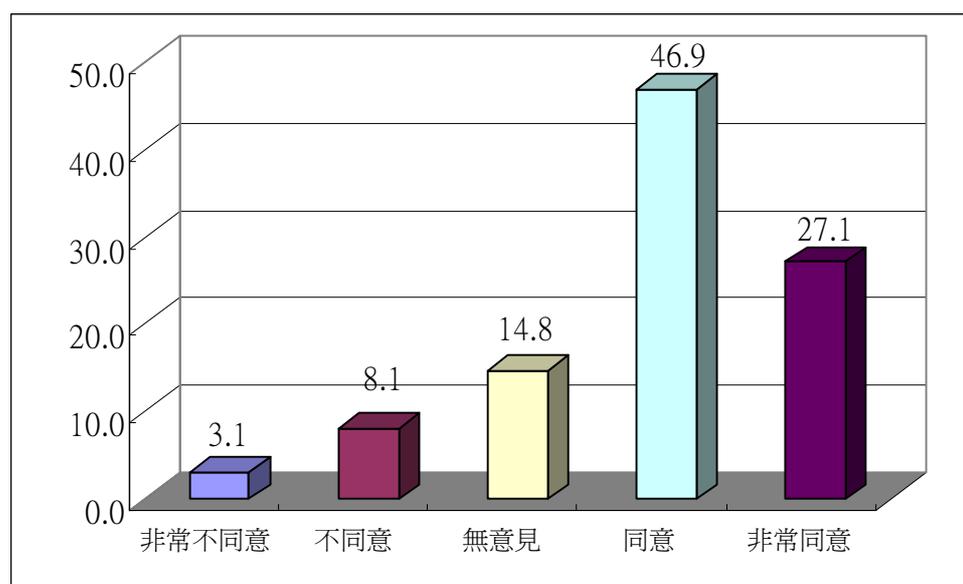


圖 1-5 受訪者對國家考試 e 化政策的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「國家考試 e 化政策」的看法之間的關係，可以發現以下現象（參見表 1-5）：

- 一、在公務年資方面，年資愈高者表示同意的比例顯著愈低；年資在 31 年以上的受訪者表示同意的比例（66.6%）最低，年資在 21-30 年的受訪者表示同意的比例（69.2%）次低；年資在 6-10 年的受訪者表示同意的比例（79.2%）最高。
- 二、不同性別、不同年齡、不同教育程度、不同職位、不同現職職等與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 1-5 受訪者背景對國家考試 e 化政策的看法

		— 5					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		3.1%	8.1%	14.8%	46.9%	27.1%	
性別	男	3.2%	8.7%	13.9%	45.0%	29.2%	卡方=3.649 自由度=4 P 值>0.05
	女	2.8%	7.6%	15.6%	48.6%	25.3%	
年齡	21-30 歲	0.0%	6.6%	16.4%	49.2%	27.9%	卡方=22.730 自由度=16 P 值>0.05
	31-40 歲	2.1%	8.9%	11.5%	45.0%	32.5%	
	41-50 歲	3.7%	7.5%	14.5%	48.8%	25.5%	
	51-60 歲	3.8%	8.7%	20.7%	44.7%	22.1%	
	61 歲以上	6.7%	0.0%	20.0%	53.3%	20.0%	
教育程度	高中職	1.5%	6.2%	21.5%	44.6%	26.2%	卡方=7.001 自由度=12 P 值>0.05
	專科	3.0%	8.3%	14.6%	46.2%	27.8%	
	大學	3.2%	7.6%	14.3%	48.6%	26.3%	
	碩士	3.5%	10.4%	13.0%	40.9%	32.2%	
現職職等	1-5 職等	0.4%	8.0%	15.5%	50.4%	25.6%	卡方=14.190 自由度=12 P 值>0.05
	6-9 職等	3.7%	8.3%	14.4%	46.2%	27.3%	
	10-14 職等	2.4%	4.9%	9.8%	48.8%	34.1%	
	其他	0.0%	5.1%	23.1%	41.0%	30.8%	
公務年資*	5 年以下	2.2%	11.0%	15.4%	52.7%	18.7%	卡方=26.911 自由度=16 P 值<0.05
	6-10 年	3.6%	6.1%	11.2%	46.7%	32.5%	
	11-20 年	2.1%	6.9%	13.4%	46.7%	30.8%	
	21-30 年	4.5%	8.8%	17.5%	46.9%	22.3%	
	31 年以上	0.0%	13.9%	19.4%	47.2%	19.4%	
職位	主管人員	3.6%	8.7%	15.0%	46.2%	26.5%	卡方=2.618

非主管人員	2.5%	7.1%	14.2%	48.1%	28.0%	自由度=4 P 值>0.05
中央或地方 中央機關	2.6%	8.9%	18.7%	43.7%	26.1%	卡方=8.652 自由度=4 P 值>0.05
非中央機關	3.2%	7.7%	12.8%	48.5%	27.9%	

(六) 我國加入 WTO 後，本國及外國專門職業及技術人員基於互惠原則，如果將來執照要互相承認採計，您認為如何？

調查結果發現（如圖 1-6 所示），只有一成二左右（11.8%）的受訪者對我國加入 WTO 後，本國及外國專門職業及技術人員執照要互相承認採計表示不同意或非常不同意；約六成一左右的受訪者（60.9%）則表示同意或非常同意。

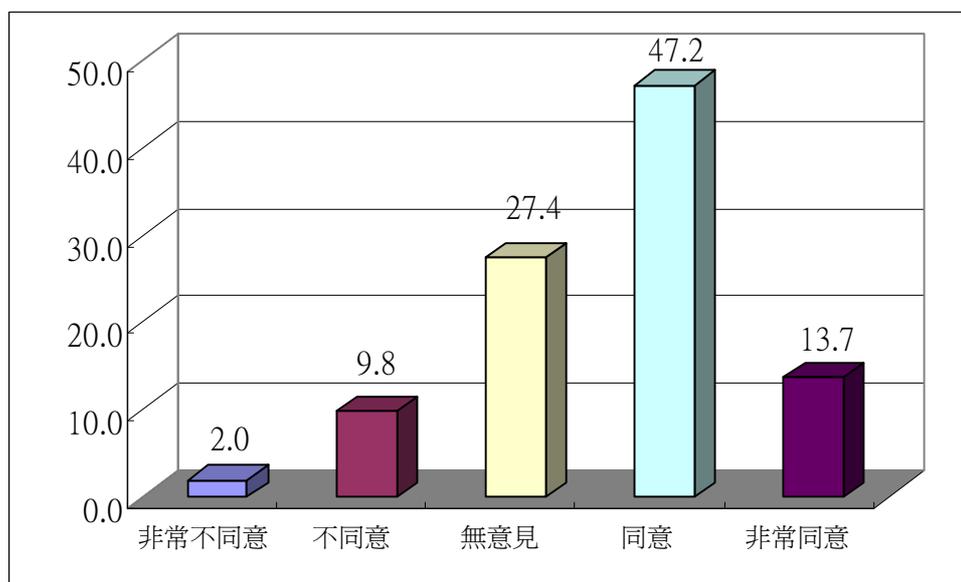


圖 1-6 受訪者對我國加入 WTO 後，本國及外國專門職業及技術人員執照互相承認採計的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「我國加入 WTO 後，本國及外國專門職業及技術人員執照互相承認採計」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 1-6）：

- 一、在現職職等方面，職等愈高者表示同意的比例顯著愈高；其他職等（81.6%）與 10-14 職等（73.7%）的受訪者表示同意的比例，顯著高於 1-5 職等的受訪者（58.0%）。
- 二、在職位方面，主管人員表示同意的比例（62.3%）顯著高於非主管人員（59.3%）。
- 三、不同性別、不同年齡、不同教育程度、不同公務年資與中央或地方的受訪者

對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 1-6 受訪者背景對我國加入 WTO 後，本國及外國專門職業及技術人員執照互相承認採計的看法

		— 6					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		2.0%	9.8%	27.4%	47.2%	13.7%	
性別	男	2.2%	8.5%	24.1%	50.6%	14.6%	卡方=8.037 自由度=4 P 值>0.05
	女	1.8%	10.5%	30.0%	44.6%	13.1%	
年齡	21-30 歲	1.7%	3.4%	27.6%	43.1%	24.1%	卡方=18.444 自由度=16 P 值>0.05
	31-40 歲	1.9%	12.4%	28.6%	41.8%	15.3%	
	41-50 歲	1.9%	9.1%	27.1%	50.3%	11.6%	
	51-60 歲	2.5%	8.4%	26.2%	50.0%	12.9%	
	61 歲以上	0.0%	15.4%	23.1%	46.2%	15.4%	
教育程度	高中職	1.5%	9.2%	29.2%	46.2%	13.8%	卡方=5.015 自由度=12 P 值>0.05
	專科	1.3%	10.3%	28.5%	45.4%	14.6%	
	大學	2.3%	10.0%	26.9%	48.1%	12.7%	
	碩士	2.6%	7.9%	23.7%	49.1%	16.7%	
現職職等*	1-5 職等	1.3%	9.2%	31.5%	43.3%	14.7%	卡方=27.021 自由度=12 P 值<0.05
	6-9 職等	2.2%	10.0%	27.4%	48.0%	12.3%	
	10-14 職等	0.0%	13.2%	13.2%	52.6%	21.1%	
	其他	0.0%	2.6%	15.8%	47.4%	34.2%	
公務年資	5 年以下	1.2%	8.1%	24.4%	50.0%	16.3%	卡方=11.392 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	1.5%	9.1%	27.9%	45.2%	16.2%	
	11-20 年	1.5%	10.3%	28.4%	46.6%	13.2%	
	21-30 年	3.2%	10.2%	27.5%	47.4%	11.6%	
	31 年以上	0.0%	8.8%	17.6%	61.8%	11.8%	
職位*	主管人員	2.5%	9.9%	25.2%	50.6%	11.7%	卡方=11.501 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	1.4%	9.8%	29.5%	43.4%	16.0%	
中央或地方	中央機關	1.1%	7.4%	27.9%	50.8%	12.8%	卡方=6.837 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	2.3%	10.8%	26.9%	45.8%	14.2%	

二、受訪者對銓敘業務的看法

(一) 公務人員退休所得合理化改革方案(即通稱 18%案) 您的意見如何?

調查結果發現(如圖 2-1 所示),五成五左右(54.6%)的受訪者對 18%案表示不同意或非常不同意;但也有二成四左右的受訪者(24.1%)表示同意或非常同意。

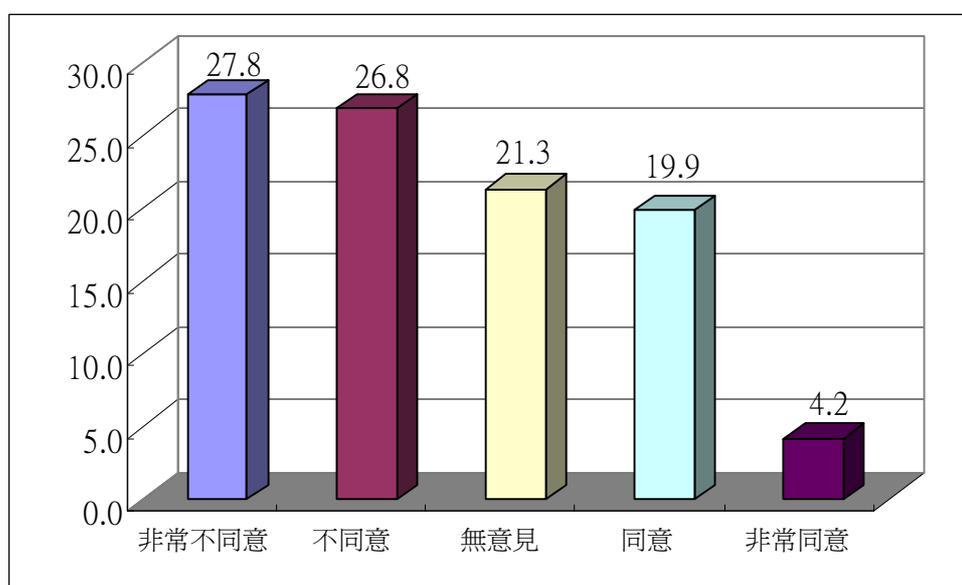


圖 2-1 受訪者對公務人員退休所得合理化改革方案的看法

進一步分析受訪者的背景,與他們對「公務人員退休所得合理化改革方案」的看法之間的關係,可以發現以下幾個現象(參見表 2-1):

- 一、在年齡方面,年齡高者表示不同意的比例顯著高於年齡低者;51 歲以上的受訪者(62.1%以上)表示不同意的比例高於其他年齡的受訪者;31 至 40 歲的人表示不同意的比例(47.3%)最低;21 至 30 歲的受訪者同意的比例(50.0%)次低。
- 二、在公務年資方面,年資較高者表示不同意的比例高於年資較低者,但年資 31 年以上(48.6%)的受訪者不同意的比例又趨下降;年資 21-30 年的受訪者不同意的比例(65.0%)最高;年資在 5 年以下的受訪者表示不同意的比例(37.4%)最低。
- 三、在職位方面,主管人員表示「非常不同意」的比例(30.6%)顯著高於非主管人員(24.9%);非主管人員則較多表示「同意」(29.8%)或「無意見」(23.5%)。

四、不同性別、不同教育程度、不同現職職等與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 2-1 受訪者背景對公務人員退休所得合理化改革方案的看法

		二 1					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		27.8%	26.8%	21.3%	19.9%	4.2%	
性別	男	29.5%	27.5%	21.1%	17.7%	4.3%	卡方=3.404 自由度=4 P 值>0.05
	女	26.5%	26.5%	21.3%	21.6%	4.2%	
年齡*	21-30 歲	23.3%	26.7%	31.7%	16.7%	1.7%	卡方=36.537 自由度=16 P 值<0.05
	31-40 歲	22.7%	24.5%	26.9%	20.1%	5.7%	
	41-50 歲	28.0%	29.4%	17.5%	20.8%	4.2%	
	51-60 歲	38.5%	23.6%	18.3%	17.8%	1.9%	
	61 歲以上	26.7%	33.3%	13.3%	20.0%	6.7%	
教育程度	高中職	23.1%	29.2%	30.8%	13.8%	3.1%	卡方=10.759 自由度=12 P 值>0.05
	專科	25.9%	27.0%	21.2%	21.7%	4.3%	
	大學	28.8%	27.9%	20.3%	19.1%	4.0%	
	碩士	31.3%	20.0%	20.9%	21.7%	6.1%	
現職職等	1-5 職等	22.7%	30.3%	25.2%	16.8%	5.0%	卡方=12.503 自由度=12 P 值>0.05
	6-9 職等	29.5%	26.4%	19.8%	20.3%	4.1%	
	10-14 職等	24.4%	19.5%	24.4%	26.8%	4.9%	
	其他	28.2%	20.5%	28.2%	20.5%	2.6%	
公務年資*	5 年以下	8.8%	28.6%	38.5%	18.7%	5.5%	卡方=50.397 自由度=16 P 值<0.05
	6-10 年	26.9%	21.8%	26.4%	20.8%	4.1%	
	11-20 年	27.1%	25.8%	20.2%	21.7%	5.2%	
	21-30 年	33.7%	31.3%	15.6%	16.4%	2.9%	
	31 年以上	24.3%	24.3%	21.6%	27.0%	2.7%	
職位*	主管人員	30.6%	24.4%	19.0%	21.9%	4.0%	卡方=13.209 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	24.9%	29.8%	23.5%	17.4%	4.4%	
中央或地方	中央機關	27.0%	29.3%	20.9%	19.1%	3.7%	卡方=1.760 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	28.4%	26.0%	21.0%	20.2%	4.3%	

(二) 自願退休公務人員月退休金起支年齡延後方案(即通稱 85 制案)，您認為如何？

調查結果發現(如圖 2-2 所示)，五成四左右(54.4%)的受訪者對 85 制案表示不同意或非常不同意；表示同意或非常同意的受訪者約有二成四(23.9%)。

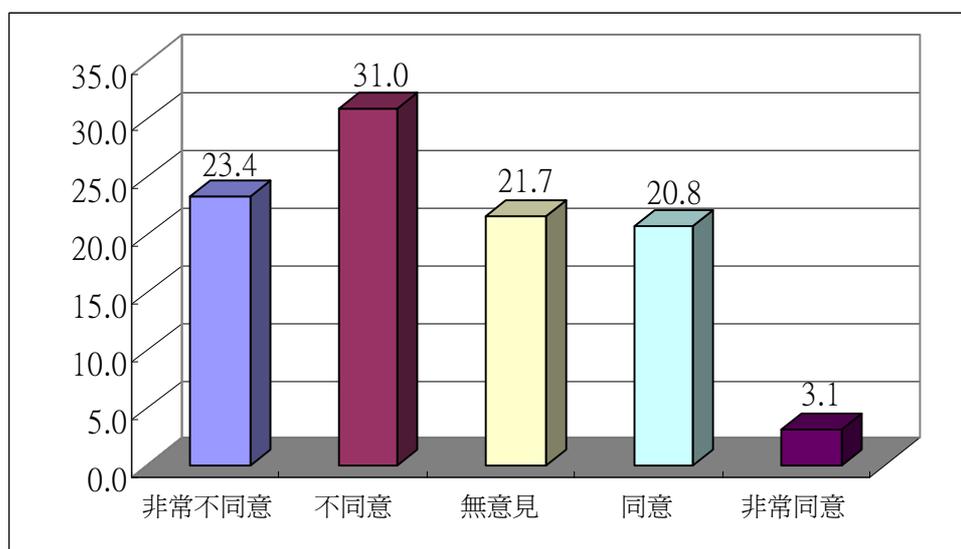


圖 2-2 受訪者對自願退休公務人員月退休金起支年齡延後方案的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「自願退休公務人員月退休金起支年齡延後方案」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象(參見表 2-2)：

- 一、在性別方面，女性表示不同意的比例(58.4%)顯著高於男性(49.1%)。
- 二、在年齡方面，年齡愈低者表示不同意的比例顯著愈高；21 至 30 歲的受訪者不同意的比例(67.2%)，顯著高於其他年齡層的人；51 至 60 歲的受訪者不同意的比例(40.7%)；61 歲以上的受訪者不同意的比例(40.0%)最低。
- 三、在公務年資方面，年資較低者表示不同意的比例顯著高於年資高者；年資在 6-10 年的受訪者表示不同意的比例(63.8%)最高；年資 31 年以上的受訪者不同意的比例(32.4%)最低。
- 四、在職位方面，非主管人員表示不同意的比例(59.8%)顯著高於主管人員(49.3%)。
- 五、不同教育程度、不同現職職等與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 2-2 受訪者背景對自願退休公務人員月退休金起支年齡延後方案的看法

		二 2					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		23.4%	31.0%	21.7%	20.8%	3.1%	
性別*	男	22.6%	26.5%	24.7%	21.4%	4.8%	卡方=19.624 自由度=4 P 值<0.05
	女	24.0%	34.4%	19.2%	20.6%	1.8%	
年齡*	21-30 歲	37.7%	29.5%	24.6%	4.9%	3.3%	卡方=48.679 自由度=16 P 值<0.05
	31-40 歲	25.8%	35.4%	19.8%	16.9%	2.1%	
	41-50 歲	22.5%	31.2%	19.5%	23.9%	2.8%	
	51-60 歲	17.2%	23.4%	30.6%	23.0%	5.7%	
	61 歲以上	26.7%	13.3%	20.0%	33.3%	6.7%	
教育程度	高中職	20.0%	26.2%	30.8%	20.0%	3.1%	卡方=19.226 自由度=12 P 值>0.05
	專科	19.1%	28.1%	24.9%	24.1%	3.8%	
	大學	25.3%	33.3%	19.5%	18.8%	3.0%	
	碩士	27.8%	28.7%	19.1%	22.6%	1.7%	
現職職等	1-5 職等	23.4%	33.9%	24.3%	14.6%	3.8%	卡方=13.242 自由度=12 P 值>0.05
	6-9 職等	23.7%	30.3%	20.7%	22.4%	2.8%	
	10-14 職等	17.1%	26.8%	22.0%	29.3%	4.9%	
	其他	28.2%	28.2%	28.2%	12.8%	2.6%	
公務年資*	5 年以下	22.0%	35.2%	27.5%	9.9%	5.5%	卡方=48.651 自由度=16 P 值<0.05
	6-10 年	24.6%	39.2%	22.1%	12.1%	2.0%	
	11-20 年	27.0%	30.7%	19.0%	21.3%	2.1%	
	21-30 年	18.8%	28.0%	22.8%	26.2%	4.2%	
	31 年以上	10.8%	21.6%	24.3%	37.8%	5.4%	
職位*	主管人員	21.6%	27.8%	20.9%	26.0%	3.7%	卡方=25.735 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	25.4%	34.3%	22.6%	15.2%	2.5%	
中央或地方	中央機關	21.9%	31.6%	23.8%	20.4%	2.3%	卡方=3.127 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	24.2%	30.5%	20.6%	21.2%	3.5%	

(三) 公務人員特種考試及格人員限制轉調之規定(即特考特用原則)您認為合宜嗎?

調查結果發現(如圖 2-3 所示),一成九左右(18.6%)的受訪者對公務人員特種考試及格人員限制轉調之規定的表示不同意或非常不同意;高達六成七左右的受訪者(66.9%)則表示同意或非常同意。

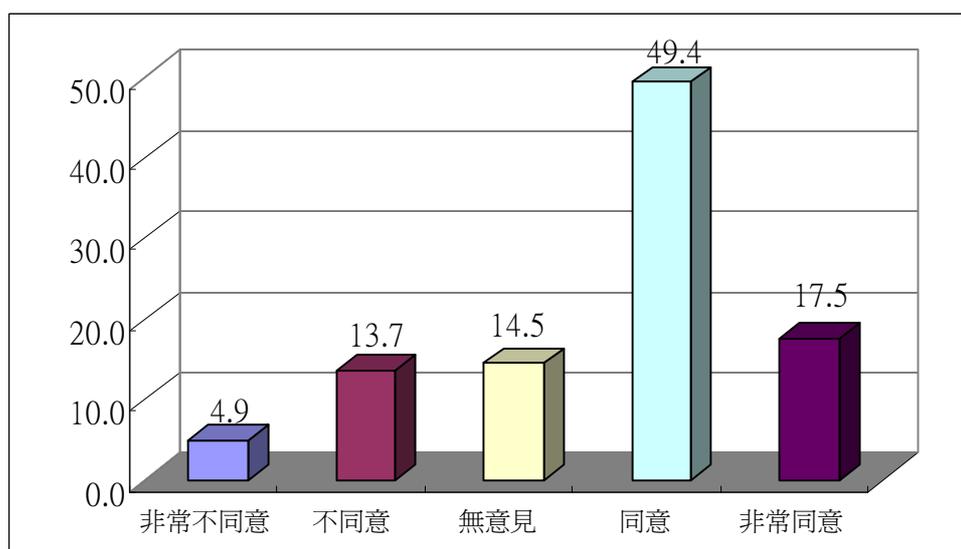


圖 2-3 受訪者對公務人員特種考試及格人員限制轉調之規定的看法

進一步分析受訪者的背景,與他們對「公務人員特種考試及格人員限制轉調之規定」的看法之間的關係,可以發現以下幾個現象(參見表 2-3):

- 一、在年齡方面,21 至 30 歲的受訪者同意的比例(36.7%),顯著低於其他年齡層的人;41 至 50 歲的受訪者同意的比例(73.4%)最高。
- 二、在現職職等方面,其他職等的受訪者表示同意的比例(39.5%)顯著最低。
- 三、在公務年資方面,年資高者表示同意的比例顯著高於年資低者;年資在 21-30 年的受訪者表示同意的比例(72.9%)最高;年資 5 年以下的受訪者同意的比例(48.9%)最低。
- 四、在職位方面,主管人員表示同意的比例(74.3%)顯著高於非主管人員(58.8%)。
- 五、不同性別、不同教育程度與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 2-3 受訪者背景對公務人員特種考試及格人員限制轉調之規定的看法

		二 3					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		4.9%	13.7%	14.5%	49.4%	17.5%	
性別	男	6.5%	13.1%	15.2%	49.8%	15.4%	卡方=8.014 自由度=4 P 值>0.05
	女	3.7%	14.1%	13.8%	49.0%	19.4%	
年齡*	21-30 歲	20.0%	11.7%	31.7%	26.7%	10.0%	卡方=72.362 自由度=16 P 值<0.05
	31-40 歲	6.3%	14.4%	14.4%	49.2%	15.7%	
	41-50 歲	3.0%	12.4%	11.2%	52.4%	21.0%	
	51-60 歲	3.9%	16.4%	17.9%	47.8%	14.0%	
	61 歲以上	0.0%	20.0%	20.0%	53.3%	6.7%	
教育程度	高中職	1.5%	16.9%	16.9%	53.8%	10.8%	卡方=16.146 自由度=12 P 值>0.05
	專科	3.3%	14.4%	15.4%	50.4%	16.5%	
	大學	5.6%	14.2%	14.2%	48.2%	17.8%	
	碩士	7.8%	7.8%	11.3%	49.6%	23.5%	
現職職等*	1-5 職等	4.2%	15.1%	17.2%	48.1%	15.5%	卡方=37.193 自由度=12 P 值<0.05
	6-9 職等	5.1%	13.4%	13.0%	50.3%	18.3%	
	10-14 職等	7.3%	19.5%	4.9%	51.2%	17.1%	
	其他	5.3%	10.5%	44.7%	26.3%	13.2%	
公務年資*	5 年以下	13.3%	13.3%	24.4%	33.3%	15.6%	卡方=49.009 自由度=16 P 值<0.05
	6-10 年	7.6%	16.7%	17.7%	44.9%	13.1%	
	11-20 年	3.7%	13.1%	12.9%	49.6%	20.8%	
	21-30 年	3.4%	11.7%	11.9%	56.2%	16.7%	
	31 年以上	5.6%	19.4%	13.9%	52.8%	8.3%	
職位*	主管人員	3.4%	11.0%	11.2%	53.3%	21.0%	卡方=36.242 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	6.6%	16.8%	17.8%	44.9%	13.9%	
中央或地方	中央機關	4.2%	13.6%	17.1%	50.7%	14.4%	卡方=6.601 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	5.3%	13.7%	13.2%	48.9%	18.9%	

(四) 為擴大彈性用人制度，將適度放寬機要、聘用、派用、約聘、聘任人員之任用方式及人數，您認為如何？

調查結果發現（如圖 2-4 所示），六成左右（60.1%）的受訪者對適度放寬機要、聘用、派用、約聘、聘任人員之任用方式及人數表示不同意或非常不同意；二成三左右的受訪者（22.5%）則表示同意或非常同意。

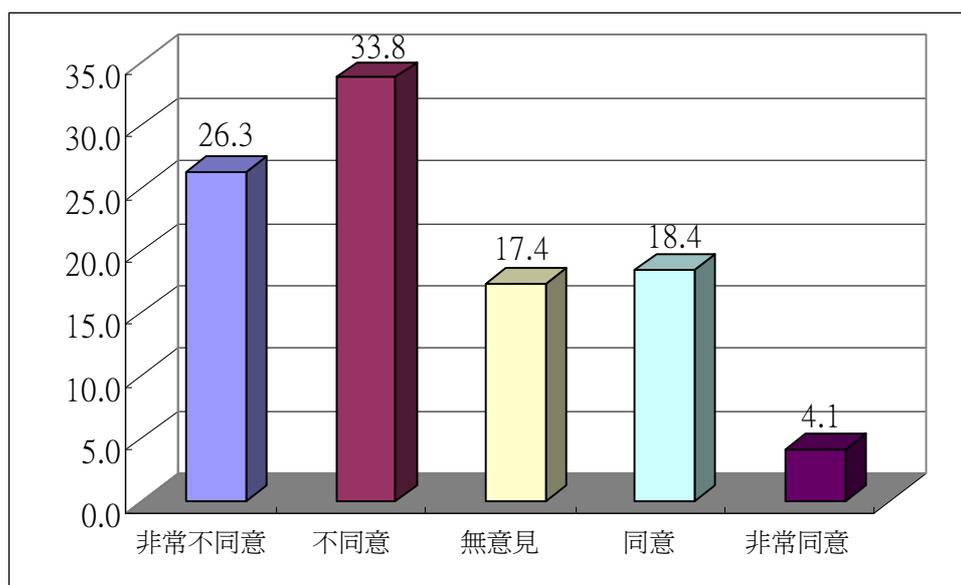


圖 2-4 受訪者對適度放寬機要、聘用、派用、約聘、聘任人員之任用方式及人數的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「適度放寬機要、聘用、派用、約聘、聘任人員之任用方式及人數」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 2-4）：

- 一、在性別方面，女性受訪者表示不同意的比例（64.2%）顯著高於男性受訪者（55.2%）。
- 二、在教育程度方面，專科教育程度的受訪者表示不同意的比例顯著低於其他教育程度者。
- 三、在現職職等方面，職等愈低者不同意的比例顯著愈高；1-5 職等的受訪者表示不同意的比例（63.9%）顯著最高；其他職等的受訪者不同意的比例（34.2%）最低。
- 四、在職位方面，主管人員表示不同意的比例（62.2%）顯著高於非主管人員（58.0%）。
- 五、在中央/地方方面，非中央機關人員表示不同意的比例（62.1%）顯著高於中央機關人員（56.1%）。
- 六、不同年齡、不同公務年資的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 2-4 受訪者背景對適度放寬機要、聘用、派用、約聘、聘任人員之任用方式及人數的看法

		二 4					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		26.3%	33.8%	17.4%	18.4%	4.1%	
性別*	男	23.5%	31.7%	17.4%	21.7%	5.7%	卡方=16.993 自由度=4 P 值<0.05
	女	29.0%	35.2%	17.4%	15.5%	2.9%	
年齡	21-30 歲	21.3%	36.1%	14.8%	14.8%	13.1%	卡方=25.688 自由度=16 P 值>0.05
	31-40 歲	28.0%	31.4%	20.6%	16.6%	3.4%	
	41-50 歲	26.4%	35.4%	16.2%	18.7%	3.3%	
	51-60 歲	25.4%	32.5%	16.3%	20.6%	5.3%	
	61 歲以上	13.3%	53.3%	6.7%	26.7%	0.0%	
教育程度*	高中職	12.5%	48.4%	15.6%	23.4%	0.0%	卡方=26.519 自由度=12 P 值<0.05
	專科	22.0%	32.7%	18.5%	22.5%	4.3%	
	大學	30.0%	32.9%	17.3%	15.6%	4.3%	
	碩士	28.7%	33.9%	15.7%	16.5%	5.2%	
現職職等*	1-5 職等	25.6%	38.2%	19.7%	14.7%	1.7%	卡方=27.176 自由度=12 P 值<0.05
	6-9 職等	27.5%	33.2%	16.6%	18.2%	4.5%	
	10-14 職等	17.1%	34.1%	9.8%	31.7%	7.3%	
	其他	13.2%	21.1%	28.9%	28.9%	7.9%	
公務年資	5 年以下	30.0%	28.9%	15.6%	17.8%	7.8%	卡方=24.297 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	26.1%	32.7%	25.6%	12.6%	3.0%	
	11-20 年	27.2%	33.8%	15.7%	19.6%	3.7%	
	21-30 年	24.7%	36.4%	15.4%	19.4%	4.0%	
	31 年以上	13.5%	37.8%	18.9%	21.6%	8.1%	
職位*	主管人員	28.0%	34.2%	14.5%	18.3%	5.0%	卡方=10.172 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	24.4%	33.6%	20.5%	18.3%	3.2%	
中央或地方*	中央機關	22.6%	33.4%	15.8%	24.2%	3.9%	卡方=13.625 自由度=4 P 值<0.05
	非中央機關	27.9%	34.2%	17.8%	15.8%	4.2%	

(五) 公務人員依協會法籌組協會，可以有效爭取公務人員權益，您同意嗎？

調查結果發現（如圖 2-5 所示），二成四左右（24.0%）的受訪者對公務人員依協會法籌組協會是否可以有效爭取公務人員權益表示不同意或非常不同意；近五成五左右的受訪者（54.8%）則表示同意或非常同意。

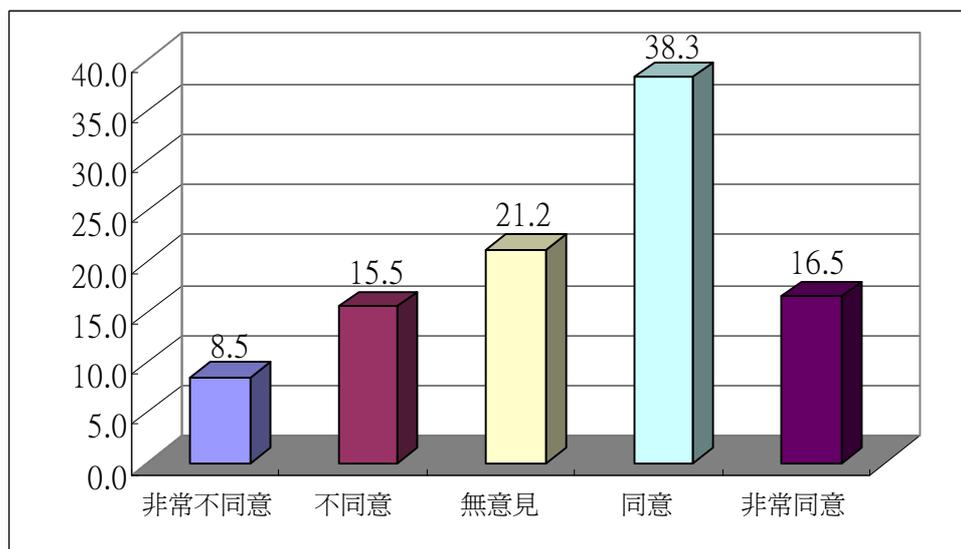


圖 2-5 受訪者對公務人員依協會法籌組協會，可以有效爭取公務人員權益的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「公務人員依協會法籌組協會，可以有效爭取公務人員權益」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 2-5）：

- 一、在性別方面，男性表示同意的比例（57.5%）顯著高於女性（52.8%）。
- 二、在年齡方面，61 歲以上的受訪者同意的比例（73.3%）顯著高於其他年齡的受訪者。
- 三、在教育程度方面，教育程度愈低者同意的比例愈高；高中職教育程度的受訪者表示同意的比例（67.7%）顯著最高；碩士教育程度的受訪者表示同意的比例（47.8%）最低。
- 四、在現職職等方面，6-9 職等的受訪者表示同意的比例（53.2%）顯著最低；1-5 職等的受訪者表示同意的比例（55.2%）次低；其他職等的受訪者同意的比例（79.0%）顯著最高。
- 五、在職位方面，非主管人員表示同意的比例（58.4%）顯著高於主管人員（51.2%）。
- 六、不同公務年資與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 2-5 受訪者背景對公務人員依協會法籌組協會，可以有效爭取公務人員權益的看法

		二 5					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		8.5%	15.5%	21.2%	38.3%	16.5%	
性別*	男	8.2%	16.5%	17.8%	41.6%	15.8%	卡方=9.686 自由度=4 P 值<0.05
	女	8.7%	14.4%	24.1%	35.6%	17.2%	
年齡*	21-30 歲	9.8%	11.5%	23.0%	32.8%	23.0%	卡方=27.432 自由度=16 P 值<0.05
	31-40 歲	6.2%	13.2%	22.6%	38.2%	19.9%	
	41-50 歲	10.4%	17.7%	19.6%	38.0%	14.3%	
	51-60 歲	7.4%	14.8%	24.1%	38.4%	15.3%	
	61 歲以上	0.0%	20.0%	6.7%	73.3%	0.0%	
教育程度*	高中職	3.2%	9.7%	19.4%	56.5%	11.3%	卡方=26.553 自由度=12 P 值<0.05
	專科	6.7%	14.9%	24.4%	39.6%	14.4%	
	大學	8.9%	15.8%	20.4%	37.0%	17.9%	
	碩士	14.8%	20.9%	16.5%	30.4%	17.4%	
現職職等*	1-5 職等	7.2%	13.9%	23.6%	35.4%	19.8%	卡方=25.278 自由度=12 P 值<0.05
	6-9 職等	8.8%	16.1%	21.8%	37.2%	16.0%	
	10-14 職等	9.8%	22.0%	7.3%	51.2%	9.8%	
	其他	5.3%	0.0%	15.8%	63.2%	15.8%	
公務年資	5 年以下	5.5%	15.4%	25.3%	35.2%	18.7%	卡方=6.793 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	8.1%	16.2%	19.3%	38.1%	18.3%	
	11-20 年	9.0%	14.4%	22.0%	38.5%	16.0%	
	21-30 年	8.8%	17.1%	20.0%	38.9%	15.2%	
	31 年以上	8.8%	20.6%	23.5%	38.2%	8.8%	
職位*	主管人員	9.2%	18.6%	21.0%	35.8%	15.4%	卡方=11.429 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	7.8%	12.3%	21.6%	40.9%	17.4%	
中央或地方	中央機關	9.3%	16.7%	22.8%	37.4%	13.8%	卡方=4.087 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	8.2%	15.2%	20.2%	38.7%	17.7%	

(六) 公務人員退休撫卹基金之管理及運作良好，您認為如何？

調查結果發現（如圖 2-6 所示），近五成（48.6%）的受訪者對公務人員退休撫卹基金之管理及運作良好問題表示不同意或非常不同意；而有一成九左右的受訪者（18.9%）則表示同意或非常同意。

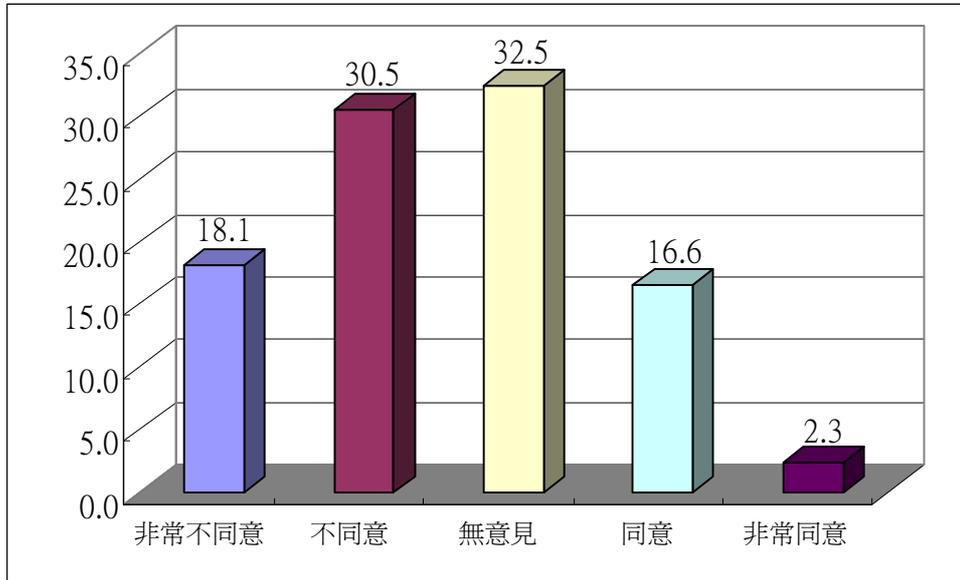


圖 2-6 受訪者對公務人員退休撫卹基金之管理及運作良好的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「公務人員退休撫卹基金之管理及運作良好」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 2-6）：

- 一、在性別方面，女性表示不同意的比例（50.9%）顯著高於男性（45.9%）。
- 二、在年齡方面，31 至 40 歲的受訪者不同意的比例（52.6%）顯著高於其他年齡層的人；61 歲以上的受訪者不同意的比例（42.9%）最低。
- 二、在教育程度方面，程度愈高者不同意的比例愈高；碩士教育程度的受訪者表示不同意的比例（62.8%）最高；高中職教育程度的受訪者表示不同意的比例（43.8%）；專科教育程度的受訪者表示不同意的比例（40.7%）最低。
- 三、在現職職等方面，6-9 職等的受訪者不同意的比例顯著（52.0%）顯著最高；1-5 職等的受訪者表示不同意的比例（38.1%）最低，其他職等的受訪者不同意的比例（38.5%）次低。
- 五、不同公務年資、不同職位與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 2-6 受訪者背景對公務人員退休撫卹基金之管理及運作良好的看法

		二 6					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		18.1%	30.5%	32.5%	16.6%	2.3%	
性別*	男	17.6%	28.2%	32.4%	18.2%	3.6%	卡方=9.715 自由度=4 P 值<0.05
	女	18.6%	32.3%	32.4%	15.3%	1.4%	
年齡*	21-30 歲	27.9%	16.4%	36.1%	13.1%	6.6%	卡方=31.047 自由度=16 P 值<0.05
	31-40 歲	17.8%	34.8%	32.5%	13.1%	1.8%	
	41-50 歲	18.2%	30.2%	30.4%	19.6%	1.6%	
	51-60 歲	16.7%	26.5%	37.3%	15.7%	3.9%	
	61 歲以上	7.1%	35.7%	35.7%	14.3%	7.1%	
教育程度*	高中職	17.2%	26.6%	21.9%	31.3%	3.1%	卡方=49.480 自由度=12 P 值<0.05
	專科	13.0%	27.7%	37.4%	19.1%	2.8%	
	大學	18.4%	33.0%	31.8%	14.5%	2.3%	
	碩士	35.4%	27.4%	23.9%	12.4%	0.9%	
現職職等*	1-5 職等	16.3%	21.8%	38.5%	21.3%	2.1%	卡方=29.805 自由度=12 P 值<0.05
	6-9 職等	18.8%	33.2%	30.8%	15.2%	2.1%	
	10-14 職等	20.0%	22.5%	35.0%	20.0%	2.5%	
	其他	12.8%	25.6%	30.8%	20.5%	10.3%	
公務年資	5 年以下	20.9%	25.3%	34.1%	17.6%	2.2%	卡方=6.593 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	18.1%	29.6%	35.7%	15.1%	1.5%	
	11-20 年	18.0%	30.3%	33.0%	16.6%	2.1%	
	21-30 年	18.2%	31.6%	30.6%	16.9%	2.7%	
	31 年以上	14.3%	37.1%	28.6%	14.3%	5.7%	
職位	主管人員	19.0%	31.0%	30.5%	16.8%	2.7%	卡方=2.652 自由度=4 P 值>0.05
	非主管人員	17.4%	29.9%	34.5%	16.2%	2.0%	
中央或地方	中央機關	14.7%	33.2%	34.2%	15.5%	2.4%	卡方=5.723 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	19.7%	29.4%	31.5%	17.0%	2.4%	

(七) 近幾年來各機關實施績效管理，您的看法如何？

調查結果發現（如圖 2-7 所示），有四成七左右（47.2%）的受訪者對近幾年來各機關實施績效管理的看法表示不同意或非常不同意；表示同意或非常同意的受訪者（19.8%）約有二成。

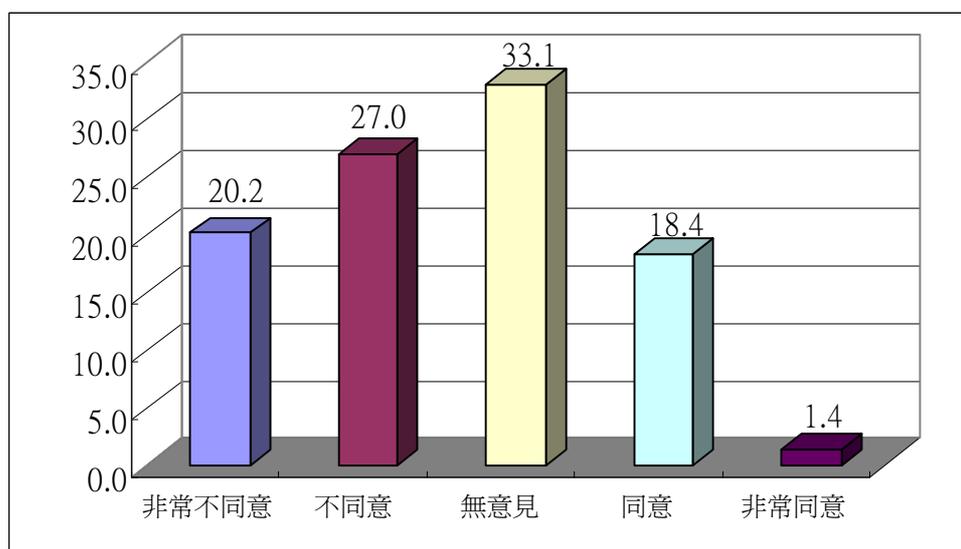


圖 2-7 受訪者對近幾年來各機關實施績效管理的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「近幾年來各機關實施績效管理」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 2-7）：

- 一、在性別方面，女性表示不同意的比例（49.5%）顯著高於男性（44.3%）。
- 二、在現職職等方面，職等愈低者不同意的比例顯著愈高；1-5 職等的受訪者表示不同意的比例（48.9%）顯著最高；其他職等的受訪者不同意的比例（23.7%）最低。
- 三、在公務年資方面，年資 11-20 年的受訪者同意的比例（49.2%）最高；年資在 5 年以下的受訪者表示不同意的比例（42.2%）最低。
- 四、不同年齡、不同教育程度、不同職位與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 2-7 受訪者背景對近幾年來各機關實施績效管理的看法

		二 7					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		20.2%	27.0%	33.1%	18.4%	1.4%	
性別*	男	19.2%	25.1%	32.3%	21.3%	2.2%	卡方=11.045 自由度=4 P 值<0.05
	女	21.2%	28.3%	33.8%	15.9%	0.8%	
年齡	21-30 歲	16.7%	26.7%	30.0%	21.7%	5.0%	卡方=16.680 自由度=16 P 值>0.05
	31-40 歲	19.2%	30.2%	31.5%	18.1%	1.0%	
	41-50 歲	21.7%	25.6%	33.7%	17.8%	1.2%	
	51-60 歲	19.6%	24.0%	36.3%	19.1%	1.0%	
	61 歲以上	13.3%	33.3%	20.0%	26.7%	6.7%	
教育程度	高中職	14.3%	27.0%	42.9%	14.3%	1.6%	卡方=16.063 自由度=12 P 值>0.05
	專科	20.4%	24.0%	35.2%	19.1%	1.3%	
	大學	20.4%	28.6%	31.5%	18.5%	0.9%	
	碩士	21.7%	27.8%	27.8%	18.3%	4.3%	
現職職等*	1-5 職等	17.7%	31.2%	32.9%	16.9%	1.3%	卡方=23.005 自由度=12 P 值<0.05
	6-9 職等	22.0%	26.0%	32.9%	17.6%	1.4%	
	10-14 職等	12.5%	25.0%	27.5%	32.5%	2.5%	
	其他	2.6%	21.1%	44.7%	31.6%	0.0%	
公務年資*	5 年以下	13.3%	28.9%	27.8%	23.3%	6.7%	卡方=34.272 自由度=16 P 值<0.05
	6-10 年	21.2%	27.3%	28.8%	22.7%	0.0%	
	11-20 年	21.9%	27.3%	34.7%	14.9%	1.2%	
	21-30 年	18.8%	27.1%	33.5%	19.6%	1.1%	
	31 年以上	20.0%	25.7%	34.3%	17.1%	2.9%	
職位	主管人員	23.3%	26.9%	31.2%	17.3%	1.3%	卡方=8.227 自由度=4 P 值>0.05
	非主管人員	17.0%	27.2%	35.0%	19.4%	1.5%	
中央或地方	中央機關	19.8%	22.8%	34.1%	22.0%	1.3%	卡方=8.352 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	20.5%	29.1%	32.4%	16.6%	1.4%	

(八) 政黨輪替後各機關升遷及調任一級主管以上人員，有政治考量嗎？您認為如何？

調查結果發現（如圖 2-8 所示），一成五左右（14.9%）的受訪者表示不同意或非常不同意政黨輪替後各機關升遷及調任一級主管以上人員有政治考量；五成五左右（54.5%）的受訪者則表示同意或非常同意。

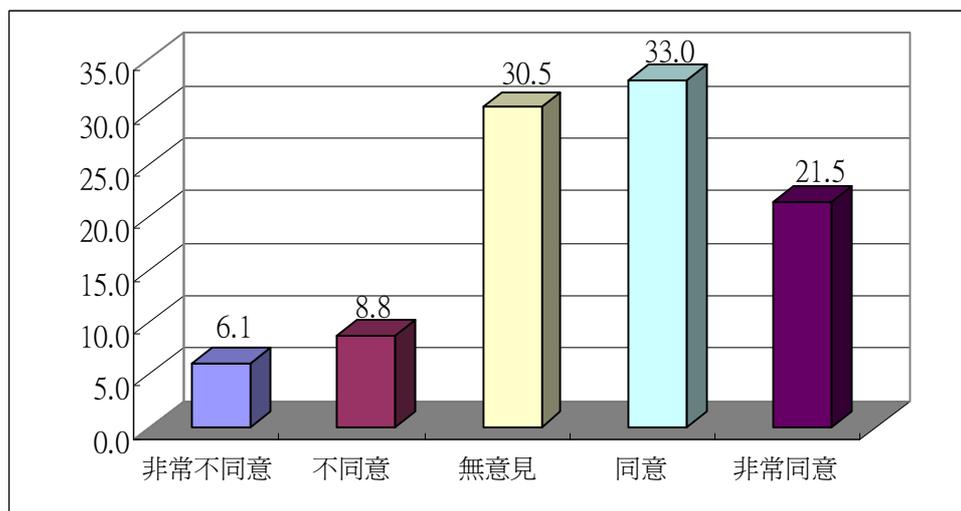


圖 2-8 受訪者對政黨輪替後各機關升遷及調任一級主管以上人員是否有政治考量的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「政黨輪替後各機關升遷及調任一級主管以上人員，有政治考量嗎？」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 2-8）：

- 一、在教育程度方面，教育程度愈高者表示同意的比例愈高；碩士教育程度的受訪者表示同意的比例（62.6%）最高；高中職教育程度的受訪者表示同意的比例（45.2%）最低。
- 二、在公務年資方面，5 年以下職等的受訪者表示同意的比例（70.5%）顯著最高；31 年以上職等的受訪者表示同意的比例（52.8%）最低。
- 三、在職位方面，主管人員表示同意的比例（59.6%）顯著高於非主管人員同意的比例（49.2%）。
- 四、在中央/地方方面，非中央機關人員表示同意的比例（57.1%）顯著高於中央機關人員同意的比例（48.9%）。
- 五、不同性別、不同年齡與不同職等的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 2-8 受訪者背景對政黨輪替後各機關升遷及調任一級主管以上人員是否有政治考量的看法

		二 8					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		6.1%	8.8%	30.5%	33.0%	21.5%	
性別	男	4.9%	7.6%	31.0%	32.1%	24.3%	卡方=8.308 自由度=4 P 值>0.05
	女	7.3%	9.6%	29.9%	34.0%	19.3%	
年齡	21-30 歲	10.2%	0.0%	16.9%	47.5%	25.4%	卡方=24.733 自由度=16 P 值>0.05
	31-40 歲	6.1%	7.1%	30.6%	32.2%	24.0%	
	41-50 歲	6.2%	10.3%	30.8%	31.7%	21.1%	
	51-60 歲	5.0%	9.5%	32.3%	35.3%	17.9%	
	61 歲以上	6.7%	20.0%	40.0%	20.0%	13.3%	
教育程度*	高中職	6.5%	12.9%	35.5%	25.8%	19.4%	卡方=31.396 自由度=12 P 值<0.05
	專科	4.6%	9.9%	34.9%	31.3%	19.3%	
	大學	6.8%	8.7%	27.8%	36.1%	20.6%	
	碩士	7.8%	3.5%	26.1%	26.1%	36.5%	
現職職等	1-5 職等	4.7%	11.1%	36.2%	29.8%	18.3%	卡方=13.849 自由度=12 P 值>0.05
	6-9 職等	6.8%	7.9%	29.5%	33.5%	22.3%	
	10-14 職等	7.7%	12.8%	23.1%	35.9%	20.5%	
	其他	0.0%	10.5%	26.3%	42.1%	21.1%	
公務年資*	5 年以下	4.5%	3.4%	21.6%	46.6%	23.9%	卡方=27.078 自由度=16 P 值<0.05
	6-10 年	8.2%	7.2%	31.3%	29.7%	23.6%	
	11-20 年	5.0%	9.5%	32.4%	30.7%	22.3%	
	21-30 年	7.6%	8.9%	30.0%	34.9%	18.6%	
	31 年以上	0.0%	19.4%	27.8%	36.1%	16.7%	
職位*	主管人員	6.5%	7.7%	26.2%	34.4%	25.1%	卡方=18.301 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	5.7%	9.8%	35.3%	31.4%	17.8%	
中央或地方*	中央機關	5.8%	10.3%	34.9%	32.8%	16.1%	卡方=12.662 自由度=4 P 值<0.05
	非中央機關	6.3%	8.0%	28.6%	33.1%	24.0%	

三、受訪者對保訓業務的看法

(一) 現行保障制度設有調處、申訴、再申訴及復審等程序，可以保障公務人員的權益，您認為如何？

調查結果發現（如圖 3-1 所示），不到一成（7.3%）的受訪者對現行保障制度設有調處、申訴、再申訴及復審等程序，可以保障公務人員的權益的看法表示不同意或非常不同意；高達七成三左右的受訪者（73.1%）則表示同意或非常同意。

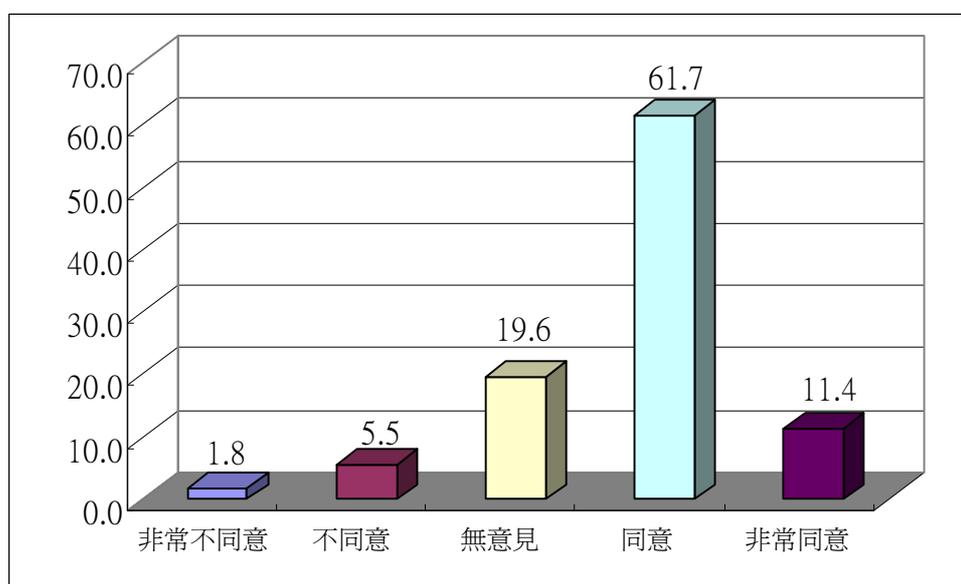


圖 3-1 受訪者對現行保障制度的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「現行保障制度」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 3-1）：

- 一、在性別方面，男性受訪者表示同意的比例（78.4%）顯著高於女性受訪者同意的比例（68.5%）。
- 二、在教育程度方面，專科教育程度的受訪者表示同意的比例（78.3%）顯著最高；大學教育程度的受訪者表示同意的比例（70.0%）最低。
- 三、不同年齡、不同現職職等、不同公務年資、不同職位與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 3-1 受訪者背景對現行保障制度的看法

		三 1					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		1.8%	5.5%	19.6%	61.7%	11.4%	
性別*	男	1.8%	4.5%	15.4%	64.4%	14.0%	卡方=18.709 自由度=4 P 值<0.05
	女	1.8%	6.4%	23.3%	59.0%	9.4%	
年齡	21-30 歲	3.3%	3.3%	23.3%	60.0%	10.0%	卡方=10.337 自由度=16 P 值>0.05
	31-40 歲	1.0%	5.7%	22.2%	58.5%	12.5%	
	41-50 歲	1.9%	5.3%	17.9%	64.1%	10.9%	
	51-60 歲	2.4%	6.7%	20.2%	59.1%	11.5%	
	61 歲以上	0.0%	6.7%	6.7%	73.3%	13.3%	
教育程度*	高中職	4.6%	1.5%	16.9%	64.6%	12.3%	卡方=39.375 自由度=12 P 值<0.05
	專科	1.8%	2.3%	17.7%	62.6%	15.7%	
	大學	0.9%	8.1%	21.0%	61.2%	8.8%	
	碩士	4.3%	5.2%	18.3%	60.0%	12.2%	
現職職等	1-5 職等	1.3%	3.0%	20.7%	64.6%	10.5%	卡方=11.920 自由度=12 P 值>0.05
	6-9 職等	2.1%	6.3%	19.0%	60.9%	11.7%	
	10-14 職等	0.0%	7.3%	12.2%	70.7%	9.8%	
	其他	0.0%	2.6%	28.2%	53.8%	15.4%	
公務年資	5 年以下	1.1%	4.4%	22.2%	60.0%	12.2%	卡方=4.174 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	1.5%	5.1%	20.2%	60.6%	12.6%	
	11-20 年	1.5%	5.8%	19.8%	61.5%	11.3%	
	21-30 年	2.4%	5.6%	18.8%	62.4%	10.8%	
	31 年以上	2.8%	5.6%	13.9%	61.1%	16.7%	
職位	主管人員	1.9%	5.5%	19.5%	61.8%	11.4%	卡方=0.164 自由度=4 P 值>0.05
	非主管人員	1.7%	5.7%	19.9%	61.1%	11.5%	
中央或地方	中央機關	1.6%	6.3%	18.8%	64.1%	9.2%	卡方=3.885 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	1.8%	5.3%	19.9%	60.5%	12.6%	

(二) 目前各機關公務人員已落實行政中立，您認為如何？

調查結果發現（如圖 3-2 所示），三成二左右（32.1%）的受訪者對各機關公務人員已落實行政中立的看法不同意或非常不同意；另有三成八左右（37.5%）

的受訪者則表示同意或非常同意。

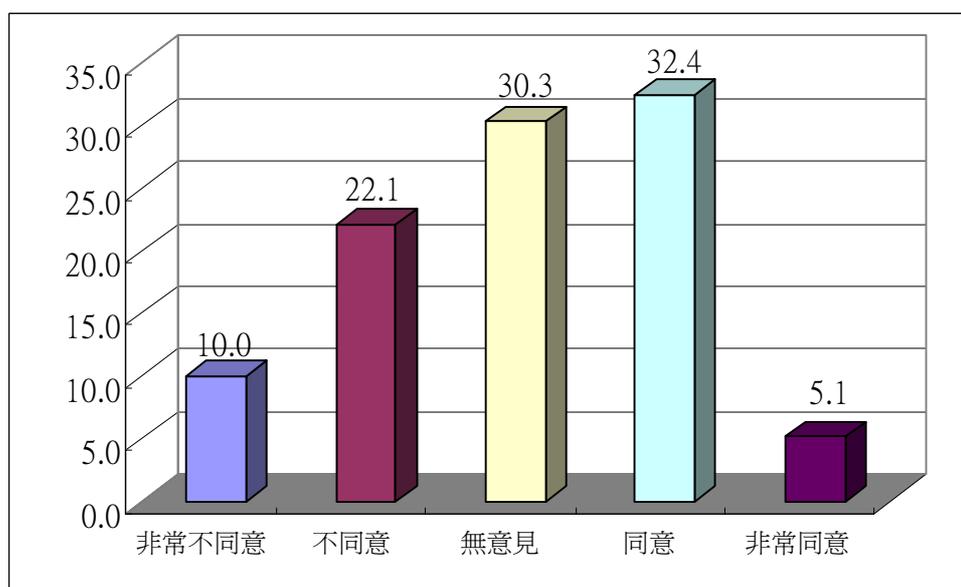


圖 3-2 受訪者對目前各機關公務人員已落實行政中立的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「目前各機關公務人員已落實行政中立」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 3-2）：

- 一、在年齡方面，年齡愈高者不同意的比例愈高；61 歲以上的受訪者不同意的比例（53.3%）顯著最高；21 至 30 歲的受訪者不同意的比例（23.3%）顯著最低。
- 二、在職位方面，主管人員表示不同意的比例（37.9%）顯著高於非主管人員不同意的比例（26.0%）。
- 三、不同性別、不同教育程度、不同職等、不同公務年資與中央／地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 3-2 受訪者背景對目前各機關公務人員已落實行政中立的看法

		三 2					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		10.0%	22.1%	30.3%	32.4%	5.1%	
性別	男	10.7%	22.1%	27.1%	34.4%	5.7%	卡方=5.471 自由度=4 P 值>0.05
	女	9.3%	22.3%	32.7%	30.9%	4.8%	
年齡*	21-30 歲	8.3%	15.0%	43.3%	28.3%	5.0%	卡方=24.176 自由度=16 P 值<0.05
	31-40 歲	8.1%	19.8%	31.8%	35.7%	4.7%	
	41-50 歲	10.1%	22.2%	28.3%	33.7%	5.8%	
	51-60 歲	14.0%	26.6%	30.4%	24.6%	4.3%	

	61 歲以上	6.7%	46.7%	6.7%	33.3%	6.7%	
教育程度	高中職	4.6%	24.6%	29.2%	38.5%	3.1%	卡方=16.131 自由度=12 P 值>0.05
	專科	9.3%	17.6%	30.7%	36.8%	5.5%	
	大學	10.0%	24.6%	30.2%	30.1%	5.0%	
	碩士	14.8%	22.6%	27.8%	28.7%	6.1%	
現職職等	1-5 職等	8.0%	18.5%	32.8%	35.7%	5.0%	卡方=18.305 自由度=12 P 值>0.05
	6-9 職等	11.1%	22.5%	29.8%	31.5%	5.2%	
	10-14 職等	9.8%	39.0%	17.1%	29.3%	4.9%	
	其他	2.6%	12.8%	38.5%	38.5%	7.7%	
公務年資	5 年以下	6.7%	14.4%	41.1%	32.2%	5.6%	卡方=21.502 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	9.0%	20.6%	31.7%	35.2%	3.5%	
	11-20 年	9.4%	21.9%	28.2%	34.9%	5.6%	
	21-30 年	12.4%	23.8%	30.4%	28.0%	5.3%	
	31 年以上	8.3%	36.1%	16.7%	33.3%	5.6%	
職位*	主管人員	12.3%	25.7%	27.7%	28.9%	5.4%	卡方=22.482 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	7.6%	18.4%	33.2%	36.1%	4.7%	
中央或地方	中央機關	9.9%	20.4%	32.1%	33.4%	4.2%	卡方=2.806 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	10.1%	23.0%	29.2%	32.0%	5.6%	

(三) 對於您每年訓練時數及內容已符合個人需求，您覺得如何？

調查結果發現（如圖 3-3 所示），僅一成七左右（17.1%）的受訪者對每年訓練時數及內容已符合個人需求的看法不同意或非常不同意；五成七左右（56.6%）的受訪者則表示同意或非常同意。

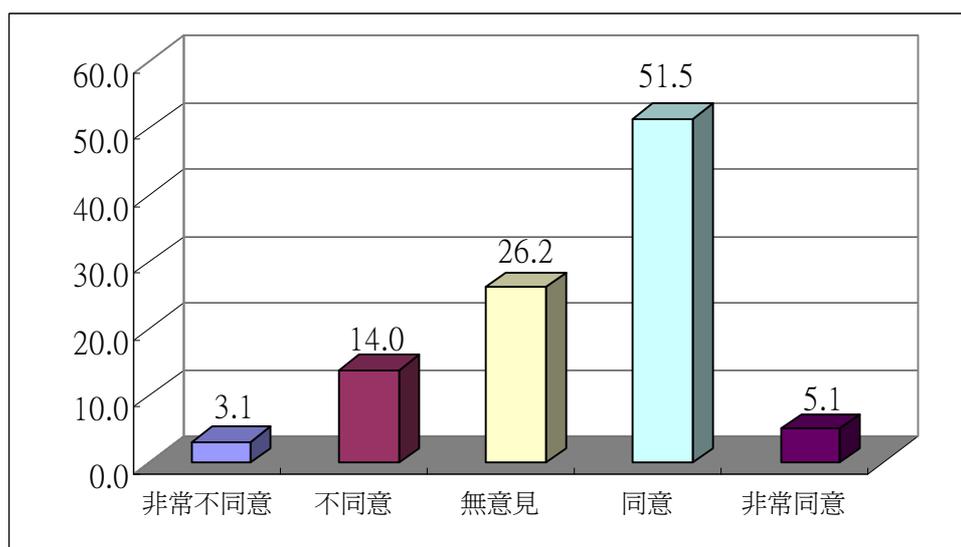


圖 3-3 受訪者對每年訓練時數及內容已符合個人需求的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「每年訓練時數及內容已符合個人需求」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 3-3）：

- 一、在性別方面，男性受訪者同意的比例（61.0%）顯著高於女性受訪者同意的比例（53.2%）。
- 二、在職位方面，主管人員表示同意的比例（61.9%）顯著高於非主管人員同意的比例（50.6%）。
- 三、不同年齡、不同教育程度、不同職等、不同公務年資與中央／地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 3-3 受訪者背景對每年訓練時數及內容已符合個人需求的看法

		三 3					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		3.1%	14.0%	26.2%	51.5%	5.1%	
性別*	男	3.0%	12.7%	23.4%	53.8%	7.1%	卡方=12.746 自由度=4 P 值<0.05
	女	3.3%	15.4%	28.1%	49.6%	3.6%	
年齡	21-30 歲	5.0%	11.7%	36.7%	41.7%	5.0%	卡方=19.032 自由度=16 P 值>0.05
	31-40 歲	3.1%	15.4%	28.9%	47.7%	4.9%	
	41-50 歲	3.0%	15.0%	22.7%	54.2%	5.1%	
	51-60 歲	3.4%	9.6%	26.9%	54.8%	5.3%	
	61 歲以上	0.0%	6.7%	40.0%	40.0%	13.3%	
教育程度	高中職	3.1%	13.8%	32.3%	50.8%	0.0%	卡方=19.546 自由度=12 P 值>0.05
	專科	3.0%	11.8%	25.9%	52.1%	7.1%	
	大學	2.6%	15.2%	26.3%	52.0%	4.0%	

	碩士	7.0%	14.8%	22.6%	47.8%	7.8%	
現職職等	1-5 職等	5.0%	15.1%	29.8%	45.8%	4.2%	卡方=14.383 自由度=12 P 值>0.05
	6-9 職等	2.9%	13.9%	24.7%	53.1%	5.5%	
	10-14 職等	0.0%	9.8%	29.3%	56.1%	4.9%	
	其他	0.0%	10.3%	38.5%	48.7%	2.6%	
公務年資	5 年以下	4.4%	11.1%	31.1%	47.8%	5.6%	卡方=13.999 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	3.0%	17.1%	31.7%	44.2%	4.0%	
	11-20 年	2.9%	13.6%	23.8%	54.9%	4.8%	
	21-30 年	3.2%	13.3%	25.7%	52.0%	5.8%	
	31 年以上	2.7%	13.5%	21.6%	51.4%	10.8%	
職位*	主管人員	3.3%	12.9%	21.9%	55.5%	6.4%	卡方=19.619 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	3.0%	15.2%	31.2%	46.7%	3.9%	
中央或地方	中央機關	2.3%	12.8%	29.8%	50.7%	4.4%	卡方=4.914 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	3.5%	14.3%	24.6%	52.0%	5.5%	

(四) 升官等訓練的成效能夠符合機關用人需求，您認為如何？

調查結果發現（如圖 3-4 所示），約二成八左右（27.7%）的受訪者表示不同意或非常不同意升官等訓練的成效能夠符合機關用人需求；四成三左右（42.7%）的受訪者則表示同意或非常同意。

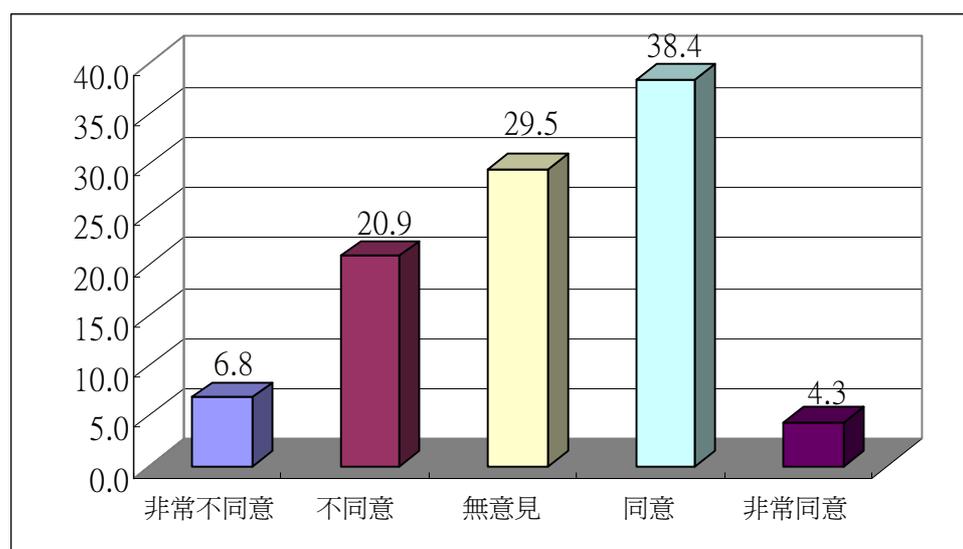


圖 3-4 受訪者對升官等訓練的成效能夠符合機關用人需求的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「升官等訓練的成效能夠符合機關用人需求」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 3-4）：

- 一、在教育程度方面，教育程度越低者表示同意的比例愈高；高中職教育程度的受訪者表示同意的比例（53.1%）顯著最高；碩士教育程度的受訪者表示同意的比例（38.3%）顯著最低。
- 二、在現職職等方面，職等越低者表示同意的比例愈高；1-5 職等的受訪者表示同意的比例（48.5%）最高；其他職等的受訪者表示同意的比例（38.5%）最低。
- 三、在職位方面，非主管人員表示同意的比例（45.6%）顯著高於非主管人員（40.1%）。
- 四、不同性別、不同年齡、不同公務年資與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 3-4 受訪者背景對升官等訓練的成效能夠符合機關用人需求的看法

		三 4					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		6.8%	20.9%	29.5%	38.4%	4.3%	
性別	男	7.0%	20.4%	26.7%	41.1%	4.8%	卡方=6.129 自由度=4 P 值>0.05
	女	6.7%	21.3%	32.2%	35.7%	4.0%	
年齡	21-30 歲	1.6%	14.8%	47.5%	34.4%	1.6%	卡方=20.643 自由度=16 P 值>0.05
	31-40 歲	6.0%	23.0%	31.1%	35.2%	4.7%	
	41-50 歲	8.1%	20.6%	28.0%	38.6%	4.8%	
	51-60 歲	6.3%	19.7%	26.4%	43.8%	3.8%	
	61 歲以上	6.7%	13.3%	26.7%	53.3%	0.0%	
教育程度*	高中職	6.3%	10.9%	29.7%	50.0%	3.1%	卡方=29.979 自由度=12 P 值<0.05
	專科	8.1%	18.5%	26.9%	42.4%	4.1%	
	大學	5.0%	22.5%	31.9%	36.8%	3.8%	
	碩士	12.2%	24.3%	25.2%	29.6%	8.7%	
現職職等*	1-5 職等	3.0%	12.8%	35.7%	42.6%	6.0%	卡方=40.979 自由度=12 P 值<0.05
	6-9 職等	8.3%	23.1%	26.9%	37.7%	4.1%	
	10-14 職等	4.9%	26.8%	26.8%	39.0%	2.4%	
	其他	0.0%	7.7%	53.8%	35.9%	2.6%	
公務年資	5 年以下	3.3%	18.7%	45.1%	29.7%	3.3%	卡方=23.665 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	6.0%	27.1%	28.6%	33.7%	4.5%	
	11-20 年	7.7%	18.2%	30.8%	38.9%	4.4%	
	21-30 年	6.4%	21.8%	26.0%	41.9%	4.0%	

	31 年以上	11.1%	22.2%	25.0%	38.9%	2.8%	
職位*	主管人員	9.5%	23.6%	26.9%	35.4%	4.7%	卡方=25.818 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	3.9%	17.9%	32.7%	41.7%	3.9%	
中央或地方	中央機關	4.8%	20.4%	31.7%	39.7%	3.4%	卡方=5.875 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	7.9%	20.9%	28.6%	37.9%	4.8%	

(五) 各種考試及格人員訓練的效果，您認為是合宜的嗎？

調查結果發現（如圖 3-5 所示），約一成四左右（14.4%）的受訪者表示不同意或非常不同意各種考試及格人員訓練的效果合宜；五成一左右（50.6%）的受訪者則表示同意或非常同意。

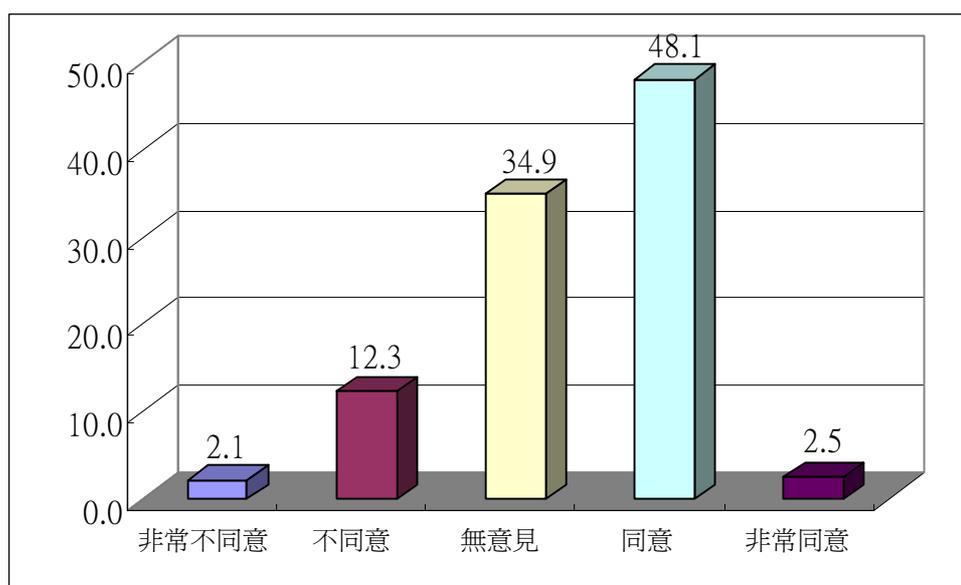


圖 3-5 受訪者對各種考試及格人員訓練的效果的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「各種考試及格人員訓練的效果」的看法之間的關係，可以發現以下現象（參見表 3-5）：

- 一、只有在職位方面有統計上的顯著差異，主管人員表示同意的比例（52.7%）顯著高於非主管人員（48.5%）。
- 二、不同性別、不同年齡、不同教育程度、不同職等、不同公務年資與中央或地方的受訪者對這一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 3-5 受訪者背景對各種考試及格人員訓練的效果的看法

		三 5					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		2.1%	12.3%	34.9%	48.1%	2.5%	
性別	男	2.2%	11.7%	32.1%	51.2%	2.9%	卡方=4.973 自由度=4 P 值>0.05
	女	2.1%	13.0%	37.1%	45.5%	2.3%	
年齡	21-30 歲	3.3%	10.0%	41.7%	38.3%	6.7%	卡方=17.359 自由度=16 P 值>0.05
	31-40 歲	1.9%	14.6%	36.8%	44.4%	2.4%	
	41-50 歲	1.9%	11.5%	33.2%	51.2%	2.1%	
	51-60 歲	2.9%	12.0%	32.2%	50.5%	2.4%	
	61 歲以上	0.0%	6.7%	53.3%	33.3%	6.7%	
教育程度	高中職	1.5%	7.7%	33.8%	55.4%	1.5%	卡方=17.111 自由度=12 P 值>0.05
	專科	2.0%	9.9%	33.2%	52.5%	2.3%	
	大學	1.7%	13.8%	36.2%	45.8%	2.5%	
	碩士	5.3%	14.9%	31.6%	43.9%	4.4%	
現職職等	1-5 職等	2.1%	8.0%	40.8%	45.4%	3.8%	卡方=18.419 自由度=12 P 值>0.05
	6-9 職等	2.3%	13.7%	32.9%	48.8%	2.3%	
	10-14 職等	0.0%	14.6%	31.7%	51.2%	2.4%	
	其他	0.0%	5.1%	51.3%	43.6%	0.0%	
公務年資	5 年以下	1.1%	13.5%	38.2%	42.7%	4.5%	卡方=12.699 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	2.5%	15.2%	36.0%	44.2%	2.0%	
	11-20 年	1.9%	11.0%	36.6%	48.0%	2.5%	
	21-30 年	2.4%	11.3%	30.8%	53.1%	2.4%	
	31 年以上	2.8%	19.4%	36.1%	38.9%	2.8%	
職位*	主管人員	2.0%	14.7%	30.6%	50.0%	2.7%	卡方=13.751 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	2.2%	9.9%	39.4%	46.1%	2.4%	
中央或地方	中央機關	2.1%	11.3%	38.2%	46.3%	2.1%	卡方=3.216 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	2.0%	12.8%	33.3%	49.1%	2.7%	

四、受訪者對綜合業務的看法

(一) 考試院考銓業務推展是嚴守客觀、專業、中立原則，您認為如何？

調查結果發現（如圖 4-1 所示），有二成二左右（22.1%）的受訪者表示不同意或非常不同意考試院考銓業務推展是嚴守客觀、專業、中立原則；五成一左右（51.0%）的受訪者則表示同意或非常同意。

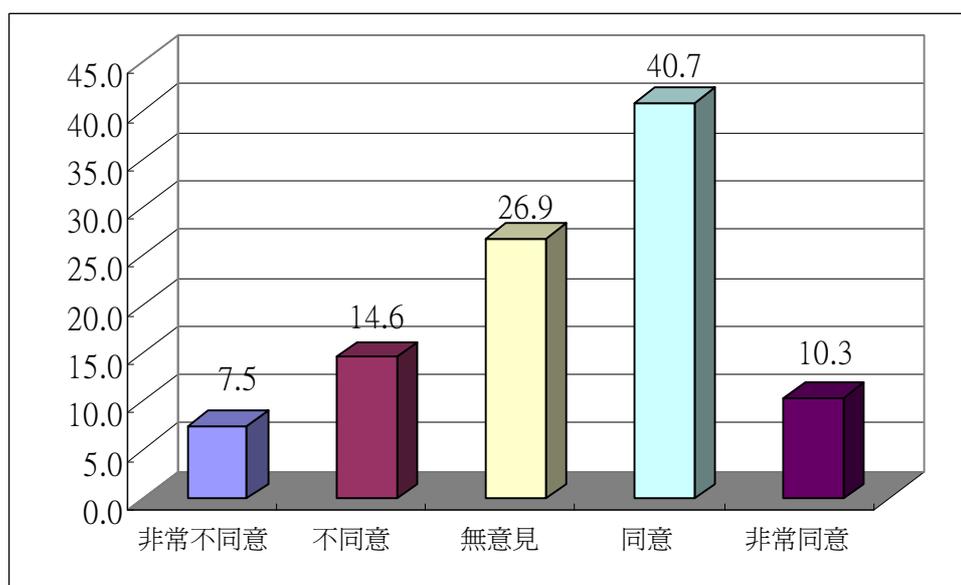


圖 4-1 受訪者對考試院考銓業務推展是嚴守客觀、專業、中立原則的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「考試院考銓業務推展是嚴守客觀、專業、中立原則」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 4-1）：

- 一、在教育程度方面，教育程度越低者表示同意的比例顯著愈高；高中職的受訪者表示同意的比例（70.8%）顯著最高；碩士教育程度的受訪者表示同意的比例（44.3%）顯著最低。
- 二、在中央／地方方面，非中央機關的受訪者表示同意的比例（54.2%）顯著高於中央機關的受訪者（44.2%）。
- 三、在不同性別、不同年齡、不同現職職等、不同公務年資與不同職位的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 4-1 受訪者背景對考試院考銓業務推展是嚴守客觀、專業、中立原則的看法

		四 1					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		7.5%	14.6%	26.9%	40.7%	10.3%	
性別	男	7.1%	14.8%	24.4%	42.1%	11.6%	卡方=3.962 自由度=4 P 值>0.05
	女	7.9%	14.8%	28.5%	39.3%	9.6%	
年齡	21-30 歲	6.7%	16.7%	40.0%	25.0%	11.7%	卡方=17.341 自由度=16 P 值>0.05
	31-40 歲	4.7%	14.1%	28.6%	41.9%	10.7%	
	41-50 歲	9.4%	14.3%	25.0%	41.4%	9.9%	
	51-60 歲	7.7%	15.9%	25.0%	40.4%	11.1%	
	61 歲以上	6.7%	13.3%	26.7%	46.7%	6.7%	
教育程度*	高中職	7.7%	7.7%	13.8%	58.5%	12.3%	卡方=44.910 自由度=12 P 值<0.05
	專科	4.3%	12.1%	27.7%	46.9%	9.1%	
	大學	7.9%	17.3%	27.3%	37.3%	10.2%	
	碩士	15.7%	12.2%	27.8%	29.6%	14.8%	
現職職等	1-5 職等	7.1%	10.9%	28.5%	40.6%	13.0%	卡方=10.760 自由度=12 P 值>0.05
	6-9 職等	7.6%	15.7%	25.8%	41.0%	10.0%	
	10-14 職等	9.8%	17.1%	29.3%	36.6%	7.3%	
	其他	7.7%	7.7%	38.5%	41.0%	5.1%	
公務年資	5 年以下	5.6%	11.1%	33.3%	38.9%	11.1%	卡方=13.932 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	5.0%	13.1%	32.2%	41.2%	8.5%	
	11-20 年	7.7%	14.0%	25.9%	41.0%	11.5%	
	21-30 年	8.2%	17.2%	25.1%	39.4%	10.1%	
	31 年以上	11.1%	13.9%	19.4%	50.0%	5.6%	
職位	主管人員	7.8%	15.8%	24.5%	40.8%	11.2%	卡方=5.204 自由度=4 P 值>0.05
	非主管人員	7.3%	13.3%	29.6%	40.4%	9.5%	
中央或地方*	中央機關	9.2%	16.0%	30.6%	34.6%	9.7%	卡方=11.336 自由度=4 P 值<0.05
	非中央機關	6.7%	14.1%	25.1%	43.4%	10.8%	

(二) 考試院應維持五院之地位，統籌負責全國之考銓業務，您認為如何？

調查結果發現（如圖 4-2 所示），只有一成四左右（14%）的受訪者表示不同意或非常不同意考試院應維持五院之地位，統籌負責全國之考銓業務；六成一左

右（60.5%）的受訪者則表示同意或非常同意。

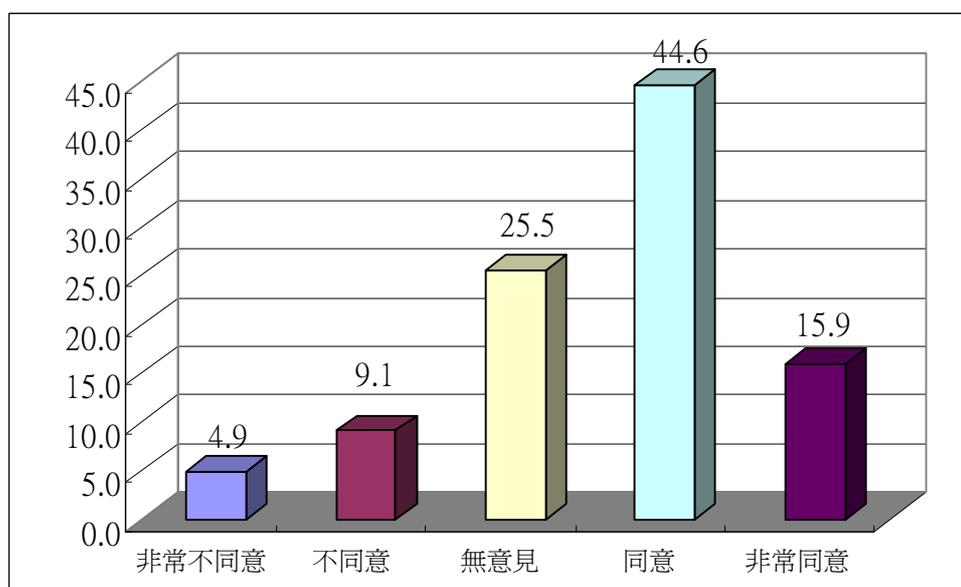


圖 4-2 受訪者對考試院應維持五院之地位的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「考試院應維持五院之地位」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 4-2）：

- 一、在年齡方面，年齡高者表示同意的比例愈高；61 歲以上的受訪者同意的比例（73.3%）最高；21 至 30 歲的受訪者同意的比例（41.0%）最低。
- 二、在教育程度方面，專科教育程度的受訪者表示同意的比例（66.4%）最高；碩士教育程度的受訪者表示同意的比例（45.2%）最低。
- 三、在職位方面，主管人員，主管人員與非主管人員表示同意的比例接近（60.4%、60.3%）；但主管人員表示不同意的比例（16.8%）顯著高於非主管人員不同意的比例（11.0%）。
- 四、不同性別、不同職等、不同公務年資與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 4-2 受訪者背景對考試院應維持五院之地位的看法

		四 2					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		4.9%	9.1%	25.5%	44.6%	15.9%	
性別*	男	6.9%	9.1%	23.5%	43.8%	16.7%	卡方=10.299 自由度=4 P 值<0.05
	女	3.3%	9.3%	27.2%	44.8%	15.4%	
年齡	21-30 歲	4.9%	9.8%	44.3%	32.8%	8.2%	卡方=24.564 自由度=16
	31-40 歲	3.4%	8.1%	27.1%	44.3%	17.2%	

	41-50 歲	5.6%	9.5%	25.2%	43.6%	16.1%	P 值>0.05
	51-60 歲	6.3%	9.1%	19.2%	50.0%	15.4%	
	61 歲以上	0.0%	13.3%	13.3%	60.0%	13.3%	
教育程度*	高中職	6.2%	7.7%	26.2%	47.7%	12.3%	卡方=41.943 自由度=12 P 值<0.05
	專科	4.5%	6.1%	23.0%	50.3%	16.2%	
	大學	3.6%	9.7%	27.0%	43.7%	15.9%	
	碩士	13.0%	16.5%	25.2%	27.8%	17.4%	
現職職等	1-5 職等	2.9%	7.1%	27.6%	45.6%	16.7%	卡方=16.026 自由度=12 P 值>0.05
	6-9 職等	5.6%	9.3%	25.0%	44.1%	15.9%	
	10-14 職等	7.3%	19.5%	22.0%	41.5%	9.8%	
	其他	0.0%	2.6%	33.3%	48.7%	15.4%	
公務年資	5 年以下	4.4%	8.8%	29.7%	44.0%	13.2%	卡方=24.115 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	2.5%	7.0%	32.7%	43.7%	14.1%	
	11-20 年	5.8%	8.3%	24.8%	43.1%	18.1%	
	21-30 年	5.6%	10.8%	24.1%	45.0%	14.6%	
	31 年以上	2.8%	8.3%	8.3%	69.4%	11.1%	
職位*	主管人員	6.1%	10.7%	22.8%	42.5%	17.9%	卡方=15.812 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	3.7%	7.3%	28.7%	46.5%	13.9%	
中央或地方	中央機關	6.5%	11.3%	26.4%	42.7%	13.1%	卡方=9.065 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	4.2%	8.2%	25.0%	45.4%	17.2%	

(三) 考試院在現今政經環境中仍有存在的價值，您認為如何？

調查結果發現（如圖 4-3 所示），只有一成六左右（16%）的受訪者表示不同意或非常不同意考試院在現今政經環境中仍有存在的價值；五成六左右（56.3%）的受訪者則表示同意或非常同意。

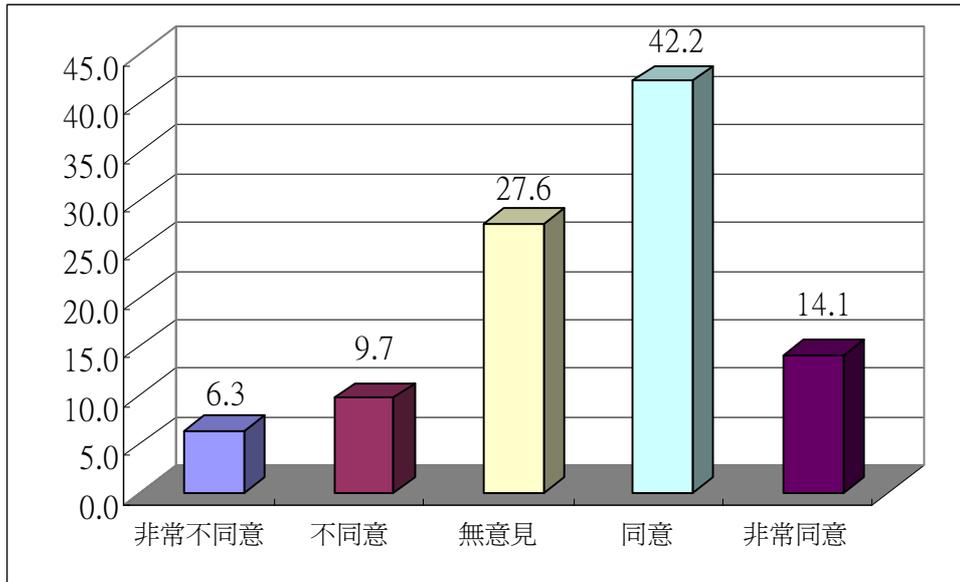


圖 4-3 受訪者對考試院在現今政經環境中仍有存在的價值的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「考試院在現今政經環境中仍有存在的價值」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 4-3）：

- 一、在性別方面，女性表示同意的比例（59.9%）顯著高於男性（52.0%）。
- 二、在教育程度方面，專科教育程度的受訪者表示同意的比例（58.3%）最高；碩士教育程度的受訪者表示同意的比例（45.6%）最低。
- 三、在職位方面，非主管人員表示同意的比例（57.0%）高於非主管人員（55.4%）。
- 四、在中央/地方方面，非中央機關人員表示不同意的比例（59.1%）顯著高於中央機關人員（50.0%）。
- 六、不同年齡、不同職等、不同公務年資的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 4-3 受訪者背景對考試院在現今政經環境中仍有存在的價值的看法

		四 3					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		6.3%	9.7%	27.6%	42.2%	14.1%	
性別*	男	8.2%	11.9%	27.8%	37.8%	14.3%	卡方=14.720 自由度=4 P 值<0.05
	女	4.8%	8.1%	27.2%	45.7%	14.2%	
年齡	21-30 歲	4.9%	9.8%	49.2%	31.1%	4.9%	卡方=21.064 自由度=16 P 值>0.05
	31-40 歲	4.9%	9.1%	27.1%	43.8%	15.1%	
	41-50 歲	7.4%	9.6%	26.1%	42.8%	14.0%	
	51-60 歲	6.7%	11.1%	25.0%	41.8%	15.4%	

	61 歲以上	6.7%	13.3%	33.3%	33.3%	13.3%	
教育程度*	高中職	6.2%	3.1%	33.8%	43.1%	13.8%	卡方=45.576 自由度=12 P 值<0.05
	專科	5.3%	6.1%	30.3%	44.4%	13.9%	
	大學	5.2%	12.0%	25.9%	42.5%	14.4%	
	碩士	17.5%	14.0%	22.8%	31.6%	14.0%	
現職職等	1-5 職等	5.0%	7.9%	30.1%	41.0%	15.9%	卡方=13.169 自由度=12 P 值>0.05
	6-9 職等	6.7%	10.0%	27.3%	42.2%	13.8%	
	10-14 職等	12.2%	17.1%	24.4%	39.0%	7.3%	
	其他	0.0%	5.1%	28.2%	51.3%	15.4%	
公務年資	5 年以下	5.5%	12.1%	34.1%	37.4%	11.0%	卡方=16.033 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	4.5%	8.1%	31.3%	45.5%	10.6%	
	11-20 年	6.3%	9.8%	27.3%	40.8%	15.8%	
	21-30 年	7.1%	10.6%	25.9%	42.1%	14.3%	
	31 年以上	5.6%	8.3%	13.9%	61.1%	11.1%	
職位*	主管人員	7.5%	11.2%	25.9%	39.4%	16.0%	卡方=11.645 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	5.2%	8.3%	29.4%	44.8%	12.2%	
中央或地方*	中央機關	7.4%	12.6%	30.0%	37.6%	12.4%	卡方=10.937 自由度=4 P 值<0.05
	非中央機關	6.0%	8.3%	26.6%	44.0%	15.1%	

(四) 考試委員現行 19 人，您認為是合宜的嗎？

調查結果發現（如圖 4-4 所示），二成左右（20.2%）的受訪者表示不同意或非常不同意考試委員現行 19 人是合宜的；二成五左右（25.3%）的受訪者則表示同意或非常同意；對於此問題表示無意見的比例則高達五成五左右（54.5%）。

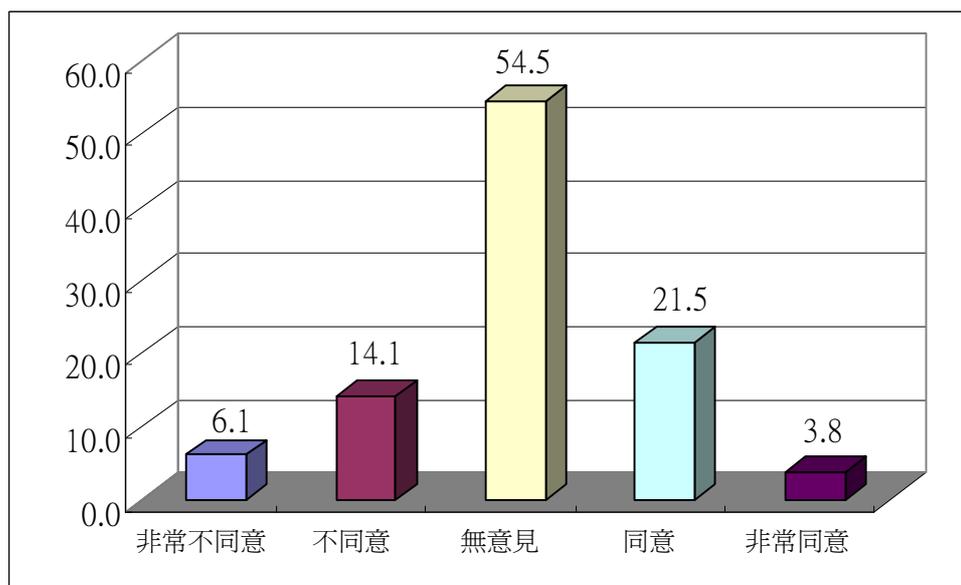


圖 4-4 受訪者對考試委員現行 19 人是否合宜的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「考試委員現行 19 人是否合宜」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象（參見表 4-4）：

- 一、在性別方面，男性表示同意的比例（28.3%）高於女性受訪者同意的比例（22.6%）；女性受訪者表示無意見的比例高達（60.0%）。
- 二、在教育程度方面，高中職受訪者同意的比例（32.3%）最高，無意見的比例（60.0%）也最高；大學教育程度的受訪者表示同意的比例（23.9%）最低；碩士受訪者表示同意的比例（25.4%），無意見的比例（45.6%）最低。
- 三、在現職職等方面，10-14 職等受訪者表示不同意的比例（24.4%）最高，無意見的比例（51.2%）最低；1-5 職等受訪者表示不同意的比例（12.6%）最低；其他職等的受訪者表示無意見的比例（64.1%）最高。
- 四、在職位方面，主管人員表示不同意的比例（25.4%）顯著高於非主管人員（14.7%），非主管人員無意見的比例（59.7%）顯著高於非主管人員（49.7%）。
- 五、不同年齡、不同公務年資與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 4-4 受訪者背景對考試委員現行 19 人是否合宜的看法

		四 4					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		6.1%	14.1%	54.5%	21.5%	3.8%	
性別*	男	7.7%	16.0%	48.0%	24.1%	4.3%	卡方=18.955 自由度=4 P 值<0.05
	女	4.6%	12.7%	60.0%	19.3%	3.3%	
年齡	21-30 歲	8.2%	8.2%	62.3%	19.7%	1.6%	卡方=25.386

	31-40 歲	4.4%	15.1%	57.6%	17.4%	5.5%	自由度=16 P 值>0.05
	41-50 歲	5.8%	13.7%	55.0%	22.1%	3.3%	
	51-60 歲	9.6%	15.4%	45.2%	26.9%	2.9%	
	61 歲以上	0.0%	13.3%	60.0%	26.7%	0.0%	
教育程度*	高中職	4.6%	3.1%	60.0%	27.7%	4.6%	卡方=46.867 自由度=12 P 值<0.05
	專科	6.0%	9.8%	57.9%	24.4%	1.8%	
	大學	4.9%	17.8%	53.4%	19.2%	4.7%	
	碩士	14.9%	14.0%	45.6%	21.1%	4.4%	
現職職等*	1-5 職等	3.8%	8.8%	63.4%	19.7%	4.2%	卡方=25.385 自由度=12 P 值<0.05
	6-9 職等	6.5%	15.8%	52.1%	22.0%	3.6%	
	10-14 職等	17.1%	7.3%	51.2%	22.0%	2.4%	
	其他	2.6%	12.8%	64.1%	17.9%	2.6%	
公務年資	5 年以下	6.6%	12.1%	62.6%	15.4%	3.3%	卡方=16.723 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	6.0%	11.6%	56.8%	23.1%	2.5%	
	11-20 年	4.8%	14.5%	56.8%	19.3%	4.6%	
	21-30 年	6.6%	15.9%	49.6%	24.1%	3.7%	
	31 年以上	11.1%	16.7%	41.7%	27.8%	2.8%	
職位*	主管人員	7.9%	17.5%	49.7%	20.5%	4.3%	卡方=24.689 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	4.2%	10.5%	59.7%	22.4%	3.2%	
中央或地方	中央機關	7.9%	14.2%	55.1%	19.9%	2.9%	卡方=4.454 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	5.4%	14.2%	54.1%	22.1%	4.2%	

(五) 如果考試院降低機關層級，而考銓業務目標可以維持獨立運作，您認為如何？

調查結果發現（如圖 4-5 所示），二成七左右（27.1%）的受訪者表示不同意或非常不同意如果考試院降低機關層級，而考銓業務目標可以維持獨立運作；近四成（39.6%）的受訪者則表示同意或非常同意。

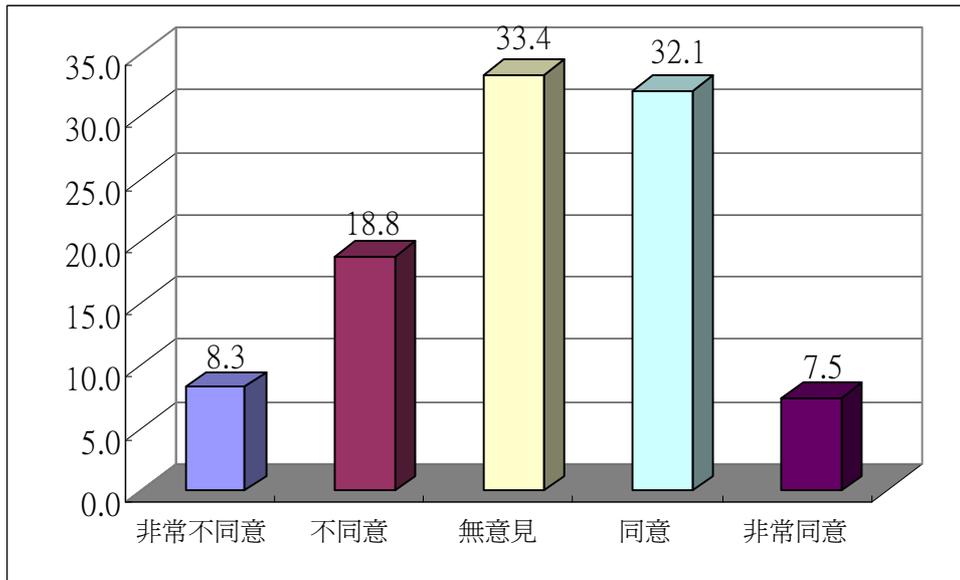


圖 4-5 受訪者對考試院降低機關層級，而考銓業務目標可以維持獨立運作的看法

進一步分析受訪者的背景，與他們對「考試院降低機關層級，而考銓業務目標可以維持獨立運作」的看法之間的關係，可以發現以下幾個現象(參見表 4-5)：

- 一、在性別方面，男性表示同意的比例(45.0%)顯著高於女性(34.7%)。
- 二、在年齡方面，年齡低者表示同意的比例高於年齡高者；21 至 30 歲的受訪者同意的比例(44.3%)最高；61 歲以上的受訪者同意的比例(33.3%)最低。
- 三、在教育程度方面，碩士教育程度的受訪者表示同意的比例(45.6%)顯著高於其他的受訪者。
- 四、在職等方面，10-14 職等的受訪者表示同意的比例(68.3%)最高；其他職等的受訪者表示同意的比例(34.2%)最低；次低為 1-5 職等的受訪者(34.7%)。
- 五、在職位方面，主管人員表示同意的比例(41.9%)顯著高於非主管人員(36.8%)。
- 六、不同公務年資與中央或地方的受訪者對此一問題的看法沒有統計上的顯著差異。

表 4-5 受訪者背景對考試院降低機關層級，而考銓業務目標可以維持獨立運作的看法

		四 5					顯著性檢定
		非常不同意	不同意	無意見	同意	非常同意	
總體		8.3%	18.8%	33.4%	32.1%	7.5%	
性別*	男	8.8%	17.4%	28.9%	34.4%	10.6%	卡方=22.829 自由度=4 P 值<0.05
	女	8.0%	19.9%	37.3%	29.9%	4.9%	
年齡*	21-30 歲	1.6%	3.3%	50.8%	32.8%	11.5%	卡方=27.119

	31-40 歲	8.9%	19.5%	33.4%	31.1%	7.1%	自由度=16 P 值<0.05
	41-50 歲	9.0%	20.2%	29.6%	33.8%	7.4%	
	51-60 歲	7.4%	17.6%	39.2%	28.9%	6.9%	
	61 歲以上	6.7%	20.0%	40.0%	20.0%	13.3%	
教育程度*	高中職	6.3%	15.6%	39.1%	35.9%	3.1%	卡方=23.172 自由度=12 P 值<0.05
	專科	6.1%	18.4%	37.0%	33.4%	5.1%	
	大學	8.9%	20.0%	32.0%	30.9%	8.3%	
	碩士	12.3%	15.8%	26.3%	31.6%	14.0%	
現職職等*	1-5 職等	9.3%	17.4%	38.6%	30.1%	4.7%	卡方=28.987 自由度=12 P 值<0.05
	6-9 職等	8.2%	20.1%	32.2%	31.3%	8.2%	
	10-14 職等	4.9%	7.3%	19.5%	56.1%	12.2%	
	其他	2.6%	10.5%	52.6%	28.9%	5.3%	
公務年資	5 年以下	4.4%	18.7%	39.6%	26.4%	11.0%	卡方=20.179 自由度=16 P 值>0.05
	6-10 年	8.7%	17.4%	33.3%	36.9%	3.6%	
	11-20 年	10.3%	18.6%	34.0%	30.0%	7.2%	
	21-30 年	6.2%	19.6%	31.5%	33.1%	9.7%	
	31 年以上	8.3%	19.4%	36.1%	33.3%	2.8%	
職位*	主管人員	9.6%	20.9%	27.6%	33.3%	8.6%	卡方=21.555 自由度=4 P 值<0.05
	非主管人員	7.0%	16.6%	39.7%	30.4%	6.3%	
中央或地方	中央機關	6.9%	15.7%	33.0%	35.4%	9.0%	卡方=7.521 自由度=4 P 值>0.05
	非中央機關	8.9%	20.2%	33.4%	30.7%	6.9%	

肆、結論

一、調查發現

(一) 總體分析結果

1、從各題回答結果分配的百分比來看，總體受訪者在下列題項表示「同意」的比例高過「不同意」的比例，而在「同意」題項中，前有*號註記之八題的平均數又較高，呈現更高度的肯定。

* 「高等三級暨普通考試由二階段改回一階段」(1-1)，其中年齡較高者、職等較高者、年資較高者、主管人員呈現較高同意度，而 21-30 歲受訪者呈現較低度之同意。

* 「考選部辦理國家考試與落實兩性工作平等法」(1-4)，其中女性、非主管者呈現較高同意，或許可推論由於該項政策明顯有利於兩性在職場上之公平競爭發展，改變過去不利於女性發展之情況，因此主管比例偏少數之女性，其同意之比例較高。

* 「國家考試 e 化政策」(1-5)、其中年齡較低者、年資較低者呈現較高 6 同意度，此部分或許可以推論是由於該受訪者普遍 e 化程度比較高，因此對於本題項支持度較高。

* 「加入 WTO 後，本國及外國專門職業及技術人員執照互相承認採計」(1-6)，其中職等較高者及非主管人員呈現較高支持度。

* 「公務人員特種考試及格人員限制轉調之規定」(2-3)，其中年齡較低、教育程度較低、年資較淺的受訪者呈現肯定度比較低，或許是由於該部分受訪者在工作職場上特別感受到升遷競爭的壓力所致。

「公務人員依協會法籌組協會，可以有效爭取公務人員權益」(2-5)、

* 「政黨輪替後各機關升遷及調任一級主管以上人員，有政治考量嗎？」(2-8)，其中教育程度愈高者、年齡愈低者呈現同意度愈高。

* 「現行保障制度」(3-1)，其中男性受訪者同意比例顯著高於女性受訪者，主管人員表示同意的比例，明顯高於非主管人員。

「每年訓練時數及內容已符合個人需求」(3-3)。

「升官等訓練的成效能夠符合機關用人需求」(3-4)。

「各種考試及格人員訓練的效果」(3-5)。

「考試院考銓業務推展是嚴守客觀、專業、中立原則」(4-1)。

- * 「考試院應維持五院之地位」(4-2)，其中年齡愈高者、年資愈深者呈現較高同意度。

「考試院降低機關層級，而考銓業務目標可以維持獨立運作」(4-5)。

2、總體受訪者表示「不同意」的比例高過「同意」的比例為以下題項，而在「不同意」題項中，前有*註記者之4題，平均數又更低，呈現「不同意」程度又更高，值得予以注意。

- * 「國家考試各科考題出現以某一母語列考」(1-3)，其中學歷較高者、職等愈高者，不同意程度愈高。

- * 「公務人員退休所得合理化改革方案」(2-1)，其中年齡高者表示不同意的比例高於年齡低者，年資較高者表示不同意的比例高於年資低者；而51-60歲及年資21-30年之受訪者的不同意程度，呈現最高，或許可推論是因為該項政策對其影響最為直接而明顯所致。

- * 「自願退休公務人員月退休金起支年齡延後方案」(2-2)，其中年齡愈低者、職等愈低者，呈現不同意的比例愈高。

- * 「適度放寬機要、聘用、派用、約聘、聘任人員之任用方式及人數」(2-4)，其中女性受訪者表示不同意的比例顯著高於男性，職等愈低者呈現不同意比例愈高。

「公務人員退休撫卹基金之管理及運作良好」(2-6)。

「各機關實施績效管理」(2-7)。

3、總體受訪者在以下題項表示「同意」的比例和「不同意」的比例相近：

「公務人員考試普通科目廢除列考本國史地」(1-2) (不同意 37.2%, 同意 37.2%)、「目前各機關公務人員已落實行政中立」(3-2) (不同意 32.1%, 同意 37.6%)、「考試委員現行 19 人是否合宜」(4-4) (不同意 20.2%, 同意 25.3%)

(二) 個人變項分析結果

不同的個人變項在各題有些呈現統計上的顯著性差異，有些則無顯著性差異，表 4-3 將交叉分析結果歸納整理，以「※」表示有顯著差異的項目。

1、從個人變項來看意見的差異情形，不同職位（主管人員／非主管人員）的受訪者，對考試院業務的看法有最多的顯著差異，一共有 18 題之多；其次為不同性別（男／女）的受訪者，意見有顯著差異的一共有 13 題；再來為不同教育程度（高中職／專科／大學／碩士）與不同現職職等（1-5／6-9／10-14／其他）的受訪者，分別在 12 個題目中呈現出顯著差異；不同年齡（21-30／31-40／41-50／51-60／61 以上）的受訪者在 9 個題目上呈現出顯著差異；不同公務年資（5 年以下／6-10／11-20／21-30／31 以上）的受訪者在 8 個題目上呈現出顯著差異；中央／地方的不同受訪者則對考試院業務的看法呈現出最少的顯著差異。

2、從題目來看不同背景者意見的差異情形，不同背景的受訪者對於：「適度放寬機要、聘用、派用、約聘、聘任人員之任用方式及人數」、「公務人員依協會法籌組協會，可以有效爭取公務人員權益」、「考試院降低機關層級，而考銓業務目標可以維持獨立運作」的看法最分歧，不同背景的受訪者對以上問題大多呈現看法上的顯著差異。

3、受訪者對於：「國家考試 e 化政策」、「各種考試及格人員訓練的效果」的看法最沒有不同背景的差異。

表 4-3 個人變項顯著差異分析結果一覽表

	受訪題目	性別	年齡	教育程度	現職職等	公務年資	職位	中央／地方
1-1	高等三級暨普通考試由二階段改回一階段		※		※	※	※	
1-2	公務人員考試普通科目廢除列考本國史地	※	※			※	※	
1-3	國家考試各科考題出現以某一母語列考			※	※			
1-4	考選部辦理國家考試與落實兩性工作平等法	※			※		※	
1-5	國家考試 e 化政策					※		
1-6	加入 WTO 後，本國及外國專門職業及技術人員執照互相承認採計				※		※	
2-1	公務人員退休所得合理化改革方案		※			※	※	
2-2	自願退休公務人員月退休金起支年齡延後方案	※	※			※	※	

2-3	公務人員特種考試及格人員限制轉調之規定		※		※	※	※	
2-4	適度放寬機要、聘用、派用、約聘、聘任人員之任用方式及人數	※		※	※		※	※
2-5	公務人員依協會法籌組協會，可以有效爭取公務人員權益	※	※	※	※		※	
2-6	公務人員退休撫卹基金之管理及運作良好	※	※	※	※			
2-7	各機關實施績效管理	※			※	※		
2-8	政黨輪替後各機關升遷及調任一級主管以上人員，有政治考量嗎？			※		※	※	※
3-1	現行保障制度	※		※				
3-2	目前各機關公務人員已落實行政中立		※				※	
3-3	每年訓練時數及內容已符合個人需求	※					※	
3-4	升官等訓練的成效能夠符合機關用人需求			※	※		※	
3-5	各種考試及格人員訓練的效果						※	
4-1	考試院考銓業務推展是嚴守客觀、專業、中立原則			※				※
4-2	考試院應維持五院之地位	※		※			※	
4-3	考試院在現今政經環境中仍有存在的價值	※		※			※	※
4-4	考試委員現行 19 人是否合宜	※		※	※		※	
4-5	考試院降低機關層級，而考銓業務目標可以維持獨立運作	※	※	※	※		※	

二、建議

(一) 問卷發送及回收方式：本案執行期間，適逢本院部分預算遭立法院凍結，為節約經費，本次問卷發送係以政府機關電子公文系統電郵各抽樣機構（不必紙張郵資等消耗），且為減少公文往返處理及時效，亦改請回復機構毋庸備文，逕行傳真本院，在經費、人力、物力及時效上均大幅精簡，在現行既有系統資源下，堪為問卷調查之案例，足供日後類此案件之參酌。

(二) 問卷調查分析結果：本案目的原即為瞭解外界對考銓施政之觀感與想法，因此，本調查分析結果除供本院各單位作為決策時之重要參酌外，更當分函所屬部會參考檢討，針砭研究作為制定考銓政策之準據。

(三) 學官合作專題研究：為經常性與外界互動聯繫，建請在經費許可下選定專題，結合相關校院所學術資源，辦理類此專題問卷調查，共同策進人事行政之品質。

伍、附錄 —其他統計分析資料

本報告研究資料以描述性統計、Pearson 積差相關分析、t 檢定及 ANOVA 等統計方法進行統計分析。

一、描述性統計

本報告先對各題調查結果進行描述性統計量分析，包含平均數、標準差、中位數、眾數等數值，以瞭解資料的基本樣態，分析結果彙整如表 1-4。另外將各業務構面的題項合併後，計算各構面的平均數、標準差，分析結果如表 1-5。

從表 1-4 中可以得知，平均數最低的為一 3 題，平均數 1.96 接近「不同意」，從中位數與眾數來看，無論是最中間者或最多數的人都對「母語列考」表示「不同意」。次低者依序為二 4 題、二 1 題、二 2 題，平均數皆在 2.5 以下，偏向「不同意」，中位數與眾數都在「不

同意」，2-1 題的眾數甚至為「非常不同意」，可得知受訪者在「用人制度放寬」、「18%案」、「85 制案」普遍表示「不同意」。

平均數最高的為一 1 題，受訪者普遍「同意」「由二階段考試改回一階段考試」，次高者依序為一 4 題、一 5 題、三 1 題、一 6 題、二 3 題、四 2 題、二 8 題，從平均數或最中間者、最多數的人來看，受訪者皆偏向「同意」，亦即受訪者對「兩性工作平等的落實」、「國家考試 e 化政策」、「現行保障制度對公務人員權益的保障」、「本國及外國執照互相承認採計」、「特考特用原則」、「考試院維持五院之地位，統籌負責全國之考銓業務」、「政黨輪替後各機關升遷及調任有政治考量」普遍表示同意。

從各業務構面來看，受訪者對「銓敘業務」方面的肯定（同意態度）低於「考選業務」、「保訓業務」與「綜合業務」。

表 1-4 各題項的統計量

題項		平均數	標準差	中位數	眾數
一 1	公務人員高等三級暨普通考試由二階段考試改回一階段考試，您的看法如何？	4.08	0.80	4	4
一 2	公務人員考試普通科目廢除列考本國史地一科，您認為如何？	3.02	1.16	3	2
一 3	國家考試各科考題中如果出現以某一母語（例如閩南語）列考，您認為如何？	1.96	0.96	2	2
一 4	考選部辦理國家考試儘量落實兩性工作平等法之規定，取消性別限制，您對此項做法感覺如何？	3.88	0.92	4	4
一 5	國家考試 e 化政策例如網路報名、線上測驗、放榜等措施，您認為如何？	3.87	1.00	4	4

一 6	我國加入 WTO 後，本國及外國專門職業及技術人員基於互惠原則，如果將來執照要互相承認探計，您認為如何？	3.61	0.91	4	4
二 1	公務人員退休所得合理化改革方案（即通稱 18%案）您的意見如何？	2.46	1.21	2	1
二 2	自願退休公務人員月退休金起支年齡延後方案(即通稱 85 制案)，您認為如何？	2.49	1.15	2	2
二 3	3.公務人員特種考試及格人員限制轉調之規定（即特考特用原則）您認為合宜嗎？	3.61	1.08	4	4
二 4	為擴大彈性用人制度，將適度放寬機要、聘用、派用、約聘、聘任人員之任用方式及人數，您認為如何？	2.40	1.18	2	2
二 5	公務人員依協會法籌組協會，可以有效爭取公務人員權益，您同意嗎？	3.39	1.18	4	4
二 6	公務人員退休撫卹基金之管理及運作良好，您認為如何？	2.55	1.04	3	3
二 7	近幾年來各機關實施績效管理，您的看法如何？	2.54	1.05	3	3
二 8	政黨輪替後各機關升遷及調任一級主管以上人員，有政治考量嗎？您認為如何？	3.55	1.11	4	4
三 1	現行保障制度設有調處、申訴、再申訴及復審等程序，可以保障公務人員的權益，您認為如何？	3.75	0.79	4	4
三 2	目前各機關公務人員已落實行政中立，您認為如何？	3.01	1.07	3	4
三 3	對於您每年訓練時數及內容已符合個人需求，您覺得如何？	3.42	0.90	4	4
三 4	升官等訓練的成效能夠符合機關用人需求，您認為如何？	3.13	1.01	3	4
三 5	各種考試及格人員訓練的效果，您認為是合宜的嗎？	3.37	0.81	4	4
四 1	考試院考銓業務推展是嚴守客觀、專業、中立原則，您認為如何？	3.32	1.08	4	4
四 2	考試院應維持五院之地位，統籌負責全國之考銓業務，您認為如何？	3.58	1.02	4	4
四 3	考試院在現今政經環境中仍有存在的價	3.48	1.05	4	4

	值，您認為如何？				
四 4	考試委員現行 19 人，您認為是合宜的嗎？	3.05	1.21	3	3
四 5	如果考試院降低機關層級，而考銓業務目標可以維持獨立運作，您認為如何？	3.12	1.06	3	3

※註：1、平均數： 1.01~2 為介於非常不同意~不同意之間，
2.01~3 為介於不同意~無意見之間，
3.01~4 為介於無意見~同意之間，
4.01~5 為介於同意~非常同意之間
2、中位數為各組資料處在最中間位置的一個資料
3、眾數指一組資料中出現次數最多的資料

表 1-5 各構面的統計量

構面	平均數	標準差
考選業務	3.40	0.49
銓敘業務	2.88	0.51
保訓業務	3.33	0.61
綜合業務	3.31	0.63

二、各研究變項間的相關分析

本報告研究資料以 Pearson 積差相關分析對各業務構面之間的相關程度，以及各構面與個人變項之間的相關程度，進行統計分析。

(一) 各業務構面之間的相關分析

從表 1-6 可以看出，各業務構面之間的相關性皆達統計顯著水準，

表 1-6 各業務構面之間的相關係數表

		考選業務	銓敘業務	保訓業務	綜合業務
考選業務	Pearson 相關	1.000			
	顯著性 (雙尾)				
銓敘業務	Pearson 相關	0.231**	1.000		
	顯著性 (雙尾)	0.000			
保訓業務	Pearson 相關	0.190**	0.383**	1.000	

	顯著性 (雙尾)	0.000	0.000		
綜合業務	Pearson 相關	0.151**	0.290**	0.454**	1.000
	顯著性 (雙尾)	0.000	0.000	0.000	
**在顯著水準為 0.01 時 (雙尾)，相關顯著。					
*在顯著水準為 0.05 時 (雙尾)，相關顯著。					

(二) 各業務構面與個人變項之間的相關分析

從表 1-7 可以看出，現職職等變項與「銓敘業務」呈現略為顯著正相關，職位別變項與「考選業務」呈現顯著正相關，機關別與「綜合業務」之間呈現顯著正相關。在負相關情形方面，性別變項與「銓敘業務」、「保訓業務」之間呈現顯著負相關，年齡變項與「考選業務」之間呈現顯著負相關，教育程度變項與「銓敘業務」、「保訓業務」與「綜合業務」之間呈現顯著負相關，公務年資變項與「考選業務」之間呈現顯著負相關，職位別變項與「銓敘業務」之間呈現略為顯著負相關。

表 1-7 個人變項與各業務構面之相關係數表

		考選業務	銓敘業務	保訓業務	綜合業務
性別	Pearson 相關	0.054	-0.099**	-0.088**	0.010
	顯著性 (雙尾)	0.062	0.001	0.002	0.726
年齡	Pearson 相關	-0.106**	0.026	0.008	-0.018
	顯著性 (雙尾)	0.000	0.377	0.793	0.540
教育程度	Pearson 相關	-0.053	-0.087**	-0.099**	-0.114**
	顯著性 (雙尾)	0.069	0.003	0.001	0.000
現職職等	Pearson 相關	-0.008	0.066*	-0.008	-0.027
	顯著性 (雙尾)	0.780	0.024	0.786	0.355
公務年資	Pearson 相關	-0.111**	0.016	-0.005	-0.008
	顯著性 (雙尾)	0.000	0.593	0.852	0.773
職位別	Pearson 相關	0.080**	-0.062*	0.040	0.047

	顯著性 (雙尾)	0.006	0.035	0.168	0.102
機關別	Pearson 相關	0.029	0.013	-0.006	0.076**
	顯著性 (雙尾)	0.311	0.661	0.834	0.008
**在顯著水準為 0.01 時 (雙尾)，相關顯著。					
*在顯著水準為 0.05 時 (雙尾)，相關顯著。					

三、個人變項對於各業務構面之差異性分析

利用平均數的差異檢定- t 考驗及變異數分析 (One-way ANOVA) 及事後比較考驗 (Scheffe、Tukey HSD) 法，本報告探討個人變項不同組別，亦即受訪者背景的不同，是否對於各業務構面的同意 (肯定) 程度有所不同；若有不同，其差異何在。

(一) t 考驗分析

首先針對性別變項進行 t 考驗，假設變異數相等之 t 值在「銓敘業務」($t=3.382$, $p0.001 < 0.05$)、「保訓業務」($t=3.057$, $p0.002 < 0.05$) 構面達顯著水準，可見男性、女性在「銓敘業務」、「保訓業務」方面有顯著差異存在，男生對「銓敘業務」的同意 (肯定) 程度高於女生 ($M=2.935 > M=2.832$)，在「保訓業務」方面，男性亦高於女性 ($M=3.389 > M=3.281$)。分析結果詳見表 1-8。

對主管／非主管職位別所進行的 t 考驗方面，假設變異數相等之 t 值在「考選業務」($t=-2.775$, $p0.006 < 0.05$)、「銓敘業務」($t=2.105$, $p0.035 < 0.05$) 構面達顯著水準，可見主管、非主管在「考選業務」、「銓敘業務」方面有顯著差異存在，主管對「考選業務」的同意 (肯

定)程度低於非主管 ($M=3.364 < M=3.443$), 但是在「銓敘業務」方面, 主管高於非主管 ($M=2.908 > M=2.844$)。分析結果詳見表 1-9。

在中央／非中央機關別的 t 考驗方面, 在「綜合業務」構面達顯著水準 ($t=-2.667, p0.008 < 0.05$), 可見中央、非中央機關在「綜合業務」方面有顯著差異存在, 中央機關對「考選業務」的同意(肯定)程度低於非中央機關 ($M=3.241 < M=3.345$)。分析結果詳見表 1-10。

表 1-8 性別變項對於各業務滿意的差異分析

	性別	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	t	顯著性 (雙尾)	
考選業務	男	3.374	0.501	0.915	0.339	-1.870	0.062	
	女	3.428	0.483					
銓敘業務	男	2.935	0.528	1.375	0.241	3.382	0.001	*
	女	2.832	0.501					
保訓業務	男	3.389	0.598	2.757	0.097	3.057	0.002	*
	女	3.281	0.628					
綜合業務	男	3.304	0.610	0.312	0.577	-0.350	0.726	
	女	3.316	0.645					

表 1-9 主管／非主管職位別變項對於各業務滿意的差異分析

	職位別	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	t	顯著性 (雙尾)	
考選業務	主管	3.364	0.490	0.002	0.966	-2.775	0.006	*
	非主管	3.443	0.491					
銓敘業務	主管	2.908	0.510	0.000	0.986	2.105	0.035	*
	非主管	2.844	0.517					
保訓業務	主管	3.305	0.625	0.346	0.557	-1.378	0.168	
	非主管	3.354	0.603					

綜合業務	主管	3.283	0.630	1.843	0.175	-1.637	0.102		
	非主管	3.341	0.624						

表 1-10 中央／非中央機關別變項對於各業務滿意的差異分析

	機關別	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	t	顯著性 (雙尾)		
考選業務	中央	3.382	0.467	2.598	0.107	-1.013	0.311		
	非中央	3.413	0.500						
銓敘業務	中央	2.866	0.507	0.132	0.716	-0.439	0.661		
	非中央	2.881	0.519						
保訓業務	中央	3.337	0.590	2.188	0.139	0.209	0.834		
	非中央	3.329	0.625						
綜合業務	中央	3.241	0.626	0.020	0.887	-2.667	0.008 *		中央 < 非中央
	非中央	3.345	0.626						

(二) 變異數分析及事後比較考驗

針對年齡、教育程度、現職職等、公務年資變項，本報告利用變異數分析 (One-way ANOVA) 及事後比較考驗 (Scheffe、Tukey HSD) 法，探討對於各業務構面的同意 (肯定) 程度是否有所不同以及差異何在。分析結果詳見表 1-9。

分析結果顯示，受訪者的年齡變項在「考選業務」構面呈現顯著差異 ($F=3.509$, $p0.007 < 0.05$)。透過 Scheffe 事後檢定發現，31-40 歲的受訪者的同意 (肯定) 程度高於 51-60 歲的受訪者，透過 Tukey HSD

事後檢定發現，除了 31-40 歲的受訪者高於 51-60 歲的受訪者，21-30 歲的受訪者亦顯示高於 51-60 歲的受訪者。

在教育程度變項方面，無論是「銓敘業務」($F=4.013$ ， $p0.007 < 0.05$)、「保訓業務」($F=4.785$ ， $p0.003 < 0.05$)或「綜合業務」($F=6.315$ ， $p0.000 < 0.05$)等構面，皆呈現顯著差異。透過 Tukey HSD 與 Scheffe 事後檢定，皆顯示出在「銓敘業務」構面，專科教育程度的受訪者的同意（肯定）程度高於大學教育程度者；在「保訓業務」構面，專科教育程度的受訪者的同意（肯定）程度高於大學教育程度以及碩士教育程度者；在「綜合業務」構面，則顯示出高中職教育程度、專科教育程度、大學教育程度的受訪者，皆高於碩士教育程度者。

在現職職等變項方面，則在「考選業務」($F=3.916$ ， $p0.009 < 0.05$)、「銓敘業務」($F=2.836$ ， $p0.037 < 0.05$)構面，呈現顯著差異。Tukey HSD 事後檢定顯示在「考選業務」構面，6-9 職等者的同意（肯定）程度低於其他；在「銓敘業務」構面，1-5 職等者、6-9 職等者的同意（肯定）程度低於其他。但 Scheffe 事後檢定皆未顯示不同職等間的差異。

在公務年資變項方面，在「考選業務」($F=5.305$ ， $p0.000 < 0.05$)構面呈現顯著差異。透過 Tukey HSD 與 Scheffe 事後檢定皆顯示，服務 6-10 年與 11-20 年的受訪者的同意（肯定）程度高於服務 21-30 年

的受訪者。

表 1-11 年齡、教育程度、現職職等、公務年資變項對於各業務滿意的差異分析

	業務構面	F 檢定	顯著性		Scheffe 法比較	Tukey HSD 法比較
年齡	考選業務	3.509	0.007	*	31-40 歲 > 51-60 歲	21-30 歲 > 51-60 歲 31-40 歲 > 51-60 歲
	銓敘業務	0.784	0.535			
	保訓業務	0.262	0.902			
	綜合業務	0.995	0.409			
教育程度	考選業務	1.201	0.308			
	銓敘業務	4.013	0.007	*	專科 > 大學	專科 > 大學
	保訓業務	4.785	0.003	*	專科 > 大學 專科 > 碩士	專科 > 大學 專科 > 碩士
	綜合業務	6.315	0.000	*	高中職 > 碩士 專科 > 碩士 大學 > 碩士	高中職 > 碩士 專科 > 碩士 大學 > 碩士
現職職等	考選業務	3.916	0.009	*		6-9 職等 < 其他
	銓敘業務	2.836	0.037	*		1-5 職等 < 其他 6-9 職等 < 其他
	保訓業務	1.770	0.151			
	綜合業務	2.124	0.095			
公務年資	考選業務	5.305	0.000	*	6-10 年 > 21-30 年 11-20 年 > 21-30 年	6-10 年 > 21-30 年 11-20 年 > 21-30 年
	銓敘業務	1.247	0.285			
	保訓業務	1.128	0.343			
	綜合業務	1.105	0.356			

四、各題項在不同個人變項的平均數結果分析

本報告研究的調查問卷在各題項具有更深入討論與分析的意義，因此針對不同個人變項之不同組別所呈現出的各題項平均數結果作一詳細列表，提供進一步研究探討的基礎。在總體平均數方面，以

「黃色」表示「較高」的平均數，以「淺藍色」表示「較低」的平均數。在不同個人變項之不同組別方面，以「淺紫色」表示「最高的」平均數，以「粉紅色」表示「次高的」平均數；「亮綠色」表示「最低的」平均數，以「淺灰綠色」表示「次低的」平均數。

例如一3題「國家考試各科考題中如果出現以某一母語（例如閩南語）列考，您認為如何？」總體同意（肯定）程度最低，10-14職等的受訪者同意（肯定）程度最低，大學、碩士教育程度與服務21-30年者次低，而其他職等者的同意（肯定）程度相對最高，高中職者次高。又例如一5題「國家考試e化政策例如網路報名、線上測驗、放榜等措施，您認為如何？」總體而言多予以較高同意（肯定），其中10-14職等者同意（肯定）程度最高，服務6-10年者次高，服務31年以上者相對最低，51-60歲者次低。

表 1-12A 各題項在不同個人變項之不同組別的平均數統計量

題項	整體	男性	女性	21-30 歲	31-40 歲	41-50 歲	51-60 歲	61歲 以上	高中 (職)	專科	大學	碩士
一 1	4.08	4.10	4.07	3.66	4.08	4.14	4.05	4.13	3.97	4.11	4.08	4.12
一 2	3.02	2.89	3.12	3.51	3.19	2.92	2.82	2.93	3.05	3.07	2.99	2.95
一 3	1.96	1.97	1.97	2.11	1.97	1.96	1.92	2.13	2.18	2.05	1.90	1.90
一 4	3.88	3.76	3.98	4.10	3.94	3.85	3.76	3.87	3.98	3.91	3.88	3.68
一 5	3.87	3.88	3.86	3.98	3.97	3.85	3.73	3.80	3.88	3.87	3.87	3.88
一 6	3.61	3.67	3.57	3.84	3.56	3.60	3.62	3.62	3.62	3.62	3.59	3.69
二 1	2.46	2.40	2.50	2.47	2.62	2.44	2.21	2.47	2.45	2.51	2.41	2.51
二 2	2.49	2.59	2.42	2.07	2.34	2.53	2.77	2.80	2.60	2.65	2.41	2.42
二 3	3.61	3.55	3.66	2.95	3.54	3.76	3.52	3.47	3.55	3.62	3.58	3.73

二 4	2.40	2.54	2.28	2.62	2.36	2.37	2.48	2.47	2.50	2.54	2.31	2.36
二 5	3.39	3.40	3.38	3.48	3.52	3.28	3.39	3.53	3.63	3.40	3.39	3.15
二 6	2.55	2.62	2.48	2.54	2.46	2.56	2.64	2.79	2.77	2.71	2.49	2.16
二 7	2.54	2.62	2.47	2.72	2.52	2.51	2.58	2.80	2.62	2.57	2.51	2.56
二 8	3.55	3.63	3.48	3.78	3.61	3.51	3.52	3.13	3.39	3.51	3.55	3.80
三 1	3.75	3.84	3.68	3.70	3.76	3.77	3.71	3.93	3.78	3.88	3.69	3.70
三 2	3.01	3.02	3.00	3.07	3.09	3.03	2.79	2.87	3.11	3.12	2.95	2.89
三 3	3.42	3.49	3.35	3.30	3.36	3.43	3.49	3.60	3.31	3.48	3.40	3.35
三 4	3.13	3.16	3.09	3.20	3.10	3.11	3.19	3.27	3.33	3.16	3.12	2.98
三 5	3.37	3.41	3.33	3.35	3.31	3.40	3.38	3.40	3.48	3.43	3.34	3.27
四 1	3.32	3.36	3.28	3.18	3.40	3.28	3.31	3.33	3.60	3.44	3.25	3.16
四 2	3.58	3.54	3.60	3.30	3.64	3.55	3.59	3.73	3.52	3.67	3.59	3.20
四 3	3.48	3.38	3.56	3.21	3.55	3.46	3.48	3.33	3.55	3.56	3.49	3.11
四 4	3.03	3.01	3.04	2.98	3.04	3.04	2.98	3.13	3.25	3.06	3.01	2.86
四 5	3.12	3.21	3.04	3.49	3.08	3.10	3.10	3.13	3.14	3.13	3.10	3.19

表 1-12B 各題項在不同個人變項與組別的平均數統計量

題項	整體	1-5 職等	6-9 職等	10-14 職等	其它	5年 以下	6-10 年	11-20 年	21-30 年	31年 以上	主管 人員	非主 管人 員	中央 機關	非中 央機 關
一 1	4.08	4.07	4.09	4.32	3.82	3.85	3.98	4.15	4.12	4.11	4.15	4.02	4.10	4.08
一 2	3.02	3.17	2.98	2.68	3.21	3.44	3.20	3.03	2.82	3.00	2.91	3.14	2.97	3.03
一 3	1.96	1.94	1.97	1.88	2.26	2.03	2.08	1.95	1.90	2.11	1.93	2.01	1.95	1.97
一 4	3.88	4.10	3.83	3.49	4.21	3.98	3.93	3.94	3.73	3.75	3.80	3.96	3.79	3.92
一 5	3.87	3.93	3.85	4.07	3.97	3.75	3.98	3.97	3.74	3.72	3.83	3.92	3.82	3.90
一 6	3.61	3.61	3.58	3.82	4.13	3.72	3.65	3.60	3.54	3.76	3.59	3.63	3.67	3.59
二 1	2.46	2.51	2.43	2.68	2.49	2.84	2.53	2.52	2.24	2.59	2.44	2.47	2.43	2.46
二 2	2.49	2.41	2.50	2.78	2.33	2.42	2.28	2.41	2.69	3.05	2.63	2.35	2.50	2.49
二 3	3.61	3.56	3.63	3.51	3.32	3.24	3.39	3.71	3.71	3.39	3.77	3.43	3.57	3.62
二 4	2.40	2.29	2.39	2.78	2.97	2.44	2.34	2.39	2.41	2.73	2.38	2.42	2.53	2.34
二 5	3.39	3.47	3.36	3.29	3.84	3.46	3.42	3.38	3.35	3.18	3.30	3.48	3.30	3.43
二 6	2.55	2.71	2.49	2.63	2.90	2.55	2.52	2.55	2.54	2.60	2.53	2.56	2.58	2.53
二 7	2.54	2.53	2.50	2.88	3.05	2.81	2.53	2.46	2.57	2.57	2.46	2.61	2.62	2.49
二 8	3.55	3.46	3.57	3.49	3.74	3.82	3.53	3.56	3.48	3.50	3.64	3.46	3.43	3.60

三 1	3.75	3.80	3.74	3.83	3.82	3.78	3.78	3.75	3.74	3.83	3.75	3.75	3.73	3.77
三 2	3.01	3.11	2.97	2.80	3.36	3.16	3.04	3.05	2.90	2.92	2.90	3.12	3.02	3.00
三 3	3.42	3.29	3.44	3.56	3.44	3.39	3.29	3.45	3.44	3.54	3.49	3.33	3.42	3.42
三 4	3.13	3.36	3.06	3.07	3.33	3.11	3.04	3.14	3.15	3.00	3.02	3.24	3.17	3.11
三 5	3.37	3.41	3.35	3.41	3.38	3.36	3.28	3.38	3.42	3.19	3.37	3.37	3.35	3.38
四 1	3.32	3.41	3.30	3.15	3.28	3.39	3.35	3.35	3.26	3.25	3.32	3.31	3.20	3.38
四 2	3.58	3.66	3.55	3.27	3.77	3.53	3.60	3.59	3.52	3.78	3.55	3.59	3.45	3.63
四 3	3.48	3.55	3.46	3.12	3.77	3.36	3.49	3.50	3.46	3.64	3.45	3.50	3.35	3.54
四 4	3.03	3.12	3.00	2.85	3.05	2.97	3.05	3.04	3.02	2.94	2.96	3.10	2.96	3.06
四 5	3.12	3.03	3.11	3.63	3.24	3.21	3.09	3.05	3.20	3.03	3.11	3.12	3.24	3.06

