

# 女力時代：改寫全球社會面貌的 女性新興階級

曾慧敏\*

---

---

書 名：女力時代：改寫全球社會面貌的女性新興階級（The XX Factor: How the Rise of Working Women Has Created a Far Less Equal World）

作 者：Alison Wolf

出 版 年：2015

出 版 社：大塊文化

頁 數：591 頁

---

---

## 一、前言：女力崛起

2017年1月財政部五位一級主管宣誓典禮，一字排開全是女性，世界各地不時傳出各領域女性傑出表現或可歌可泣的事蹟，近年以「女力」一詞廣為報導（如：女力大爆發、女力崛起等），而世界另一端也有許多女性連最基本的生活都無以為繼，在暗夜中哭泣著；當我們不斷鼓勵女性發展為更具獨立個體思潮中，現今女性的真實面貌究竟為何？Alison Wolf女士以職場上表現卓越的一群女性分析他們在

---

\* 考選部常務次長。

Hui-Min Tseng, Administrative Deputy Minister of Ministry of Examination, email: 000037@mail.moex.gov.tw.

教育、職場、婚姻和家庭呈現的圖像寫成《女力時代：改寫全球社會面貌的女性新興階級》一書。

全書除了序言及結語外，另撰 12 章，分為二部分，第一部分 1-7 章（勞動女性、分裂的房子）討論女性受教育和職業選擇的歷史發展，頂層女性和未受高等教育女性在光譜兩端的差異，以及因為家務機具的發明和提供食物膳製方式的型態改變，使得女性有較多餘裕可以走出家庭；第二部分 8-12 章（新家庭場域：女性、男性與家庭）討論兩性關係的改變，女性更有自主意識，但也有難以全然忽視的外貌及擇偶匹配相互影響力，而儘管不婚不生是一種趨勢，然家庭仍存在重大延伸力量。因各章議題時有交叉出現，故本文不以章序介紹，綜觀全書可概分為以下六個主題。

## 二、優勢高等教育是關鍵

雖然高等教育學歷之價值近年時受質疑，高資低就各國也很普遍，不過作者仍持肯定觀點，大學學歷不一定永遠都康莊大道，但沒有大學以上學歷更可能被排於好機會之門外，美英法等國家前端高等學歷在就業市場中仍時見贏家通吃。現今大多數國家已接受男女受教權平等觀念，這個觀念的改變造成非常強大的效應，職場金字塔位置雖然有限，但女性在大學教育的優秀表現，讓菁英組成份子也日漸改變，隨著女性受高等教育人數日益增加，職業選擇上同樣呈現更多元的面貌，作者從報告中發現在所有 OECD 國家，收入為前五分之一的人中，兩性工作型態十分類似，換言之，愈是專業高階的工作性別差異愈小，專業與主管級工作場所性別愈趨整合。

## 三、女性職業選擇的轉變

由於女性受高等教育比例日漸提高，從歷史發展來看，他們在職業選擇面向上也跟著變化，作者認為從 18 世紀到 19 世紀 60 年代女性利他主義（female altruism）是當時明顯的職場面貌，義務的價值和服務他人是工作重要信念，「服務」和「積極向善」是早期女子學校的關鍵，也是眾多女性重要人生課題；教師、有組織的義工、社工、醫療照護吸引大量有學識的女性，教師曾是最佳的職業選

擇，工作意義及社會地位崇高，薪資相對也高，因而吸引當時最優秀聰明的一群人。

但這個趨勢在 1960 年之後開始不一樣，女性利他主義逐漸消失，假設人選擇工作是受薪資左右，且今日教育重點多在能讓人獲得經濟利益和職業技能，以便得到更好的工作，那受過良好高等教育女性因此大批出走家庭應是很自然的現象，女性地位是否有所提升也不免依其在職業成就被衡量。再從歷史發展來看，女性獲得經濟獨立是願意進入職場很誘人的因素，經濟獨立的提升同時也改變了消費型態，女人更懂得寵愛自己，辛苦工作的專業女性願意花錢慰勞自己，會持續有理性地花錢。由工作中得到更多的自信和自我尊嚴，使得女性生育後離開職場回任的時間漸漸縮短，在 1950 年大約是 10-12 年，嬰兒潮時期約 6 年，90 年後則幾乎是產假後就回任，原因多半是有經濟考量，若無經濟負擔也會考慮因離開職場之年資不利工作機會競爭。

#### 四、姿本力 (erotic capital)：外貌仍有不可忽視的影響力

很多時候人們被勉以，能力和態度比外貌更能影響個人職場的成功與否，這是事實，然而本書作者觀察到，女性的外貌仍然是左右個人表現和機會的重要元素，研究顯示，人對外形吸引力不同的人的確會產生有意無意的差別對待，顯現優秀伴侶的潛在特質對男女同時具有吸引力，人際互動關係中，這些特質在異性相處訊號的解讀也會有所不同，此即書中所謂的「姿本力」，藉由它來證明你突出的能力，不過要證明突出是需要大量資源的行為，因此姿本力是一種昂貴訊號 (costly signaling)，但是它能為傳遞者帶來潛在可觀報酬的訊息，不論職場或婚姻都存在某種程度的影響力。

書中提到女性主義蘇珊·布朗米勒 (Susan Brownmiller) 曾說：衣服從不閉嘴。我們固然不宜以貌取人，卻無法否認，選擇服飾的同時也顯示我們是什麼樣的人，或希望人們如何看待我們。但職場中這樣的趨向難道全無可免之處嗎？有的，作者認為是在學術界，它相對來說是一個嚴肅智慧的場域，學術研究可以隨著時日客觀判斷個人長期工作表現，但其他職業較少能完全無視外貌的影響力，在學術環境中外貌昂貴訊號的報酬比較少，這是學者較無一定得這麼做的壓力。

## 五、伴侶關係新貌

過往女性在伴侶關係中屬於比較依賴的角色，特別是一旦有了婚姻關係或生有子女，前述女性經濟獨立性提高是改善其地位的重要原因外，避孕藥物的發明也大大提升新世代女性在伴侶關係中的決定權，它讓女性更有選擇身體的自主權，兩性關係中並不是全都是男性說了算。避孕藥發明後，女性進入可以掌握懷孕與否的時代，享有性生活未必以婚姻為前提，更不必然要有子女，性與婚姻及生兒育女可以分開看待，對女性產生實質的保障。此一觀念上的改變在結婚年齡多近 30 歲年代，多數的性行為可能在婚前發生，而性已不再是通往婚姻唯一道路，它對女性個人人生影響力不如從前，女性命運因而不同，同時現代趨向晚婚，一生有過幾個伴侶成為很普遍的情形。

## 六、新家庭場域

作者認為是否選擇婚姻及生育孩子略而言之，是一種人生機會成本相對的考量，大致來說西方高學歷女性傾向結婚，最不可能結婚的是教育程度低的人，因為他們較可以接受單親、未婚生子，性與婚姻關係脫勾，但亞洲價值不同，結婚率下降最多的是高學歷的女性，因為在亞洲多半女性都會結婚（非婚生子女較不易被接受），故無所謂大學學歷女性結婚率較高的情形。在亞洲較少看到大量低學歷女性未婚生子，而是女性不婚也不生，婚姻與事業常兩難兼顧，但不論在那個國家，人們通常都會和自己相像的對象結婚，此即書中所謂的同類配婚（*assortative mating*），相當於我們常說的門當戶對。

在此同時，家庭的重要性並沒有因上述因素而減少，成功女性反而更以孩子為中心，相對來說，大學學歷以上專業人士陪伴小孩時間最長，他們會以不同的方式積極育兒，經濟無虞者如果沒有太多時間直接照顧，他們會僱用佣人處理家務事，再以優質時間補償做為親子相處模式；另一種無須負擔經濟來源的母親，則是排出各式各樣行程，完全投入母親角色。中上階層的母親展現較高焦慮，這些菁英父母的養育活動模式往往具有投資的觀點，他們認為將時間和金錢放在高品質照顧上，整體來說小孩會得到較好的人生機會，受過高等教育父母常深陷此種壓力，全球性

調查發現，身居社會頂層的父母會做任何阻止孩子掉到下面階層的安排是十分自然的傾向，但即便如此，父母仍無法確定自己所做的一切是否真的有效。

## 七、女性時代的崛起

書中舉出非常多在不同領域的傑出女性，有國家和機構領導人如德國梅克爾、緬甸翁山蘇姬、南韓朴槿惠、國際貨幣基金組織拉加德等，家族大企業也逐漸有更多女性掌握實際經營權，例如英國大型銀行桑坦德，澳洲 HPPL 集團，阿拉伯拉揚金融公司，發展中的經濟體出現規模極為龐大的私人企業，產生許多女性鉅富，而其他領域亦不遑多讓。過去歷史女性的財富和地位多來自丈夫或繼承，雖然今天這因素並未消失，但更多是女性自身能力所致。

## 八、結語

本書以全球受過高等教育女性中最頂層 20% 的人為描繪對象，讓我們看到女性可以盡全力發揮其所能，這個現象第一個關鍵來自高等教育的普及，書中指出在美國學位頒發機構給 18-24 歲的人學比，1990 年後男女進入反向比（即女多於男），過去 10 年醫學院學生有近半為女性，英國則大約 60% 女性；頂尖大學的學生性別比也大幅改變中，以常春藤盟大學為例，1950-1951 年和 2009-2010 年的男女比也呈相反圖像，1950-1951 年男性超過一半，2009-2010 年則是女性超過一半。從 1996-2015 學年度來看我國女性在高等教育的比例，也逐漸呈現女性比例快速增加的現象，<sup>1</sup> 近二十年間大學生比例一直維持男女相近（女生約在 48.08-49.78%），變化不大，碩博士女性則有較明顯增加，碩士從 28.93% 上升為 44.33%，博士從 19.20% 上升為 31.82%。

高等教育學歷價值雖遭質疑，但現代社會菁英教育仍是通往成功路上有力元素，民間企業起薪依學歷有別繼續存在，部分企業甄選新進人員以較具聲望大學優先或僅於該等學校亦時有所聞，初任公職之公務人員考試除初等（或相當於初等考

---

<sup>1</sup> 參閱教育部統計處資料，取自：

<http://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=DCD2BE18CF30D0>，檢閱日期：2017 年 3 月 20 日。

試等級) 考試不限學歷外, 其上各等級均以學歷為分界。大學不遺餘力地提升學校在世界高等教育中的排名, 2017年3月9日報紙報導,<sup>2</sup> 英國高等教育機構全球大學學科領域排名, 臺大五大主領域首度全部擠進前50大, 清大3學科進入前50大, 國立臺灣師範大學拿下教育學科第40名, 該校此一類科連續五年居前50名, 可以讀出文中對此結果欣喜之情。教育部先前五年五百億鼓勵學校爭取世界排名政策雖遭批評, 但實亦屬競爭壓力下的作為, 凡此均可見優勢高等教育的重要性仍難忽視, 作者因此認為問題不是要不要上大學, 而是要上那一所大學。在長期關注教育的觀察中 Alison Wolf 認為具優勢競爭的高等教育有其難以取代的價值, 但一般性大學對個人未必是有利的, 大幅增加普通大學畢業生是否真能有助國家經濟發展亦值深思, 她主張16歲前應該要把核心基礎能力學好, 在勞動市場中的關鍵是數學和語文能力, 這些技能應該在學校就被教好。從我國廣設大學多年後產生的效應來看, 這樣的觀點在思考大學教育如何調整也正發酵中。

其次, 女性在今日職場的選擇上的確大異於以往, 職業選擇往昔多來自性別刻板印象, 今天則多屬個人興趣、能力所致, 除了不同學門仍有一些男女選擇科系偏好差異外, 在各自選擇的領域裏能卓然表現已多與性別無大涉, 當時義務的價值和服務他人的理念, 應該也不是都消失了, 而是在不同職業場域, 用不同的方式、角色, 展現她們和男性無分軒輊的能力, 推動世界的進步。在政治上全球目前有一半的國家曾由女性領導, 在2006年只有38%; 女性在玻璃天花板限制上則是進步的, 1995年, 全美前500大企業無女性領導人, 如今有4.6%女性領導人, 全球企業有18%的高階經理人或執行長是女性。<sup>3</sup>

再次, 避孕藥的發明對女性在伴侶關係的改變後效深遠, 然而伴侶關係雖不全然以婚姻及養育兒女為前提, 但作者認為對大多數人來說, 很少人是一開始建立關係時就持不婚不生的想法, 而是工作後經濟獨立性提升及追求自我成就的肯定, 在伴侶關係存續及個人職業選擇過程中, 基於人生相對機會成本分析後的決定。又由於男女在職場的工作機會益趨平等, 忙碌型態也更為相近, 因此如果願意組成家庭, 在家庭任務分工和角色上其性別差異更形淡化, 換言之, 彼此必須快速補位, 才能共同維繫家庭生活的運作, 男性做家事、照顧孩子乃是必然的趨勢。至於女性

---

<sup>2</sup> 參閱中國時報2017年3月9日A7版。

<sup>3</sup> 國家地理雜誌(中文版), 2017年1月, 第182期。

在生育後暫離職場時間，前面提到 90 年代後，女性幾乎是產假後立即回任，以我國公務人員請育嬰假來看也算接近，<sup>4</sup> 請假期間在半年以下者約 32%，半年到一年約 35%，一年到一年半約 16%，一年半以上約 16%；大學以上學歷的人願意及早回到職場，一方面有經濟利益和升遷競爭年資的機會考量外，近代家務機具的發明，外食日益便利，也是讓女性可以免於家務牽絆的重要因素。

但相較不在本書這個層次的女性，可能是另一個截然不同的圖像，2017 年 1 月的國家地理雜誌性別革命專題談到，<sup>5</sup> 以世界經濟論壇全球性別差距所涵蓋 145 個國家來看，愛滋病/HIV 病毒青少年病例 15-19 歲的女孩占 65%，今天有超過七億女性結婚時未超過 18 歲，每年有 1,600 萬 15-19 歲少女生產，相當全球十分之一，而有 1.2 億女孩曾經受到性暴力，20 歲以下女孩每 10 位就有 1 位曾被迫發生性行為或其他性接觸。本書作者也認為書中 7 千萬人雖為數不少，但畢竟是地球人口中的少數，有更多的人只因他們被認定是女性而過著極不平等的生活，毫無未來可言。

當我們在肯定一個人的成就需要強調其為女性時，男女薪資依舊待追平，我國公務人員簡任官等男女比例差仍有將近 40%（69%：31%）之距，照顧幼兒育嬰假申請者男女比例亦顯懸殊（13%：87%）<sup>6</sup> 等現象，都顯示離平權尚有努力空間。安妮·瑪麗·斯勞特教授（Anne-Marie Slaughter）一段話或許可以當成我們對一個人成就自己的勉勵：<sup>7</sup> 讓我們期盼，一個人的性別既不是優勢，也不是阻礙，打破約定成俗的類別，讓每個人都能成為完整的自己。

本書作者 Alison Wolf 現任英國上議院議員，倫敦國王學院教授，亦為 BBC 第四電台《分析》（BBC Radio 4, Analysis）節目主持人，並曾擔任英美兩國政府政策分析，學術背景在數學和統計，涉及領域廣泛，對訓練和技能政策、醫療、教育均多關注，近年多著力教育機構和勞動市場的關係，也長期關注評量和數學教育。綜觀《女力時代：改寫全球社會面貌的女性新興階級》一書，內容極為豐富，參考資料亦達五百餘項，惟所論對象畢竟仍具特殊性，對其他層次或領域的女性來說要

---

<sup>4</sup> 2015 年銓敘部性別圖像，銓敘部於 2016 年 7 月編製。

<sup>5</sup> 同註 3。

<sup>6</sup> 同註 4。

<sup>7</sup> 同註 3。Anne-Marie Slaughter 曾任新美國智庫主席和執行長，是首位美國國務院政策規畫主任，並曾任哈佛法學院教授。

能推論宜再多思，才不致對廣大女性在今日所處面向完整性或適切性的了解有所偏失。