

考試院第 13 屆第 100 次會議紀錄

時 間：中華民國 111 年 8 月 18 日上午 9 時 30 分

地 點：本院傳賢樓 10 樓會議室

出席者：黃榮村 周弘憲 周蓮香 吳新興 王秀紅 何怡澄
姚立德 陳錦生 伊萬·納威 陳慈陽 楊雅惠
許舒翔 周志宏 郝培芝

列席者：劉建忻 袁自玉 李隆盛 劉約蘭 朱楠賢 林文燦
呂建德 張秋元

主 席：黃榮村

秘書長：劉建忻

紀 錄：藍慶煌

壹、報告事項

一、宣讀本屆第 99 次會議紀錄。

決定：確定。

二、會議決議事項執行之情形

第 97 次會議，考選部函陳專門職業及技術人員高等考試醫師牙醫師中醫師藥師考試分階段考試規則第 12 條、第 15 條及第 8 條附表二修正草案一案，經決議：「照部擬及院一組意見通過。」紀錄在卷。業於同年 8 月 5 日修正發布，並函請立法院查照，另函知考選部。

決定：洽悉。

三、書面報告

(一) 銓敘部函陳關於國立成功大學醫學院附設醫院職員員額編制表修正，並自民國 111 年 10 月 1 日生效一案，報請查照。

決定：准予核備。

(二) 本院會計室案陳審計部審核 110 年度中央政府總決算審核報告有關本院主管決算表審定情形一案，報請查照。

決定：洽悉。

(三) 本院會計室案陳本院 112 年度主管預算案編列情形一案，報請查照。

決定：准予備查。

(四) 考選部函陳 111 年第二次專門職業及技術人員高等考試醫師考試分階段考試(第二階段考試)典試及試務辦理情形及關係文件一案，報請查照。

何委員怡澄：1. 今年第二次專門職業及技術人員高等考試醫師考試分階段考試第二階段考試於 6 月 25 日至 26 日舉行，7 月 28 日榜示，本項考試為醫事人員非常重要考試之一，本次亦增設花蓮考區，感謝吳委員新興、王委員秀紅及醫界資深教授等協助擔任各分區典試委員及召集人等，考試過程順利，僅有 3 位應考人違規攜帶電子裝置，惟最後仍順利通過考試，在此也要感謝考選部及所有參與試務工作同仁的協助與辛勞。2. 有關本考試考科與試題品質部分，4 項考科、26 子科總計 320 題，應考人提出試題疑義計 88 題，處理結果為更正或一律給分計 8 題，僅占命題數的 2.5%，顯示本次考試仍有不錯試題品質。3. 有關報考與錄取情形部分，本項考試報考人數 1,570 人，全程到考 1,544 人，及格人數 1,319 人，及格率為 85.43%，相較 107 年至 110 年約 9 成及格率(按：107 年 92.69%、108 年 92.97%、109 年 89.67%、110 年 91.33%)，今年及格率減少近 6%。經部初步瞭解，因各年度及格人數差距不大，可能受到今年度應考人數新增約 100 多名公費生影響，其實際原因尚須進一步分析。

王委員秀紅：本次醫師考試分階段考試(第二階段考試)，錄取率為 85.43%，低於歷年平均錄取率，約有 225 名應考人未錄取，其原因除了或許與題目之難易程度相關外，

是否與今年約 100 位公費生加入考試有關？為利教育部或用人機關瞭解醫師人力培育政策之實施成效，建議部可進一步深入分析，以利後續考試之辦理。

陳委員錦生：今年第二次專門職業及技術人員高等考試醫師考試分階段考試第二階段考試情況確實較為特殊，全程到考但未及格應考人計有 225 人。由於培育醫學生需要投入特定資源，未能通過考試取得執照，確實是國家的損失。教育部自 105 學年重啟公費醫學生制度，畢業生於今年開始參加國家考試，公費醫學生制度之效益尚需進一步檢視及檢討。另本項考試未及格應考人是否包含持國外學歷（如波蘭）報考部分，建議部適時予以分析，以作為未來考選政策研擬之參據。

決定：准予核備。

(五) 考選部函以 111 年公務人員特種考試司法人員考試擬增額錄取名額 239 名一案，報請查照。

決定：准予增額錄取 239 名。

(六) 銓敘部函陳公教人員保險 110 年度決算總報告、112 年度公教人員保險準備金管理及運用計畫，以及公教人員保險 112 年度營業預算等三案，報請查照。

決定：准予備查。

(七) 公務人員退休撫卹基金監理委員會函陳「公務人員退休撫卹基金 111 年度第 2 季監理概況報告」一案，報請查照。

決定：准予備查。

四、銓敘部業務報告(周部長志宏報告)：

(一) 公教人員保險準備金截至 111 年 6 月底止之財務運用情形

楊委員雅惠：今日發言輔以會上提供書面資料，主旨係建議在經濟金融情勢大幅波動以及退撫新制上路前，加強檢

討並周全準備。依個人書面資料所述，經濟金融情勢經常變動，近年來各國面臨疫情、地緣政治戰爭及通膨的挑戰下，國內外政策與市場調整，金融市場出現劇烈震盪。公保準備金及退撫基金面臨環境種種挑戰，經營績效亦出現巨幅波動。此外，112年7月即將實施之退撫新制，必須預作周全準備，以助制度之推動，爰提出相關建議供參。

1. 慎重審視今年以來之經濟金融情勢及基金收益率情形：今年以來，因國內外經濟金融情勢震盪，股市大幅下跌，各政府基金之收益率皆呈負值，比較之，其中以本院退撫基金之報酬率相對較高，而公保準備金之報酬率則相對較低，且自今年一月至六月，皆呈此種情形，值得進一步分析。
2. 考慮各基金收益率計算方式統合可行性：公保基金收益率之計算方式採成本法，有別於其他基金採市值法。成本法在市值上升階段易偏向於高估，在市值下跌階段則偏向於低估，此由公保準備金在110年之前與111年之後的表現相差甚大可以得知。公保準備金之財務乃完全提存制，隨基金盈餘（虧損）調降（升）費率。目前已連續兩年調降費率，未來不排除調升之可能。為避免經常大幅調整費率，建議考慮採用變動幅度較低之市值法的可行性，並可與其他基金做衡平比較。另觀測上市上櫃公司之會計制度與獲利率計算，其主管單位有統一規範，至於各公共基金則無統一規範，未來處理方式是否統合尚有討論空間。
3. 隨時檢視資產配置在不同階段之適切配置模式：除公保準備金全由臺灣銀行自行操作外，其他各基金皆有委託操作部位。由於各基金公布之資產配置項目不盡相同，難以精確比較，書面資料表三將投資項目試作分類歸納，乃作參考。除了配置比例外，個股種類

之抉擇亦頗重要。退撫基金已累積多年經驗，仍需隨時檢視，斟酌國內外升息、通膨、經濟成長率、產業前景、以及政治外交情勢，求取出最適切模式，彈性因應。4. 112年退撫新制實施前進行模擬操作：112年新制之運作方式與舊制將有大幅差異，倘若仿照私校退撫操作機制，委託專業授信機構規劃 3 套投資組合，再經由退撫基金管理會討論後定案，則該會所需人員規模與舊制將有差別。新制上路之始，舊制仍須如常運作，且須同時為新制鋪陳上軌道模式。在新制推出之前，考慮先作模擬操作，在操作策略上，探討完全仿照私校退撫之優劣勢，並作適切之調整。在人員調度上，考量制度從新上路到開放投資組合選擇，以及舊制逐漸縮編時組織調整之步調規劃。5. 增加退撫基金之報告及檢討頻率：為期掌握基金異常狀態，除目前退撫基金在院會每半年一次的例行業務報告之外，每當收益率大幅降低，變動幅度超過某一水準時，即請在院會提出說明，抑或考慮恢復每三個月報告一次之頻率。

陳委員錦生：ESG 已經是全球潮流與企業發展「永續投資」的趨勢，分別為環境保護 (Environmental)、社會責任 (Social) 以及公司治理 (Governance) 的縮寫，是一種新型態評估企業的數據與指標，是所謂的「非會計資訊」，強調價值(value)而非價格(price)，代表的是企業社會責任。許多企業或投資人會亦將 ESG 評分，視為評估一間企業是否永續經營重要的指標及投資決策，金融業也同時推動「NO ESG, NO MONEY」，預期未來 ESG 投資標的重要性將大幅提升，惟本次公保準備金報告未見對 ESG 的相關看法與說明，請教公保準備金與退撫基金未來選擇投資標的時，會否以 ESG 識別及制定具體永續投資方案？請說明。

姚委員立德：個人提供 3 點建議供參：1. 贊同楊委員雅惠意見，在面對當前投資風險提高之經濟局勢，以及立法院即將審議 112 年公務人員退撫新制之際，退撫基金營運情形建議可適度增加報告頻率，以彰顯本院對於公務人員退休權益的重視與關注。2. 為利委員瞭解公保準備金之營運狀況，建議於業務報告口頭說明時，請避免以唸稿方式報告，宜以淺顯易懂之用語或較口語方式表達。3. 本次報告所提之運用績效檢討與未來投資策略，其相關內容均為臺灣銀行信託部提供，建議公保準備金監理會基於監督立場，亦應提出客觀之監理意見。

吳委員新興：由簡報第 10 頁各政府基金投資績效比較表來看，公保準備金在過去 5 年表現相當亮眼，值予肯定，惟 111 年 1-6 月與各政府基金比較則績效最差，公保準備金相對虧損較多，請問在客觀經濟情勢均相同情況下，公保準備金主要虧損之原因為何？本日報告未見相關評估及分析？另在未來投資願景部分，請教目前全球經濟下行情勢將持續多久？如果可能持續很久，是否有短中長期的策略與方案？以上均請說明。

王委員秀紅：1. 有關公教人員保險準備金財務運用情形，近來受到國際局勢，如新冠疫情、俄烏戰爭與全球性通膨等因素影響，在操作上相對艱困。依臺灣銀行代表口頭報告表示，本次造成投資效益不佳的最大問題在於資產配置，但書面資料卻未有進一步分析，例如資產配置的調整策略或因應措施等，請補充說明。2. 有關資產配置比率之調整方式，究係機動因應抑或固定調整？調整頻率為何？另在面對市場環境重大波動或相對穩定時，是否設置不同標準？以上請補充說明。

何委員怡澄：1. 贊同姚委員立德意見，在 112 年退撫新制開始實施前，宜適度提高退撫基金管理會及監理會報告之頻率，尤以近來全球政經局勢險峻情況下，且立法院即將審議 112 年退撫新制之際，應特別關注退撫基金經營績效，以彰顯本院之重視程度。2. 有關臺灣銀行團隊說明 108 年至 111 年度公保基金投資收益率，其以成本法或市值法計算，兩者數據確有相當差異，建議各政府基金投資績效宜採行相同計算基準，俾利比較分析各基金之投資績效。

周委員蓮香：個人贊同王委員秀紅意見，資產配置比率及投資應變策略為基金營運成效之關鍵。如臺灣銀行代表口頭報告所述，公保準備金資產配置會議係每 2 週舉辦，請教其頻率是否足以因應當前之市場變動？抑或有隨時出清虧損部位之機制？請補充說明。

院長意見：由過去 5 年各政府基金投資績效情形來看，公保準備金平均收益率仍有 9.40%，惟今年上半年受到全球政經情勢影響，整體運用收益表現相對未臻理想。儘管 7 月全球整體經濟不利因素逐漸趨緩，仍請臺灣銀行團隊持續關注資產配置問題，並靈活調整投資策略，以維護被保險人的權益；有關公保準備金收益率之評價方式，究以成本法或市值法何者為妥等議題，請監理會邀請相關專家討論提出建議方案後，再向院會報告。

臺灣銀行夏經理慧芸、許副理峯嘉補充報告：對院長及各委員意見加以說明(略)。

決定：有關公保準備金收益率之評價方式，究以成本法或市值法何者為妥等議題，請監理會邀請相關專家討論提出建議方案後，再向院會報告。

(二) 公務人員退休撫卹基金截至 111 年 6 月底止之財務運用

情形

陳委員錦生：感謝退撫基金管理會報告及說明，讓委員清楚瞭解基金營運現況。高風險投資確實可能帶來較高報酬，惟在經濟情勢反轉時，亦容易造成鉅額損失。個人認為好的投資策略應是在經濟成長時能夠獲取利益，而在遭遇經濟亂流時又能降低虧損。近年來，退撫基金投資運用績效展現具體成績，個人予以肯定，特別感謝全體同仁的辛勞與貢獻。

姚委員立德：近年退撫基金管理會的績效表現，個人予以肯定，另在公務人員新退撫制度及機關組織編制調整方面，亦有初步規劃，在此感謝同仁的努力與付出。

周委員蓮香：退撫基金管理委員會與韋副主委長期為基金投資績效努力，尤在市場風險提高之際，能夠穩住投資減損成效，頗為難得。另外在規劃新制退撫制度的初步營運計畫，以及組織編制調整方案，還有為同仁爭取績效獎金等各方面的努力與成就，個人在此表示感謝與肯定。

楊委員雅惠：若就公保準備金與退撫基金操作策略來看，可以發現臺灣銀行較為積極，而退撫基金相對較為保守。根據監理委員會曾做的調查顯示，公務人員亦多希望採取保守策略，退撫基金可謂符其所需。儘管相對保守，退撫基金110年仍有不錯的績效表現，值予肯定。關於資產配置比率，每年度對於不同投資類別有比率上下限規範，對於類別下之產業別則無規範，由各基金自行彈性操作，須掌握動態趨勢。例如在近來國內外局勢變遷下，某些產業以往的股價上升趨勢未來是否能持續維持，值得重新慎重追蹤觀測。另再度提醒，對於退撫新制之運作機制，宜先思考可行模式，從模擬操作中尋求適切作法。

院長意見：過去 2 年多來，委員建議管理會應靈活調整資產配置，除有助於退撫基金收益率的提升外，在今年上半年各政府基金均呈現虧損情況下，仍有相當優異的抗損表現，值得肯定。展望未來，全球仍存有諸多不確定的因素，退撫基金與公保準備金同樣都須面臨資產配置等問題，請退撫基金監理會與管理會保持密切聯繫，以持續提升退撫基金經營的績效。

周部長志宏、韋副主任委員亭旭補充報告：對院長及各委員意見加以說明(略)。

決定：洽悉。

五、臨時報告（無）

貳、討論事項（無）

參、臨時動議

一、考選部商同典試委員長提：111 年公務人員高等考試三級考試暨普通考試第 2 次增聘閱卷委員 1 名名單一案，請討論。

決議：1. 照名單通過。

2. 會議紀錄同時確定。

二、考選部商同典試委員長提：111 年第二次專門職業及技術人員高等考試中醫師考試分階段考試、營養師、護理師、社會工作師考試、111 年專門職業及技術人員高等考試法醫師、語言治療師、聽力師、牙體技術師、公共衛生師考試、高等暨普通考試驗光人員考試第 2 次增聘閱卷委員 1 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

三、考選部商同典試委員長提：111 年公務人員特種考試外交領

事人員及外交行政人員、國際經濟商務人員、民航人員及原住民族考試第 3 次增聘口試委員 38 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

四、伊萬·納威委員提：有關「國家考試增設屏東考區」一案，請討論。(註：本動議經王委員秀紅、吳委員新興附議)

決議：本案以今年開始增設屏東考區為原則。

散會：11 時 35 分

主 席 黃 榮 村