

考試院第 12 屆第 238 次會議紀錄

時 間：中華民國 108 年 5 月 30 日上午 9 時

地 點：本院傳賢樓 10 樓會議室

出席者：伍錦霖 李逸洋 張素瓊 張明珠 周志龍 蔡良文

何寄澎 周玉山 蕭全政 謝秀能 馮正民 趙麗雲

王亞男 周萬來 黃婷婷 詹中原 黃錦堂 楊雅惠

李 選 蔡宗珍 周弘憲 郭芳煜

列席者：李繼玄 施能傑(蘇俊榮代)袁自玉 許舒翔 曾慧敏

郝培芝 林文燦 葉瑞與

出席者：陳皎眉休假 陳慈陽休假
請 假

列席者：施能傑公假
請 假

主 席：伍錦霖

秘書長：李繼玄

紀 錄：陳政良

甲、報告事項

一、宣讀本屆第 237 次會議紀錄。

決定：確定。

二、會議決議事項執行之情形：

第 234 次會議，銓敘部函陳早期支領一次退休金生活困難退休公教人員發給年節照護金作業要點第 3 點、第 6 點修正草案總說明及條文對照表一案，經決議：「照部擬意見通過。」紀錄在卷。業於中華民國 108 年 5 月 17 日函復銓敘部。

決定：洽悉。

三、業務報告：

(一) 書面報告：

1、考選部令派薦任第九職等以上正副主管人員歐陽安琪 1 員請任一案，報請查照。

決定：洽悉。

2、行政院人事行政總處令派簡任第十職等以上人事正副主管人員林秀美等 4 員請任二案，報請查照。

決定：洽悉。

(二) 公務人員保障暨培訓委員會業務報告(郭主任委員芳煜報告)：108 年度薦任公務人員晉升簡任官等訓練績優學員海外研習規劃辦理情形。

周委員萬來：國家文官學院自民國 98 年起業已多次辦理薦任公務人員晉升簡任官等訓練績優學員海外研習，期以提昇該等人員規劃及管理的能力，並深化其國際視野。是項提供中高階公務人員訓練研習機會，為本席長期來所關注課題，特表示支持與肯定，惟仍請會責成文官學院審慎規劃研習主題與研習國家。另查公務人員升官等考試法第 2 條規定，簡任升官等考試，自民國 104 年 1 月 9 日起 5 年內辦理 3 次為限，將於本年辦理後結束，嗣後欲取得簡任第 10 職等任用資格者，僅能依公務人員任用法第 17 條第 2 項規定，須經晉升簡任官等訓練合格。該項訓練乃為相當重要的法定訓練，有關課程的安排及講座遴聘，有無再精進的空間，請會責成文官學院加以檢討。以上意見，敬請參酌。

謝委員秀能：公務人員保障暨培訓委員會重要業務報告「108 年度薦任公務人員晉升簡任官等訓練（以下簡稱薦升簡訓練）績優學員海外研習規劃辦理情形」，報告內容完整且詳細，本席對於保訓會及國家文官學院（以下簡稱文官學院）承辦同仁表示肯定，另有以下 2 個建議：1. 關於海外研習經費部分，依報告第 1 頁所指，由推薦機關或參加學員負擔部分費用方式，本席首先請教，關於負擔部分費用，往昔的作法是如何？是否有全額由公部門補助的前例可循？又保訓會每年也負責高階文官飛躍方案，其訓練重點之一便是高階文官訓練海外研習的活動，請教保訓會，薦升簡績優學員海外研習之費用，可否比照高階文官訓

練海外研習辦理？又假設保訓會與文官學院的培訓技術、評鑑技術具信度及效度的前提下，遴選出績優的薦升簡學員參加海外研習，本席建議保訓會，其經費是否可能由公部門全額負擔？2. 依報告第 2 頁「二、研習特色及內容—借鏡他山之石」說明，本年度薦升簡績優海外研習規劃前往芬蘭公共管理學院(HAUS)研習。而眾所周知，芬蘭地理位置位處北溫帶，冬天氣候嚴寒，歷史上還有外國侵略，獨特的地理環境造就特殊的民族性格。談及芬蘭的創新產業發展，值得一提，著名的手機製造商諾基亞 (Nokia)、手機遊戲憤怒鳥 (Angry Birds) 皆產自該國，還有自由和開放原始碼的作業系統 Linux 的首創者林納斯·托瓦茲 (Linus Benedict Torvalds) 也是芬蘭人。再者，根據聯合國主持下的「世界幸福報告」 (World Happiness Report 2019) 指出，最幸福的國家排名首位是芬蘭，爰選擇該國培訓機關為本次海外研習重點，別具意義。保訓會報告第 4~6 頁說明本次海外研習課的 6 大特色與研習重點，本席有興趣的是第 4 點的「人口老化因應對策」，報告指出，芬蘭目前「65 歲以上老年人占總人口的比例超過 18%，預計 2030 年將達到 26%。如何安置及照顧老年人的生活成為社會廣泛討論的熱點話題，亦是芬蘭政府重點工作之一」。而根據內政部統計，去 (107) 年 3 月底我國老年人口 (65 歲以上) 占總人口 14.1%，首度超越聯合國定義之「高齡社會」門檻標準 14.0%，9 月底續增至 338.2 萬人，占總人口 14.3%；是以先進國家的老人照護與社會福利政策值得我國衛福單位政策之參採。芬蘭為北歐著名福利國家之一，咸信芬蘭人認為繳交高額稅率後，長期照護服務應為政府的責任，長照服務占 GDP 約 2.1~3%之間，而臺灣可能才占 GDP 的 0.3%。換言之，我們的長期照護經費只有該國的 1/10，相差之大，不可以道里計。有鑑於北歐福利國家由「傳統福利制度」走向「經濟

發展與社會保障兼顧」的「社會投資策略」，北歐模式的「社會投資策略」係以實體服務為主，而非純現金支付，並將福利政策作為一種投資（經濟政策），不僅提供社會服務，也促進人力資本和勞動參與率提高，進而帶動全國經濟發展。反觀在臺灣，不論中央或地方政府，習慣用現金給付的福利模式，因為立即可見、感受性強烈，且政治上可以討好選民，例如：老農津貼、年終慰問金等等，因而導致財政負擔沉重。由於我國的高齡社會已經來臨，長期照護政策建設卻遠遠落後於先進國家，老人照護政策亟待中央與地方政府的精進與落實。欣見本次薦升簡訓練績優海外研習學員學習地點選在芬蘭，建議保訓會依本次報告之研習課程之特色與重點，深入淺出學習他國之政策優點，以汲取其發展經驗及開拓中、高階文官之國際視野。

何委員寄澎：本席要呼應周委員萬來的意見。眾所周知，教育、訓練對個人知識的累積、觀念的拓展、思維的深化、情懷的昇華、判斷的精準等，都有良好的助益—而其是否收效，端視課程規畫、授課內容、講座涵養、評量設計、學員互動，以及行政與輔導之品質是否優異而定。本席過去曾兩度提請會及文官學院注意上揭各項逐漸衍生之問題，乃至學員負面反應漸增之現象等，皆應莊慎看待。多年以來文官學院同仁之用心值得肯定，惟培訓工作之精益求精固無止境，倘若同仁皆能深切感受己身工作之莊嚴、意義之重大，審慎就上揭各項詳予規畫、積極落實，則其成效指日可待，固不僅為學員之福，亦政府之福、國家之福。鑒於本席就此議題已於院會發言多次，惟僅略見微幅調整，謹再建請會責成文官學院早日就本席及周委員萬來所提，詳做檢討，同時諮諏文獻、俯察趨勢、明辨訓練之核心價值與目的，縝密研擬未來升官等訓練之政策方案，提委員座談會報告。

李委員選：肯定會提出「108 年度薦任公務人員晉升簡任官

等訓練績優學員海外研習規劃辦理」報告。研習主題包含：能源政策、教育制度、人口老化、創新產業、數位經濟等，顯現會規劃的用心，表達感佩。請教參與研習的 23 位學員在各部會的分布情形如何？因為皆為績優者，且以主管居多，相信其心得必然能產生極大的亮點。以下建議供參：1. 學員心得若只在「成果發表」報告，似顯不足，建議除邀請有興趣者參與外，亦能邀請部會首長或其代表參加，除彰顯優秀學員的才能與視野，且使成果效益更為提昇。2. 研習心得須持續追蹤，務必落實成為各部會中之相關政策，以發揮實質成效與持續提昇國家競爭力。以芬蘭的人口老化的因應對策為例，該國積極推動高齡者運動，以大幅度縮短臥床時間，減低醫療費用之支出與提昇高齡者生活滿意度等，極有特色，若能汲取該國成功經驗與納入政策，應對國內長照政策之規劃與推動，極有幫助。

蕭委員全政：肯定會報告薦任公務人員晉升簡任官等訓練績優學員海外研習規劃辦理情形，謹提出以下提醒：本次規劃前往芬蘭研習主題，包含能源政策、教育制度、人口老化、創新產業發展、科技政府等議題。然芬蘭有項議題較為特殊，其位居北歐，靠近前蘇聯，在其國家發展過程，非常強烈受到前蘇聯(現俄羅斯)的影響，這一事實與會規劃各項海外研習國家，相較之下較為特殊，以芬蘭跟前蘇聯關係作為單一主題雖無必要，但若能於背景說明，或是相關層面主題，例如國際政策、政治層面政策、鄰國政策等予以凸顯，對參訓學員應有助益。因本訓練為薦升簡官等訓練，參訓學員未來將面臨陞任高階文官及政務官關鍵，其所身處政策背景跟政治性關聯越來越強，或可請前駐芬蘭林大使錦蓮或曾至芬蘭研習的學員講授，讓更多將前往芬蘭參訓的學員，能夠了解前蘇聯統治下的芬蘭或兩者的關係，或許可激發許多不同想法，例如芬蘭的數位創新政策，甚為獨特，其出現緣由與過去受到前蘇聯歷史性影

響之背景有無關係？現行研習議題設計仍較偏向超時空，循著老人化、少子化、數位化等脈絡去設計，但此些脈絡另外更深層的背景，很可能就與其受前蘇聯影響的歷史有關，甚至與現在的俄羅斯有關。此間或有許多值得我們去突破者，亦有為兩岸問題尋求創新的可能。過去前蘇聯一直試圖併吞芬蘭，其間過程人民極為可憐，與我們現在面臨的兩岸問題，雖程度有所差異，但影響類似，或許我們可藉由此想出真正化解兩岸問題的方法，對於即將進入政務官領域的學員，說不定也是一個重要的轉折，讓他們開始了解更複雜的政治層面。

蔡委員良文：1. 對會報告規劃薦升簡任官等訓練與未來推展方向表示高度肯定。就未來方向部分，呼應周委員萬來及何委員寄澎意見，全面檢討薦升簡任官等訓練課程內容、方式、講座及程序等，其理由至少有：(1)簡任升官等考試將於108年辦理最後一次，之後均由薦升簡任官等訓練取代；(2)高階文官飛躍方案尚須檢討改善精進；(3)高考一級考試及格人員取得簡任第十職等任用資格提昇至母法規範，一直無法獲得國會通過。以上皆顯示薦升簡任官等訓練之重要性，建議會全面檢視薦升簡任官等訓練之定位，與在考選、任用、訓練方面及轉變過程中之角色功能，並請在考試委員座談會詳細報告，以集思廣益。2. 本次規劃薦升簡任官等訓練績優學員至芬蘭公共管理學院研習，芬蘭以教育、創新等聞名於世，在瑞士世界經濟論壇(WEF)2018年全球競爭力排名第11名，排名部分誠如國發會表示，瑞士世界經濟論壇世界競爭力報告可作為國家經濟社會總體檢之工具，亦可作為政府擬定具體行動策略之參據。兩方面意見提供審酌：(1)芬蘭在2012年至2017年在洛桑管理學院(IMD)之「2014年IMD世界競爭力年報」世界競爭力排名均在前10名內；而2018年在(WEF)評鑑排名落至第11名，期間類此評比名次律動了解大趨勢即可，多關注可取他人之石及助益之處，似

毋庸特別注意高低細部差異。(2)近 2 年來中國大陸在全球競爭力(IMD)排名均較臺灣為佳，此為一重要訊息，須關注強化提升臺灣總體競爭力議題，請會及文官學院研議規劃兩岸政策課程時，對此允宜重視。(3)據瑞士洛桑管理學院(IMD)公布世界競爭力年報，我國在經濟表現與基礎建設中長期以來較為落後，政府效能均是較佳，企業效能亦多有進步，相關數據問題均可提供會研訂相關訓練政策及延聘講座時參考。

郭主任委員芳煜補充報告：對各委員意見加以說明(略)。

決定：洽悉。

(三) 行政院人事行政總處人事考銓業務報告(蘇副人事長俊榮代為報告)：行政院核定發布 109 年政府行政機關辦公日曆表。

決定：洽悉。

(四) 秘書長工作報告(李秘書長繼玄報告)：

- 1、本院 108 年度第 1 次電子郵件社交工程演練辦理情形。
- 2、立法院黨團協商「考試院組織法部分條文修正草案」情形。

決定：洽悉。

(五) 考選部業務報告(蔡部長宗珍報告)：

- 1、考選行政：107 年考選統計提要分析報告。
- 2、考試動態：108 年專門職業及技術人員普通考試外語導遊人員考試第二試等各項考試事宜。

張委員明珠：肯定部提出 107 年考選統計提要分析報告，將有助於了解 107 年國家考試發展概況。謹提意見如下，對於報告二、「公務統計資料變動情形」，銓敘部提供之「公務人力消長情形」，參照「表 2」觀察，近 3 年公務人力呈現緩慢增加之趨勢。1. 「異動狀況」之「辭職」部分，107 年辭職人數為 10,240 人，與近 3 年平均數 3,939 人、105 年 817 人及 106 年 761 人相較，均明顯偏高；107 年辭職人數高達 10,240 人，較 106 年大幅增加 9,479 人

，增幅為 1245.6%，此係極為異常現象，應進一步研析辭職原因及其類型等相關因素。2. 「退休情形」之「自願退休」部分，近 3 年退休人數呈現逐年減少趨勢，107 年自願退休人數為 4,994 人，與近 3 年平均數 6,123 人、105 年 7,923 人、106 年 5,451 人相較，均屬偏低。107 年與 106 年相較，自願退休人數由 5,451 人降為 4,994 人，減少 457 人，減幅為 8.38%，值得重視並妥為因應，請部說明上開公務人力消長情形對國家考試的重要影響與具體狀況為何？如何檢討因應？又因上開公務人力統計資料出自銓敘部統計年報，請部補充說明上開異常情形形成原因分析以及今後的因應對策。

蔡部長宗珍、周部長弘憲、蘇副人事長俊榮補充報告：對張委員明珠意見加以說明(略)。

決定：洽悉。

(六) 銓敘部業務報告(周部長弘憲報告)：監察院調查公教人員年金改革法案是否違憲、有無公平合理對待公教人員權益之研處情形。

周委員玉山：周部長在報告中，針對監察院年改的審核意見，說明銓敘部的立場，雖情有可原，然不易說服監察院，因年改確有違憲之虞，且大幅影響公教人員的權益。銓敘部隸屬於考試院，卻與行政院在年改的立場如此一致，說帖如此相似，令人懷念五權分立制衡的中華民國憲法。獨裁者痛恨這部憲法，其來有自。年改的釋憲案，大法官已決定，召開憲法法庭的言詞辯論庭，軍人年改庭期為 6 月 24 日，公務員與教師年改則訂在 6 月 25 日。司法院大法官審理案件法第 24 條規定，「經言詞辯論之判決，應於言詞辯論終結後一個月內指定期日宣示之」。換言之，言詞辯論後 1 個月內，要公告何時宣判，再 1 個月就要公告結論。也就是說，軍公教年改釋憲案的結果，大法官最遲應於言詞辯論 2 個月後，即 8 月 25 日前公告。大法官會

議是年改的主戰場，監察院是相對的次戰場，退撫法若違憲，銓敘部要修法；若僅被監察院糾正，銓敘部只要寫報告，可謂天壤之別。此外，銓敘部的報告中，充斥了卸責的說明，強調盡了許多努力，然而，結果才是檢驗的標準。關於函復監察院的參處說明，建議補充如下：1. 退撫基金採不足額提撥的問題，是由於確定給付制的設計，該制度無法因應少子化與長壽風險，這才是根本的原因。50 年來，國人平均餘命增加了 18 歲，年改即使大幅延退，多繳少領，只能延後破產，形同確定破產制。至於未改為確定提撥制，不只是立法形成的問題，銓敘部從未提出改制的評估報告，也責無旁貸。2. 退撫基金收益不如預期的問題，是因退撫基金現金流的存續期間，直接影響投資策略。如果債務期間短，投資期間自然不能太長。退撫基金面臨破產問題，表示債務存續期間短，只能採取較為保守的投資策略，現行退撫基金的現金與短票部位，合計高達 27.5%，即為不得已的做法。報告中提及，加州公務員退休基金表現亮麗，其實主因是基金充沛，沒有短期破產的威脅，因此更可以容忍股市的波動，提高權益投資的比重。3. 退撫基金的組織架構，曾討論過改為行政法人、財團法人或公司化等，然最後不了了之，也尚未引進專業經理人。銓敘部的報告中，只講做過的事，是否失之省略？

楊委員雅惠：感謝部報告，從附表 23「退撫基金國內自營股票及國內委託經營之短、長期報酬率」可看出，雖各年度經濟環境不一，惟近 1、3、5、10 及 15 年國內自營股票報酬率大多高於委託經營，此一成果與基管會之選股策略（持有大型權值股）及長期投資有關，實值肯定。近來美中貿易戰影響全球（包括臺灣）產業佈局，建議投資選股時尤須審慎，並重新檢視目前持有之股票。自本年 5 月 10 日開始，美國針對中國總值 2,000 億產品，將關稅從 10% 提高至 25%，下一階段則是對額外 3,250 億美元大陸輸美

商品加徵關稅，1 個月內若未達成協議，將全面課稅，可能受波及產業均已嚴陣以待，未來發展趨勢尚不明朗，經研判有三種可能：1. 祭出懲罰性關稅：關稅直接調高到 25 %。2. 取得共識：在最後期限達成協議。3. 雙方再協商：同意繼續談判。基管會對此一動態應持續觀察。美中貿易戰造成臺灣產業移動，就本年 1 月至 4 月財政部統計資料以觀，臺灣對全球貿易量降低 4%；對中國大陸降低 10.6 %；對歐盟降低 2.5%；對新南向 18 國降低 10%；但對美國則增加 19.9%，不難看出整體出口結構已有改變。中國大陸十大出口商中，約有一半以上是臺商，加上其後涉及 3,250 億商品可能課稅問題，導致臺商考量回流或移動往東南亞發展現象，值得關注。據統計，目前臺商資金回流國內約 3,000 億，預計將再增加，報載經濟部 5 月 16 日資料指出，以電子資訊產業回流為最大宗，占 69%；其次是金屬機電產業、民生化工產業等，建議基管會應注意未來產業分布，以及臺商回流後，囿於目前臺灣某些生產條件不足（如五缺問題），以及設廠成本考量等，會否將再轉移往東南亞？此外，臺商回流後是否挹注股市資金增加？建議應密切注意目前所持有之大型公司股票，於美中貿易戰所扮演之角色，亦即各該公司與美中投資、貿易與技術之關係為何。舉例而言，某企業經營模式是在中國大陸生產，出口到美國，其產品技術及生產設備是獨立研發，或由美國引進？生產設備是否美國進口？因美中關係緊張丕變，會否衝擊該產業發展？綜上，基管會對於大幅投資股票應善加檢視，研擬對策，以免影響投資報酬率。

詹委員中原：1. 本次報告主要係將監察院及本院、銓敍部間之互動，作一「現在進行式」的綜整，俾利委員掌握案情來龍去脈，本席首先予以肯定。以下意見：（1）有關調查意見十一，主要是涉及精算報告，而就整體調查報告結論以觀，監察院最關切者，亦為精算報告問題。該項調查

意見開門見山指出，「公務人員退撫舊制精算報告、教育人員退撫舊制精算報告……其參加人員全數脫退前之累計現值竟低於未來 30 年之累計現值，精算結果顯有錯誤……」；又「以 105 年 12 月 31 日之基礎人口及基金資產等狀況進行評估分析……欠缺攸關及可靠之資訊以適切允當表達其精算評估結果……」。若整體調查報告之重點聚焦於精算報告之正確性、妥適性，實值部加以重視。部之回應意見指出，基於監察院要求，調查意見第 1 點至第 4 點及第 6 點調查意見，均逐項提報本院會議討論；又監察院調查意見所詢事項（包含替代率之設計、基金不足額提撥、基金投資績效問題等），法案於本院審查時，亦經本院召開 9 次全院審查會審查；此外，案內提及之公務人員退撫舊制年資應計退撫經費精算報告，前已提 106 年 2 月 16 日本院第 12 屆第 124 次會議重要業務報告。常言道：「逝者已矣，來者可追」，考量部方於上週院會提報委託擎天駒管理顧問公司所辦理之「公務人員退休撫卹基金第 7 次精算結果」，請教部，有關上述兩點意見，亦即精算報告之「參加人員全數脫退計算有疏失」、「欠缺攸關及可靠資訊」等，則上週精算報告，是否已針對上述質疑加以釐清？部有無再加說明回應？（2）本次報告係「監察院調查公教人員年金改革法案是否違憲、有無公平合理對待公教人員權益之研處情形」，請教部，於相關回函中是否明確回復有否違憲、有無公平合理等問題？2. 請教部，年改期間所提出之精算報告，是否亦委請擎天駒管理顧問公司或由其他機構辦理？

蔡委員良文：請教部對於年改釋憲案之進程序及相關因應作為問題：有關立法委員林德福等人聲請解釋「公務人員退休資遣撫卹法」關於退休所得部分規定是否違憲案，已於 108 年 5 月 15 日上午 9 時至 12 時，在司法院憲法法庭舉行公開說明會，本院指派部代表出席，除部之外，公務

人員退休撫卹基金管理委員會等機關亦派代表與會；嗣司法院將於 6 月 25 日舉行言詞辯論庭，未諳目前本案動態及部之研議情形如何？再者，言詞辯論庭涉及實質法律爭點問題等，請教部答辯構想為何？上開若涉及大方向、原則性議題，有否適時向本院說明之考量？或如說明會事後報告方式處理？

周部長弘憲補充報告：對各委員意見加以說明(略)。

決定：洽悉。

乙、討論事項

李召集人逸洋提：審查銓敘部函陳連江縣衛生福利局、宜蘭縣政府警察局、金門縣衛生局、屏東縣政府財稅局及衛生局等 5 機關編制表修正，並溯自民國 107 年 7 月 16 日生效一案報告，請討論。

決議：照審查會決議通過。

丙、臨時動議

一、李召集人逸洋提：審查銓敘部函陳公務員服務法修正草案總說明暨條文對照表一案報告，請討論。

決議：1. 同意銓敘部及院二組依周委員萬來意見，調整部分條文修正草案總說明及條文對照表。

2. 餘照審查會決議通過，會議紀錄同時確定。

二、典試人員名單議案

(一)院長提：據考選部擬送 108 年公務人員特種考試警察人員、一般警察人員考試及 108 年特種考試交通事業鐵路人員、退除役軍人轉任公務人員考試解除聘用委員 1 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

(二)院長提：據考選部擬送 108 年公務人員特種考試警察人員、一般警察人員考試及 108 年特種考試交通事業鐵路人

員、退除役軍人轉任公務人員考試第 2 次增聘命題兼閱卷委員 1 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

(三)院長提：據考選部擬送 108 年第二次專門職業及技術人員高等考試醫師考試分階段考試(第一階段考試)、牙醫師藥師考試分階段考試、醫事檢驗師、醫事放射師、物理治療師、職能治療師、呼吸治療師、獸醫師考試、108 年專門職業及技術人員高等考試助產師考試典試委員 34 名名單一案，請討論。

決議：照名單通過。

散會：11 時

主 席 伍 錦 霖