

二、政務人員之訓練

書籍目錄：研究報告彙編

書名：考試院研究發展委員會專題研究報告彙編(四)

目錄：文官行政中立訓練之研究

章節：伍、文官行政中立訓練之對象及優先順序

政務人員任命的本質在於「政治性」，從事政治活動，爭取選民認同支持，執行政黨政策，並依政黨進退，為其事業特質，與基於功績制任用，並依績效獲得久任之常務人員不同。因此，是否要將政務人員一併納入訓練範圍，是值得討論之議題。

持肯定見解者認為：影響公務人員行政中立之根源來自政務人員。政務人員掌握行政資源及常任文官之升遷考核，加諸行政裁量權之運用，常任文官為趨吉避凶，常被迫從事違反專業、倫理之行為，因此有必要讓政務人員瞭解維持行政中立之重要性及界線。政務人員為影響公務人員行政中立根源之說法，在保訓會及培訓所舉辦之分區座談會中得到與會人員之支持(參見附件三：保訓會及培訓所舉辦文官行政(政治)中立訓練分區座談與會人員發言意見彙整表「影響文官中立原因」及「受訓優先順序」欄)。

其次，依法行政、執法公正，提昇人民對政府之信賴，是每位公務人員之責任，政務人員應負起帶頭示範之作用。再者，基於向上管理，營造合作夥伴關係之觀點，政務人員亦有必要瞭解常任文官維持行政中立之必要性及認識其角色界限。因此，認為宜將政務人員一併納入訓練對象。當然，其實施方式、內容、課程名稱、重點等皆須配合工作屬性予以適當規劃，如活動名稱以「座談」或其他名稱取代「訓練」，實施方式以「座談、討論、研習會、早餐或午餐會報」取代生硬之「聽講、聽訓」，或可聘請政務人員擔任講座，從與常任文官之互動中，瞭解常任文官所面臨之困境及期盼。

持否定見解者則認為政務官隨政黨進退，運用行政資源實現其政黨政策，本為政黨政治之基本原則，因此，政務官沒有政治中立的問題，只有不當運用行政資源、公器私用、濫用裁量之問題，這不屬於訓練範圍層次所能解決之問題，而在於透過法律規範約束及公務人員的保障救濟制度，甚至透過國會、政黨、第四權(媒體)之監督予以解決。再者，人民既然同意政黨政治為當前維繫民主社會較佳之手段，就須為其負面影響付出必要成本。

上開正、反意見皆可成理，但依當前國內政治及行政生態環境尚處於不成熟理性之階段，本研究小組認為透過座談或其他可行方式，建立政

務人員之外在行為規範及內在倫理，是必要之作為。其實，政務人員僅有三百餘人，只要總統或行政院長有決心推動並不定期作政策指示、宣示或勸告，即可對有違反行政中立行為之特定政務人員產生警惕之作用。
