

(二) 得失分析

書籍目錄：研究報告彙編

書名：考試院研究發展委員會專題研究報告彙編(三)

目錄：中共國家公務員考試制度之研究

章節：(二) 得失分析

任何制度更迭均有其得失，而在其比較利益或優點多寡而已，茲就比較分析如次：

1. 優點

(1) 適應情勢與建設需要：中共因採行改革開放政策後，社會變遷急遽

，現代化發展迅速，一元化分配式之計畫人力配置難符需要，亟須

建立符合需要之取才途徑，面向社會開放擇優錄取。因此，考試錄

用制度之採行乃勢所必然，以順應時勢發展。

(2) 強調考錄結合（即考用合一）：中共國家公務員錄用計劃，必須預

為製訂年度考試錄用公務員之職位、數量、招考範圍、條件等規定

及安排意見，其在每年錄用考試招考公告公布前完成，考試錄用即

以此作為運作基礎與辦理依據，以期考錄結合，避免脫節。

(3) 透過廣電傳播媒體宣導以利招攬：錄用考試前，主考機關須將考試

錄用有關事項透過新聞大眾傳媒（如報紙、廣播、電視等）公開宣

導並公告招考內容與方式，盡可能使符合資格者前來報名，對人力

延攬有相當助益。

(4) 重視考試程序與內容：諸如考試錄用的準備、審查、具體程序組

織分工考試內容、方式等均有明確化、制度化規定，對考試錄用工

作之辦理，益趨周延、合理，其依試點經驗不斷修正。

(5) 考試兼採面試、考核等方式：鑑於筆試無法確認應試者之人格

與行

為傾拘表現，中共國家公務員考試兼採面試、考核等各種方法

以

期甄拔所需人才，並兼顧實際需要。

(6) 考試方式與過程符合管理發展趨勢：中共國家公務員考試之舉辦形

式、過程，與各國發展、人才甄拔等趨勢相符，有利未來功績制發展。

(7) 考試與人事管理、行政管理部門密切配合：中共國家公務員管理並

對考試不強調獨立，而重視行政體系之職能分工，以及實際運作，

舉辦、人力分配等均能適時推動，並無獨立性隔閡存在。

(8) 考試科目及決定能兼顧用人機關需要：考試內容有筆試的共同科目

等人(公共科目)與專業科目、口試等區分，除共同科目由人事部

或用人等事主管機關決定外，其他均會同用人部門處理，以兼顧機關

部門之需求，而非由考試單位獨立作業。

(9) 照顧少數民族、退役軍人有利社會變遷：兼顧社會現實、少數民族

的照顧，以及退役、復原軍人之優待，對中共政權維護、鞏固有

其深遠意義，其經明確揭示，有助社會穩定。

(10) 重視區域發展差異，錄用標準有別：鑑於邊遠地區、艱困地區之需

要，以及各地不同之需要，而有不同之錄用標準，確能切合實際需

求。

從中共國家公務員考試舉辦實施經驗顯示，人力素質已有顯著提昇，人事年輕化、專業化與知識化等均有績效，而政治考核列在鞏固政權，辦理方式則中央、地方分別舉辦，以適應適時需要，此外，戶籍、同應報考等規定，則有現實環境考量。

2. 缺點

(1) 發展步調不一、推動持續能力較差：就中共本身統計及分析可知，

中共受限於幅員、財力及原有體制，難做一致規範，而是否能長期

推動，亦涉及人力資源配置、社會現況等問題。

(2) 主管機關分散且非獨立：中共國家公務員考試制度因其規模過大、

區域差異，以致中央與地方各自辦理，其非獨立自主作業，以致作

法不一、各自為政，是否符合經濟、公平值得進一步探討。

(3) 考試政治性管制與要求：中共就其報考資格審查、考試考核等均明

白揭示「政治性」，強調社會主義路線、擁護共產黨等要求，有異

於民主國家僅以「國家忠誠」要求為限，不利社會開放、人民參與

，以及甄拔公平性之建立。

(4) 口試客觀性及實際效益質疑：中共以其唯親唯派傳統、政治要求掛

帥，暨口試客觀規範限制、考試官素質不高，口試公平性、實益有

相當侷限，傳統缺失依然存在。

(5) 少數民族、退役軍人照顧設計公正性質疑：此等照顧就現實環境而

非以政言，確有事實上的需要，惟對其照護對象仍應公平公開，而

治考量。中共著重於政治層面，而非原則的「照顧弱勢」，以致「

特權」「不公」依然存在，而照顧目的亦難實現。

(6) 應考戶籍、單位同意報考等問題：中共對應考者之戶口所在地及考

生原單位同意報考及錄取及協調仲裁問題，影響考試開放性、公平

性，不利「擇業自由」的發展，與市場經濟機能不大協調。

(7) 中共與地方錄用體制未能區隔的問題：中共既然幅員龐大、人員規

模巨大，基於運作需要、各地需求，中央與地方人事體制、考錄制

度，有必要作不同規劃，惟基於政治傳統、全面控制要求，卻仍採

集權性管理，不利彈性化發展。

從中共舉辦經驗得知，其缺失仍在其幅員、傳統、限制等問題之上，運作執行上產生問題。