

貳、現況說明

書籍目錄：研究報告彙編

書名：考試院文官制度研究發展專案小組研究報告彙編

目錄：壹、研究報告

章節：九、臨時性機關或有期限之工程機關，其人員適用制度究以派用或任用為宜之研究

一、適用派用條例用人之機關類型可以區分為下列四種：

（一）採任用、派用兩制並行之機關：如行政院國軍退除役官兵輔導委員會所屬之各榮譽

國民之家、各縣市榮民服務處、農場、工廠、榮民醫院等，其人員為任用或派用，係依編制表內「職稱」而分類，大體而言，有關技術類職位係以任用制行之、行政

類職位列以派用制行之，此制度設計的原意，係技術類職位得依舊「技術人員任用

條例」予以審查，方便人員之進用。

（二）組織法規定為派用職務之機關：如中央選舉委員會、台灣省選舉委員會、經濟部投

資審議委員會等機關編制表內職稱，規定為派用：此類機關並無一定設置期限，業

務運作亦與一般常設機關相同，而人員之進用，則依派用條例審查。

（三）設有成立期限之臨時機關：如交通部台北市區地下鐵工程處、國道新建工程局、台

灣省政府交通處東部鐵路工程局、台北市政府所屬捷運工程局等工程機關；其組織

法規內皆定有「工程完成後裁撤」或設立期限。是類機關除人事、會計、政風人員

係依公務人員任用法審查外，餘則依派用條例審查。

（四）籌備性質之臨時機關：如教育部所屬國立海洋科技博物館籌備處、行政院衛生署所

屬中央健康保險局籌備處、台北市政府所屬台北都會區大眾捷運股份有限公司籌備

處等臨時性機關，該類機關亦均於其組織法規中規定設置期限或規定於正式機關成

立時裁撤。

二、問題分析

就上開四種機關類型言，第一、二種類型機關因其日後改變用人方式之可能性不大，業務運作又與一般常設機關相同，較不致發生相關問題，惟如何使其用人制度法制化，似宜另行專案探討。至第三、四、類型機關則皆涉及日後轉型為常設機關或裁撤後人員之安置問題，目前有關派用人員安置或留用問題亦大多發生於此類型機關；按留用做法對於現職人員利益之維護及機關業務之正常運作雖有其功用，惟就整個人事體制而言，以其原任人員未具備任用資格，不但未符考試用人之精神，亦與公務人員任用法之規定有違。雖然亦有少數機關於組織中增加過渡條款便已在職之未具任用資格者得留用至離職時為止。〈例如國家安全會議、國家安全局等機關組織法制化時，均有此項規定〉但究非正當，其有助長任用不合任用資格者之嫌，不宜引以為例。

三、考試院近來對適用派用條例機關用人體制之相關決定

（一）考試院第八屆第一〇二次院會審議行政院國軍退除役官兵輔導委員會榮民工程事業處

編制表暨其國外辦事處、她區工程處、施工處及專業工程隊編制表修正案時，施委員

嘉明提出：「本案各項編制表中，有關人事、會計人員之官等，均列「派用」，與本

次會議報告事項第七案交通部高達鐵路工程籌備處編制表之人事、會計人員均列「任

用」，有所不同，擬建議本案於下次修正編制時，有關人事、會計人員官等部分，似

可改為任用及派用雙軌制。」經院會決定此項意見交銓敘部研究參考在案。

（二）高雄市政府捷運工程局於八十五年二月二十五日在考試院舉行「高雄市政府捷運工程

局人員進用方案簡報時，有關簡報內對於進用方案，高雄市政府擬採：「一、申請分

發高普考試、特種考試錄取人員、。二、商調現職人員，以具有任用資格者優先。三

、辦理公開甄選，原則如下：

（一）行政人員一律以進用任用資格者為限。

（二）技術人員以進用具有公務人員任用資格者為原則，未具任用資格者為例外，資格條件

相同者，以具有任用資格者優先進用，未具任用資格者之進用，應以百分之三為上

限。

（三）進用未具任用資格者，應明定進用契約，機關裁撤時，得視實際情形予以資遣。「等

方式辦理，案經考試院函請行政院人事行政局轉請高雄市政府於進用人員時，依上述

簡報方式辦理在案。

（三）考試院第八屆第一七八次會議審查「行政院衛生署中央健康保險局籌備處暫行組織規

程」暨編制表時，曾決定：該暫行組織規程第十七條條文修正為：

「本處於中央健康

保險局成立時裁撤。其現任人員除具有合法資格轉任者外，應予資遣。」

（四）就上述考試院相關決定研析，已逐步考量派用人員進用時之是否具備任用資格，儘量

以遴用具有任用資格者為原則，以期減少日後人員安置或留用問題。